

تاريخ الحركة الشيوعية المصرية

الشيوعيون في مصر

المجلد
الخامس

د. رفعت السيد

اهداءات ٢٠٠٣

د.١/ رفعت المعيد

رئيس مجلس إدارة جريدة الأمل-القاهرة

تاريخ الحركة الشيوعية المصرية
المجلد الخامس

هكذا تكلم الشيوعيون

- محاضر نقاش
- تقارير
- مذكرات
- رسائل
- تحقيقات قضائية
- بيانات انتخابية

تصميم القلاف
للغنان عبدالغنى ابوالعينين

١ - الاقتراب من الخاتمة

نعم .. ها نحن نقرب من نقطة الانتهاء من هذه الدراسة .
عشرون عاما وأكثر ونحن ننسج الحلم معا ، بأن ننجز رحلتنا المشتركة عبر تاريخ الحركة الشيوعية المصرية ، تحديدا اثنان وعشرون عاما ، تسعة كتب ، أربعة آلاف وخمسمائة صفحة أو أكثر قليلا .. موسوعة متكاملة حاولت أن تحيط بمجمل تاريخ هذه الحركة سياسيا وتنظيميا ونضاليا .
ولست أزعم أن قدمت كل ما هو واجب ، لكنني وبإخلاص حاولت كل ما هو ممكن . كما أنني لا أزعم أنني قلت كل الحقيقة ولا شيء غير الحقيقة ، فقط أزعم أنني بذلت قصارى الجهد .. وربما ما هو أكثر — بحثا واستقصاء ، تصحيحا وتصويا ، تجميعا للحقائق واستكمالها ، ولم يكن الأمر سهلا ولا يسيرا .

فما هو بالأمر السهل أن يقذف انسان بنفسه الى غمار مجهول يمتد قراية القرن ، وأن يواصل رحلته عبر شوك خاص وعام ليصل بها نحو شاطئ الختام .
وكانت لكل مرحلة مصاعبها الخاصة ، وشوكها المميز ، فالمرحلة الأولى — مطلع القرن وما قبله بدت في أول الأمر ضبابا كثيفا لا تقتحمه العين مهما تفحصت ، لكن الضباب ما لبث أن لان وتبدد أمام اصرار الباحث ، وأمام اللاحاح المضنى عبر صحف الفترة ووثائق السفارات وملفات القضايا وذكريات الرجال ، وأمام استقصاء كل ما كتب أو نشر مما يسمى في عالم التاريخ بمعلومات الدرجة الأولى ، أى تلك المعلومات المستقاة مباشرة من مصادرها الأولية وليست منقولة عن طريق غير مباشر .. وكان ذلك كله مضنيا وشيقا ورائعا ..

فما أجهل أن تمسك بالخيوط الصحيح وتتشبث به بحثا عن الحقيقة حتى تجدها ... والأمثلة عديدة منها مثلا أن تلتقط معلومة غابرة عن أول منشور شيوعى وزع في مصر (مارس ١٨٩٧) فتتشبث بالخيوط لتصل الى النص الكامل

وانى اسم من قبض عليه من موزعيه ، وجنسيته والناسبة التى صدر فيها ...
الخ ... أو أن تهادى اليك معلومات عن أن الاسكندرية كانت لفترة في عام
١٩٠٢ محطاً لتهريب اعداد (الايسكرا) المجلة التى كان يصدرها لينين في أوروبا
ليهربها الى روسيا .. فتزعم عنك ثياب الدهشة وتبحث عن ابرة في كومة من
قش حتى تهتدى الى مطعم سياستوبول وصاحبه والمخزن الذى احتوى هذه الشحنات
وأسماء البحاره والسفن والموانئ .. ووزن الكميات المهربة وكل ما هو مطلوب
من معلومات ..

والرجال .. الذين وردت أسمائهم كرموز لهذا النضال المبكر ، والذين شقوا
الخطى الأول لرحلة الاشتراكية المصرية عبر صخر صلد .. هؤلاء المناضلين ،
تلتقط أسمائهم وتعيش معها تستجمع كل ما هو متاح عنها من معلومات ، حتى
تشعر وكأنك تتعارف معهم ، تتأخى ، يتجسدون أمامك مجموعة من حقائق
ونضال مبهر ، حتى ليخيل اليك أنك كنت معهم ، وأنتك توشك أن تلتقى بهم ،
فتسير متلفتاً بخثا عنهم ..

هذه المرحلة الأولى كنت أتصور أنها هي الأكثر صعوبة ، وأن الخطى التالية ،
أيسر ، فأنت تقترب مما تعرف ، ومما عشت وفعلت ، والصناع الحقيقيون لهذا
النضال ملئ السمع والبصر يمكن الحديث اليهم ومراجعتهم فيما حدث وما قيل ..
لكن - وبصراحة مريرة - كانت الخطى التالية هي الأصعب ، فشوك الذات ،
ومواطئ الخلاف لم تزل تدمى الكلمات وتلتوى بها في بعض الأحيان ،
والكثيرين يمتلكون تحفظات احتفظوا بها عبر سنوات ، ولم يكن الزمن بقادر على
تجاوزها ، والبعض يتطلع الى ما تكتب بخرص الراغب في الاستزادة لنفسه
والانكار للآخرين ، والبعض يقيس ما تكتب عنه أو عن غيره بالمساحة ، مؤملاً
أن تمنحه مساحة أوفر حتى ولو على خلاف الحقيقة .. وينسى هؤلاء وأولئك
أننى ما كان لى أن أهب كل هذه السنوات ، وهذا الجهد كى تصبح كلماتى
مطية لغرض شخصى كبر أم صغر .. وأننى لم أفعل ذلك كله تصفية لحساب
قديم أو جديد ، فما من شيء يستحق كل هذا الجهد ، وكل هذا العمر الا الحقيقة
ذاتها ، الا الدرس الذى يبقى لنا وللأجيال القادمة من اليساريين أن تتعلم منه ..
وعلى أية حال .. فلقد حرصت طوال رحلة الاثنتين وعشرين عاما ألا أكون
مؤرخاً لحساب أحد أو متحيزاً ضد أحد ، ولقد حاولت جهدى ألا أعطى أحداً

أى قدر من المجاملة ، وألا أجمال الا الحقيقة ذاتها ..

ولعل هذا التشبث بالموقف ، والاصرار على عدم الخضوع للابتزاز سواء عبر صداقة قديمة أو قادمة ، عبر خصومة قد تبدو محيرة في أسبابها .. لعل ذلك كله قد منحني غضب الكثيرين سواء من أصدقاء الأمس أو اليوم ، أو من خصوم الأمس واليوم .

لقد حرصت على ألا أجمال أحدا مهما كانت علاقتي به أو صداقتي له ، حتى نفسى أبعدتها رغما عنها وحرمت عليها أن تطل عبر هذه الأسطر ، فبرغم كل ما كان ، لم يرد اسمي في كل هذه الصفحات الا مرة أو مرتين وعندما كان ذكره ضروريا وحذفه طمسا للحقيقة .

ومع ذلك ، وأمام غضب البعض أو تحيزهم فأننى أقول وبصراحة أننى لم أغلق لأبواب الابداع ولا باب الانتقاد ، لقد أدت ما اعتقدت أنه واجبي ، وعلى الآخرين من منتقدين أو غاضبين أو يشمروا عن أقدانهم ويسجلوا ما أرادوا .. ولعل أية كتابات أخرى ستكون اضافة مكملة للصورة ..

وأیضا .. فأننى لم أكتب لارضاء أحد أو اغضاب أحد ، ولعله من الصعب أن أمضى كل هذه السنوات وأن أنفق كل هذا الجهد لغرض كهذا .. فما كتب الا متطلعا للمستقبل ، وللأجيال القادمة وبهدف أن أقدم لها التراث مجمعا والدرس مستخلصا لتتقن كيف تصحح المسار الخالى والمقبل ..

ولعل ما منحني القدرة على المواصلة ، هو يقينى أن الزمن سيطوى كل الأهواء الشخصية وسيبقى الجهد والدرس الحقيقة التاريخية .. وأن الأجيال القادمة هى الحكم الذى ارتضى حكمه .. وأتقبله .

ولعلها سوف تقدر الفارق بين أن تضنى نفسك جهدا وبخنا وبين أن تكفى بالنقد والانتقاد ..

والفارق سيكون كبيرا عندما نضع فى ميزان المستقبل مجلدات هذه الدراسة فى كفه وبمقابلها نضع كومة الانتقادات والثروات والشتائم .
ومن الآن أرتضى حكم الحاضر والمستقبل .

وإذا كانت ندرة المعلومات تمثل عقبة صعبة أمام المؤرخ فان وفرتها هى أيضا مشكلة حقيقية ، فأمام الندرة أنت تشعر بالعجز ، وأمام الوفرة أنت تشعر بالهيرة ، ماذا تختار وماذا تترك ؟ خاصة وأن الأمر ليس أكاديميا صرفا فأنت

مطالب بأن تقدم المعلومات المتوازنة ، وفق حجمها الحقيقي ، فلقد تتوافر معلومات شتى عن حدث ليس بالهام ، ولقد تضمن عليك مصادر المعلومات بما هو ضرورى للتعرف على الحدث الأكثر أهمية ويكون من الخطأ أن تنساق وراء الكم وان تتجاهل الكيف .. كذلك فأنت تكتب والأعين تلاحق سن القلم .. والبعض لا يرضى منك أو عنك الا اذا أوردت عنه كل شيء وحتى التفاصيل المثيرة للملل والقليلة الدلالة يعتبرها هو مهمة ، وكم يكون صعبا أن تختار بعض المعلومات أن رأيت أنها غير هامة بينما أعين تلاحقك بعضها غاضب والآخر غائب .. وحيرة الانتقاء تفرض عليك حيادا صارما لا يخضع لأى ابتزاز ، وتعلم عليك أن تثبت بالأكاديمية الصارمة .. التى تفسر علم التاريخ ومنذ ايام الاغريق بأنه «علم البحث عن الأشياء الجديرة بالمعرفة التى وقعت فى الماضى» . ولكم يبدو صعبا .. أن تتلاقى وجهات النظر لتحديد ما هو جدير بالمعرفة ..

وبرغم ذلك فقد اكتفيت بما اعتقدت بضمير خالص « أنه جدير بالمعرفة » وكنت أتجاهل غضب البعض الذى لم يكتف بما أوردته عنه ، ولم يكتف بما قلته تأييدا لمواقف اتخذها أو انتقادا لمواقف عارضها هو فى الماضى . كنت أتجاهل كل هذا الغضب وأزعم لنفسى — بلا أية محاولة لخداعها — أن ضميرى يجب أن يفرض نفسه على سن القلم .. وألا يخضع — ولو بأقل قدر — لرغبات أو ابتزاز أحد أيا كان ..

ولقد بذلت جهدى فى أن اورد دراسة متوازنة أكاديمية ، ولكن متى كانت الأكاديمية المتوازنة قادرة على ارضاء الناس ، أو حتى البعض منهم . وأمام الضغط النفسى من أصدقاء أحبهم .. وخصوم أحترتهم ، وآخرين لا يستحقون قدرا كافيا من الاحترام ولا يتقنون سوى ثرثرات المقاهى وتقولات العاجزين عن أى فعل .. قررت ألا أخضع لأى ضغط حتى ولو كان حسن النية .. ولم أكتب الا ما اعتقدت أنه صواب أو أنه ضرورى .

ولست أزعم أن كل ما ورد فى هذه المجموعة من الكتب كان كل الصواب ، أو أنه يخلو من الخطأ أو الأخطاء ، أو حتى من شبهة التحيز أو الانحياز ، فكيف لانسان أن يكتب تاريخ عمره وعمر جيله وقد نزع قلبه وألقى به بعيدا ، لكننى أزعم أننى كنت فى كل الأحوال أو أغلبها متوازنا، وعلى أية حال فان وجدت

شبهة تحيز فيكفينى أنها غير مقصودة ويكفينى أيضا أنها لم تنصرف الى شخصى ، ذلك أن الوحيد الذى تم التحيز ضده وعلى طول الدراسة هو شخصى الذى تجاهلت ايراده وعن عمد ، وأغفلت ذكره متعمدا ..

وعلى أية حال ، فأنتى أكتفى — لنفسى — بأننى حققت لها هذا الحلم ، فدونت هذه الملحة لتتخذ من الضياع والسيان تاريخا مجيدا يستحق أن يدون ، ودروسا غالية يتعين الالام بها والانتفاع منها ..

وأنتى طالوت بها محاولات المؤرخين البرجوازيين لتسجيل تاريخ طبقتهم دون طبقتنا ، وأزعم أنتى سددت الطريق على محاولات تزييف تاريخنا بل وأعتقد أن كتب هذه الموسوعة قد أصبحت — ودون أى استعلاء — مرجعا هاما لكل من أراد دراسة تاريخ طبقتنا وتاريخ الحركة الشيوعية المصرية .. ويكفينى هذا ويريد . ولست أزعم بأية حال أنتى وضعت نقطة الانتهاء فى تدوين هذا التاريخ ، هو مجرد أساس يمكن البناء فوقه ، استكمالاه ، فحصه ، انتقاده ، تصويبه .. وهل كان بالإمكان الاستكمال أو النقد أو التصويب دون وضع الأساس .

... وبهذا يكون حلمى قد تحقق ، ذلك الحلم الذى تسلط على قرابة الربع قرن ، عشت معه وله ، وبه ، ومن أجله ، ولقد كان ككل الأحلام البهيجة ممثما .. وجهيلا برغم الازهاق والمشقة .

ولكنه .. وبكل الصدق — لم يكن بإمكانى أن أواصل هذه الرحلة الطويلة ما لم أ حظ باهتمام وتشجيع ومساندة رفاق وأصدقاء اعزاء ، اعطونى بسخاء المناضل كل ما يحتفظون به من معلومات ووثائق وفتحوا قلوبهم وذاكرتهم أمام أسئلتى الملحة والمثيرة للحرع ..

كذلك لم يكن بإمكانى أن أواصل ما لم تحظ كسبى الأولى باهتمام القارىء ، والخاصة فى متابعتى ومتابعتها ..

وبعد الطبعة البيروتيه الأولى من كتابى الأول فى هذه الموسوعة ... « تاريخ الحركة الاشتراكية فى مصر ١٩٠٠ — ١٩٢٥ » شعرت باحباط شديد اذ منع طبعه فى مصر ، كما منع توزيعه ، وخيم على قدر من التردد ، فما قيمة أن تكتب كلمات لا تصل لأصحابها ، ولا تثبت فى تربتها ، وما قيمة أن تستخلص دروسا وخبرات لا يتعلم منها من تخصهم ثمارها ..

وأصبح توالى الطباعات البيروتية ، وأرقام التوزيع العالية وإهتمام الصحافة الغير معصرية أمرا يثير من الاحباط في نفسى بأكثر مما يثير من الرضى . لكن القارىء فرض على ارادته في ان أوصل فلكم دهشت اذ علمت وحلال فترات الشدة أن بضعة نسخ من الكتاب قد تسربت . وأن البعض من شباب الجيل الحاضر المتطلع الى تجارب الماضى يقوم بنسخها وتداولها مخطوطة .. هنا أثنائى قرار بأن أوصل ، قرار أصدره هؤلاء الشباب الذين نسخوا الكتاب وتداولوه سرا رغم الحظر والعنت .

أحسست أن لاحهد يضيع ، وإن مصر وطبقتها العاملة ، وطليلة هذه الضقة . تمتلك القدرة على الالهام بالمواصلة حتى في الزمن الصعب ، حيث كانت العيون المعادية ترقبني شذرا وتحذرنى علنا وبفجاجة مثيرة .. وواصلت رحلتى ..

والوثيقة هي عصب علم التاريخ ، وتنوع الوثيقة باختلاف الزمن ، وتتفاوت أهميتها وفق الموضوع فللعصر الفرعونى مثلا وثائقه من البرديات أو الحجر المنقوش ، وللعصور التالية تنوعات من الوثائق .

لكنك قد تستجمع مئات البرديات وتقف مبهورا أمام عشرات من لوحات الحجر المنقوش دون أن تزداد فهما للعصر الفرعونى .

هنا يأتي دور المؤرخ ... أو بالدقة المرحلة الثانية من دوره ، فهو مطالب أولا بأن يستجمع أكبر قدر من مصادر المعلومات والوثائق ، لكن ذلك كله لا يكفي ، لأنه مطالب بعد ذلك بأن يدرس كل ما جمع دراسة منهجية تستهدف التعرف على أكبر قدر من الحقيقة حول موضوع الدراسة .

وفي موضوعنا تنوعت الوثائق .. نشرات ، مجلات ، مطبوعات ، تقارير ، وثائق قضائية (تحقيقات نيابة ، مرافعات المحامين ، قرارات الاتهام ، حيثيات الأحكام ، أقوال المتهمين) ووثائق حكومية كتقارير رجال الأمن ، أو مداولات الهيئات المختلفة وقراراتها ، ووثائق دبلوماسية كتقارير السفارات الى حكوماتها ، ووثائق شخصية أو هكذا أحاول أن أسميها اذ هي وثائق مستمدة من معلومات شخصية مباشرة ، مثل محاضر النقاش ، المذكرات ، الذكريات ، الرسائل الشخصية .. الخ ..

ولقد كانت هذه الوثائق الشخصية هامة جدا بالنسبة لى ، ولقد أملاها على موضوع البحث ، ولعلها كانت المرة الأولى التى اعتمدت فيها دراسة أكاديمية هذا الكم من الاعتماد على الوثائق الشخصية ، ففى حركة سريه تيمت حياتها الضيالة فى ظل مطاردة لا توقف ، تصدر الوثائق ليختفى أكثرها بعد فترة من الزمن ، وتجمع أرشيفات ليضبط أغلبها ، ويبقى من ذلك كله ، مجرد علامة طافية على سطح متناوج ، مثل منظار الغواصة يظهر وحده فوق الماء ، بينما الجسد كله أسفله ، فالسيناريو الداخلى للمنظمة ، حواراتها ، صراعاتها ، أسرارها ، كيفية نسج المواقف ، ومبرراتها كل ذلك يبقى فى أغلب الأحيان حبيسا فى صدور الناضلين وفوق ذلك كله فان الابنية التنظيمية وأسلوب تكوينها ، وتكوين الهياكل وفك رموز الأسماء السرية وعشرات الأسرار التى تحفظ عليها أصحابها تحفظ الصوفى على مسبحة كل ذلك لا مجال للتعرف عليه دون « الوثائق الشخصية » وكله ضرورى لبحثنا بحيث لا يمكن تصوره بدون .

ومن هنا اكتسبت هذه الوثائق الشخصية أهميتها فى دراستنا هذه على وجه الخصوص ، ورغم ذلك فان الدراسة قد فرضت على الكاتب أن يختزئ القليل الأقل منها ليستند اليه فى بناء عملية التدوين التاريخى ، ويبقى من هذه الوثائق الشخصية الجواب الأكثر أهمية .. وهو تكاملها ، وما تحويه من معلومات وبيانات لم تجد طريقها الى الدراسة الأصلية كذلك يبقى منها قدرتها على أن ترسم أمامك صورة المتحدث وأن تقدمه لك كما كان أو كما هو ، ونحسب لك كيف اقترب من الفكرة ، كيف أصبح وكيف ناضل ، كيف أخطأ وكيف قال الصواب .. انها المدرسة الحقيقية التى يمكن أن يتعلم منها كل من أراد أن يطل على الماضى ليتطلع للمستقبل .

ولهذا فقد كنت وطوال رحلتى مع هذه الدراسة أنتزع نفسى من مواصلة الاقتباس من هذه الوثائق الشخصية فكل كلمة تستحق أن تنشر ، ولكن لا حيلة لنا الا أن نخضع لمطالبات توازن دراسة هى أكاديمية بالأساس . وكنت أمنى نفسى وأعدها بأننى ما أن اتبى من انجاز هذه الدراسة .. ألا وأنشر كامل هذه الوثائق الشخصية وها أنا أفى بوعدى لنفسى .

ولست أشك فى أن الاعتماد على الوثائق الشخصية يمثل — فى بعض الأحيان — نوعا من المخاطرة الأكاديمية ، فأنت هنا تعتمد على ذاكرة انسانية ، وعلى رؤى

ذاتية وأحيانا قد يغلب على هذه الرؤية التي تتحول إلى « معلومة » نزعة شخصية أو حتى خلافات أو مشاحنات قديمة أو حديثة .. ولكم غايت من أشخاص أرادوا أن يصوروا أنفسهم فرسانا لكل حدث ، ولكل حديث ، وأن يطفئوا أى جهد للآخرين ... ولكم غايت من تواضع البعض الذين ينكرون ذواتهم فينكرون مافعلت أو يقللون من قدره ..

ولكن .. متى كان المؤرخ مجرد « مجلد » يقوم بمهمة « تجليد » مجموعات الوثائق بعضها إلى بعض في كتاب .

فالمؤرخ إزاء الوثيقة ، فاحص ومدقق وناقد ، يطابق الوقائع ويفحص كل قول ويقارنه بالمعلوم وبالتحقق منه ويستخرج من عملية التحليل والمقارنة هذه .. الصحيح من الخاطئ .

لكن الوثيقة الشخصية تبقى ذات طابع خاص فهي تشي بصاحبها .. وهذا ما يريد منها بالضبط ، فنحن من خلال عملية التاريخ نريد أن نصنع أصحاب هذه الوثائق موضع التقييم ، ليس فقط بما فعلوا ، وإنما بما قالوا ، وكيف قالوه ، وبموقفهم من الآخرين .. وبمساحة ما افترضوه لأنفسهم وما تركوه للآخرين أليس هذا في حد ذاته تقييما .

لكنه هنا تقييم يشاركني القارئ في أدائه .

ومن ثم فلا بد للقارئ أن يجد اختلافًا في الروايات ، بل وتناقضا في بعض الأحيان ، واحذره مسبقا من أن يستند إلى رؤية دون أخرى ، بغير تدقيق ، وهكذا فلعلها المرة الأولى التي يشرك فيها الباحث قارئه معه في محاولة استخراج الخيط الصحيح من كومة الخطوط المتقاطعة ..

وفي غمار روايات متعددة حدث واحد لأبد من بعض تكرار ، لكنه تكرار غير ميكانيكي ، بمعنى أنه ما من شهادة تشبه الأخرى ، فلكل شهادة مذاقها الخاص ورؤيتها الذاتية المميزة ..

ولقد توقفت طويلا حول كيفية ترتيب هذه الوثائق ، ولقد كان أمامي أكثر من خيار ، كان بالامكان ترتيبها نوعيا ... محاضر نقاش ، ثم مذكرات وذكريات ثم رسائل ... الخ .

وكان بالامكان ترتيبها أبجديا ، أو مرحليا ..

لكنني اخترت أن أحاول قدر الامكان أن أرتبها زمنيا أى وفق المرحلة الزمنية

التي تتحدث عنها الوثيقة ، لكن الأمر أكثر تعقيدا فلقد تمتد الوثيقة الواحدة لتغطي مراحل زمنية متعددة ، كذلك فلقد وجدت من الأوفى أن تتجاوز وثائق الشخص الواحد وربما المنظمة الواحدة الى جوار بعضها البعض ، لعل ذلك يسهل على القارئ رؤية أكثر شمولية للحدث وللمتحدث ..

ولست أقدم الآن كل الوثائق الشخصية المتاحة .
فلا بد للقارئ المتابع أن يلاحظ أن المجلدات الثلاث السابقة قد تضمنت عدیدا من محاضر النقاش وتحقيقات النيابة والدراسات التي ضمت كملاحق هذه الكتب ..

ولم يكن ممكنا ولا ضروريا إعادة تضمينها هنا ، بل لعله كان إلزاما للقارئ بما هو غير لازم .

ولهذا فقد تجاوزت عن ضمها ان هذا المجلد معتمدا على أن أغلبية القراء يتابعون هذه الدراسة منذ بدايتها ويمتلكون القدرة على العودة الى المجلدات السابقة لاستكمال الرؤية ازاء الوثائق الشخصية أن وحدوا ذلك ضروريا .

أخيرا ..

ماذا يمكن أن أقول وأنا أكاد أضع نقطة الانتهاء .
ما من كلمات مهما امتدت يمكنها أن تصف حمما يتحقق ولا ان تفي بعرفاني بالجميل لكل من أسهم معي في هذا الجهد . بالقول أو بالوثيقة أو بالنقد ..
ما من كلمات يمكنها أن تصف فرحتي وامتناني .
ومن ثم فما من ضرورة للحاح على الكلمات كي تقدم ما هي عاجزة عنه ..

القاهرة ١١ أكتوبر ١٩٨٨

٢ — محمود الأطرش رسالة

الجزائر في ١٩ أغسطس ١٩٦٩

فضيلة الأستاذ رفعت السعيد

تحياتي واشواق حارة وبعد ... تحذ طيه الرسالة المطلوبة عن دور الاممية الثالثة في الشرق الأوسط ونحتوى على ١٣ صفحة .

اننى رغم عدم تدقيقنا في مختلف المواضيع التى يجب ان تتضمنها هذه الرسالة بالتفصيل ، ارى نفسى مضطرا الى كتابتها بالشكل الذى تراه — وكل ما أرجوه ان اكون قد بلغت المقصود في مساعدتك على عملك النبيل متمنيا لك اطيب نجاح .

كنت ارسلت لك جوابا ، اتلق اى رد عليه ، لذلك اعلمك باننى ارسلت نسخة من هذه الرسالة الى مجلة « الطريق » اللبنانية قصد نشرها ولست ادرى اذا كانت مستنشر أم لا ...

الرجاء ابلاغ الاخ الكبير عاطر تحياتي وكذلك جميع الاصدقاء عندهم منى اطيب تحياتي وتمنياتي .

محمود الاطرش

(مراد)

تردد اسم محمود الأطرش (المسمى حركياً مراد) أكثر من مرة خلال المناقشات مع عبد الرحمن فضل ومحمد دويدار حيث التقيا به في جامعة كادحي الشرق بالاتحاد السوفيتي [١٩٢٤ — ١٩٢٦] .. وقد تعرفت على الرفيق محمود الأطرش بعد بحث مضن ، وكان مقيماً بالجزائر ثم بالمانيا الديمقراطية وقد طلبت اليه ان يسجل ذكرياته كتابة .. فأوردها في التقرير المرفق .

دور الامة الثالثة الشيوعية في تطور الوعي الوطنى والاجتماعى لدى الطبقة العاملة والشعوب العربية

تأسست الامة الثالثة الشيوعية رسمياً في مؤتمرها الاول في ٢ - ٦ اذار "مارس" ١٩١٩ بقيادة فلاديمير ايليتش لينين ، وكان تأسيسها ضرورة تاريخية حتمتها تطورات الاوضاع والتبدلات المحلية والعالمية العميقة ، التى حدثت خلال الحرب العالمية الاولى وبعدها ، ولا سيما بظهور اول دولة اشتراكية للوجود تسيرها دكتاتورية البروليتاريا الثورية في الاتحاد السوفيتى وبمعاظم حركات البروليتاريا الثورية في العالم ، وثوراتها في اوربا تم بنهضة الحركات الوطنية التحريرية لدى الشعوب المضطهدة والمغلوبة على امرها هذا من ناحية وانحراف الامة الثانية من ناحية أخرى عن المبادئ الماركسية بعدما استولى الانتهازيون من الاشتراكيين الديمقراطيين على قيادتها امثال كاوتسكى ، فاندرفلد ، غيد جول ، وهيلفروبغ وخيانة هذه القيادة للمبادئ الاشتراكية للطبقة العاملة وانحرافها خلف تيار التعصب القومى والشوفينية بجانب برجوازياتها عند اعلان الحرب العالمية الاولى سنة ١٩١٤ واتخاذها من شعار "الدفاع الوطنى" ستاراً لخيانتها ، ولدفاعها عن مصالح رأسمالى بلادها وعن مشاريعهم الحربية واطماعهم الاستعمارية .

وجدت تأسيس الامة الثالثة تأييداً ودعمًا قوين لدى كافة الاحزاب والحركات الشيوعية والثورية في اوربا والعالم التى رأت في تأسيسها رمزاً لوحدها ووحدة كفاحها ضد نير الاستغلال الاجتماعى والاستبعاد القومى . وقد تضمنت رسالتها تطبيق التعاليم والمبادئ الماركسية - اللينينية على الاوضاع الجديدة انذاك ، سواء من أجل دعم وتعزيز اول حكومة للعمال والفلاحين والجندود والدفاع عما بدأت القيام به من تجارب بناء الاشتراكية على أسس عمليه لاول مرة في التاريخ الانسانى . أو من أجل مساعدة الاحزاب الشيوعية والثورية الموجودة على تقوية صفوفها والاستفادة أكبر ما يمكن من تجربة الامة الثالثة والحزب الشيوعى

البشفي في الاتحاد السوفيتي والمساعدة على تكوين احزاب شيوعية وثورية في الاقطار التي لم تكن موجوده فيها ، ومنها اقطار الشرق العربي والاسوسط ، وتعزيزها لتقوم بدورها التاريخي في تحرير البروليتاريا من عبودية الرأسمال وتحرير الشعوب المظلومة والمستعبدة من سيطرة أكبر عدو لها ، الامبريالية الغربية، تلك الشعوب التي اسقطتها زعماء الاممية الثانية من حساباتهم والتي اولتها الاممية الثالثة الشيوعية كامل عنايتها وخير شاهد على ذلك ما فرضته المادة الثامنة على الاحزاب الشيوعية في الاقطار الاوربية من شروط الانتساب للاممية الثالثة والتي جاء فيها :

” ... فكل حزب يرغب في الانتساب للاممية الثالثة ملزم بان يفصح بلا رحمة ولا هوادة احاييل امبريالي (بلاده) في المستعمرات وان يدعم لا بالاقوال بل بالافعال كل حركة تحريرية في المستعمرات وان يطالب بطرد امبريالي بلاده من هذه المستعمرات ، وان يرى في قلوب عمال بلده موقفاً اخوياً حقاً من السكان الكادحين في المستعمرات ومن القوميات المضطهدة والمظلومة وان يقوم بالتحريض الدائب المنتظم في صفوف قوات بلده المسلحه ضد كل اضطهاد للشعوب المستعمره . ”

وعليه فان ما ابتدته الاممية الثالثة من الاهتمام باقطار الشرق العربي والاسوسط كان ناتجاً عن خطتها المبدئية التي اعتبرت القضايا القومية لشعوب المستعمرات جزءاً لا يتجزأ من الكفاح العام القائم ضد الانظمة الامبريالية والرأسمالية العالمية . ويلقى ما جاء في تقرير اللجنة المختصة بالمسائل القومية وقضايا المستعمرات على المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية ٢٦ تموز ١٩٢٠ ضوئاً على هذه الخطوة بنصه ما يلي :

” ... ما هو الأهم في موضوعاتها وما هي فكرتها الأساسية ؟ انها الفرق بين الأمم المظلومة والأمم الظالمة ونحن نبرز هذا الفرق على خلاف ما تفعله الأممية الثانية والديمقراطية البرجوازية بهم البروليتاريا والأممية الشيوعية جداً في عصر الامبريالية الاشارة الى الوقائع الاقتصادية المعينة والانطلاق من حل جميع قضايا المستعمرات والقضايا القومية لامن المبادئ المجردة ، بل من ظواهر الحياة الواقعية ... ”

جاء تأسيس الأممية الثالثة الشيوعية كأصدق تعبير عن اماني البروليتاريا الثورية والشعوب المضطهدة والطامعة في الانعتاق من نير الرأسمالية والامبريالية كما جاء

تأسيسها كرد فعل على التحالف الرأسمالى الذى اصبح قوة عالمية ، تتطلب مكافحته والتغلب عليه لصالح تحالف قوى الكادحين والشعوب المضطهدة فى العالم ومن هنا تبدو أهمية الشعار الذى القاه لينين وحيويته : «يا عمال العالم ويا أيتها الشعوب المضطهدة اتحدوا» .

إذا اخذنا بعين الاعتبار ما أبدته الدول الرأسمالية والامبريالية على مختلف الوانها من ضروب القمع الرهيب الدامى ضد الحركات الشيوعية والثورية منذ نشوئها وكل الشعوب المجاهدة من اجل حقها فى الحياة واستقلالها ، وكذلك ضربها نطاق الحصار حول الاتحاد السوفييتى الفتى وتطويقه بستان حديدى كثيف ، قصد عزله عن بقية شعوب العالم للقضاء عليه فى مهده وخوفا من تسرب افكار الاشتراكية العلمية والتحررية بين صفوف الطبقة العاملة والشعوب المظلومة بعد ما باء عدوان تلك الدول المتكرر على تراب الاتحاد السوفييتى بالخيبة والفشل . هذا عدا الدعايات المسمومة والمضللة التى نشرها فى اطراف العالم حوله وفى ذلك يقول لينين :

«... وإذا فصلت أوروبا الغربية عنا نفسها بسور كسور الصين ، وحتى إذا سقط البلاشفة الروس فى هوة لا قرار لها ، فإن ذلك لن يخفف من وضع الامبرياليين الغربيين» من خطاب القى فى دار الشعب فى بتروغراد ١٣ اذار مارس ١٩١٩ .

إذا اخذنا بعين الاعتبار كافة تلك التدابير وغيرها ، تبين لنا كم هى عظيمة تلك الجهود التى بذلتها الأممىة الثالثة للتغلب على ذلك الوضع الذى أوجده الامبرياليون والرجعيون عملاؤهم فى جميع انحاء العالم ولمساندة ودعم قوى التحرر الوطنى المناضلة والبروليتاريا العربية فى الشرق الأوسط كى تشد ازرها فى كفاحها الثورى ضد عدوان الامبرياليين والصهيونية والرجعية العربية كى تتمكن تلك الجماهير العاملة العربية والفلاحين والمتقنين الثوريين من تنظيم كفاحهم الوطنى والاجتماعى داخل احزاب شيوعية وثورية لم تعهد الاقطار العربية مثلها فى السابق واغنائها بتجارب ثورية علمية جديدة لتصبح قادرة على قيادة الجماهير وتعبئتها فى الكفاح اليومى حول مطالبها ومن اجل التحرر الوطنى خارج نطاق الملوك والامراء العرب والرجعية المحلية التقليدية .

غمرت الشرق العربي والاطلس انداك موجه ثوريه عارمه لا سيما بعد انتصار ثورة أكتوبر الاشتراكية ١٩١٧ ، التي نادت منذ نشوئها بحق كل الشعوب في تقرير مصيرها بنفسها ، وكشفت في نفس الوقت عدوان الامبرياليين الانكليز والفرنسيين وتآمرهم على تقاسم الاقطار العربية كأسلاك حرب فيما بينهم ، وبفضل جهود الامة الثالثة وبفضل مساعدة الاتحاد السوفيتي السخية تمكن الشعب التركي من طرد الغزاه الامبرياليين واجلائهم عن تراب بلاده وتمكن الشعب المصري بدوره من زحزحة أسس نظام الحماية الذي فرضه المستعمرون البريطانيون على مصر بعد ثورته الشهيرة سنة ١٩١٩ وكذلك ثورة الشعب العراق والسوري والفلسطيني ...

وساعد مؤتمر مدينة باكو في الاتحاد السوفيتي الذي عقد في غضون سنة ١٩٢٠ وجمع بين جوائحه الثوريين من مختلف أمم الشرق وفيهم من مثل الشعب العراق على تعزيز يقظة شعوب الشرق ، واناار الطريق أمام امكانية تحررها من نهب الامبرياليين اذا هي جندت صفوفها ووحدت قواها وجاهدت كما فعل البلاشفة في اقطار الاتحاد السوفيتي من أجل استقلالها وحريتها .

وجه لينين انظار الامة الثالثة والبروليتاريا الثورية في العالم ، نحو الأهمية الحارقة لكفاح الامم والشعوب المستعبدة من أجل انتاعها وتحررها ودور هذا النضال الهام في اضعاف الامبرياليين وتعزيز مستقبل الثورة الاشتراكية بقوله :

” ... وعلى ذلك فالثورة الاشتراكية لن تكون لا كلياً ولا بصورة رئيسية عبارة عن نضال البروليتاريا الثورية في كل بلد من البلدان ضد برجوازيها ، انما ستكون نضالاً من قبل جميع البلدان التابعة ضد الامبريالية ثم يقول :

« نحن نعلم ان الجماهير الشعبية في الشرق ستنهض مستقلة بوصفها صانعة الحياة الجديدة لأن مئات الملايين من سكان الشرق تتسب الى الأمم التابعة والمهضومة الحقوق .. »

(لينين وحدة الحركة الشيوعية العالمية صفحة ١٨٦ الطبعة العربية) .

ام الاقطار العربية عدد لا بأس له من الشيوعيين الذين يتمون الى مختلف الاقليات القومية ولا سيما الأقلية اليهودية مثل فلسطين ومصر ولبنان وسوريا غير

ان الكثير من هؤلاء الرفقاء الذين اتوا للحركة الشيوعية من مختلف الاحزاب الاشتراكية الديمقراطية ومنظمات البوند والصهيونية والذين أولاهم الرفاق العرب كامل ثقتهم ، اظهروا عجزهم عن ادراك حقيقة المبادئ الماركسية اللينينية فيما يتعلق بالقضايا القومية والاستقلالية وبطبيعة تلك المرحلة التي تتطلب تجنيد كافة الجماهير الشعبية من عمال وفلاحين وبرجوازية صغيرة ومثقفين ثوريين وحتى قسم كبير من البرجوازية الوطنية ثم توحيد كفاحها الوطني التحريري في جبهة وطنية ثورية قادرة على تحقيق الاستقلال والديمقراطية وتوطيد اسمها وجروا الكثير من الرفاق العرب وراء خططهم الانعزالية هذه .

اجل ساعد الكثير من هؤلاء الرفاق الشيوعيين الاحزاب والحركات الشيوعية في الاقطار العربية بنسب متفاوتة كما ساعدوا الحزب الشيوعي المصري مثلا على تأسيس بعض القواعد له بين صفوف العمال في الاسكندرية ومصر وبورسعيد وطنطا والسويس .. ضمن آلاف العمال وكان الحزب يتمتع في أوائل العشرينات بنفوذ لا بأس به بين المثقفين الثوريين وخاض على رأس النقابات عدة معارك واضرابات عمالية لها اهميتها في تاريخ الحركة الثورية في مصر ونظم العديد من الاجتماعات والمظاهرات وكان اول حزب شيوعي اعترفت به الأُمّة الثلاثة في الاقطار العربية في مؤتمرها الثالث سنة ١٩٢١ كما كان الحزب الوحيد في مصر انذاك المبني على أساس فرق وخلايا شعبية .. الا ان هؤلاء الرفاق اساؤوا فهم دور الطبقة العاملة وطبيعة الكفاح الوطني التحريري وطبيعة تلك المرحلة بالمرّة وطبيعة اهدافها .

كان الكفاح القائم ذاك العهد ممثلا بين حكومة الباشاوات الرجعيين وعلى رأسهم الملك فؤاد ومن خلفهم الامبرياليون الانكليز من جهة وبين حزب الوفد البرجوازي الوطني ومن خلفه جماهير الشعب المصري الكادحة من جهة اخرى في نظر هؤلاء الرفاق كفاحا بين الطبقات المستغلة «بكسر الغين» لا شأن للطبقة العاملة به بدلا من الوقوف بجانب حزب الوفد ودفع ذاك الكفاح الى الامام بالعمل على توسيع اشكاله الثورية وتعميقها بين الجماهير الشعبية بصورة تجعل من الصعب على حزب الوفد التراجع عن مطالب الشعب الأساسية خلال مفاوضاته مع الانجليز ولاكتساب اكثر ما يمكن من حقوق الشعب المصري الوطنية والاجتماعية .

انهم اخطئوا ايضا في تقدير دور الاقليات القومية في مصر كما في باقي الاقطار العربية اذ في الوقت الذي كان فيه المستعمرون البريطانيون والفرنسيون يعملون على تفضيل تلك الاقليات القومية في مصر وبالاخص في فلسطين ومنحها مختلف الامتيازات على حساب الجماهير العاملة والشعوب العربية حتى اصبحت برجوازيها تسيطر باشكال متفاوتة على قسم كبير من اقتصاد البلاد العربية وفي الوقت الذي كان يقوم فيه المستعمرون البريطانيون والفرنسيون باستخدام تلك الاقليات كألة ضغط واضطهاد في ايديهم لفهر الشعوب العربية وتعطيم حركاتها الثورية والتحريرية وجعلها جزءا متما لاستعمارهم كانت اكثرية هؤلاء الرفاق تنادى الشعب المصرى والفلسطينى والشعوب العربية الاخرى للاتحاد مع هذه الاقليات القومية باسم التضامن البروليتارى الأسمى بدلا من تحليل مواقف تلك الاقليات تحليلا علميا ماركسيا لينينيا وكشف ما تقوم به من اثم على أيدي برجوازيها بتحالفها مع المستعمرين البريطانيين والفرنسيين في مقاومة امانى الشعوب العربية وحركاتها الوطنية التحريرية ، ومطالبة جماهير تلك الاقليات بالتخلي عن تأييدها مع برجوازيها للمستعمرين البريطانيين والصهيونية اذا ارادت حقا تأمين مستقبلها والتحالف مع نضال الجماهير العاملة والشعوب العربية التحررى وربط مصرها بمصرهم كما فعلت جماهير الاقلية القومية الارمنية في سوريا ولبنان .

ساعدت مثل هذه المواقف التى لا تتفق والمبادئ الماركسية — اللينينية والتي كان ظاهرها التطرف اليسارى وباطنها الانتهازية والتخلي عن الكفاح الثورى على عزل الاحزاب الشيوعية في الاقطار العربية ولا سيما الحزب الشيوعى المصرى انتفا عن الجماهير الشعبية الواسعة والفلاحين وسهلت للامبرياليين البريطانيين ولعملائهم الرجعيين المصريين الذين هالهم وجود مثل هذا الحزب الثورى في مصر ، وما سيجره من الأخطار على مستقبل استعمارهم وامتيازاتهم الامبريالية ومصالحهم الرجعية في مصر والشرق العربى سواء منها البترولية وغير البترولية ، مثل تأمين الاحتفاظ بطريق الهند ومستقبل الوطن القومى اليهودى في فلسطين ، ساعدت مثل تلك الاخطاء البريطانيين على دفع حكومة حزب الوفد المصرى عند استلامه زمام الحكم ١٩٢٤ لتوجيه اقصى الضربات للحزب الشيوعى المصرى ، وهكذا قضت الحكومة الوفدية على علنيته باعلانها حله ومصادرة املاكه واعتقال الكثير من قاداته واعضائه وزجهم في مختلف السجون ونفى بعضهم خارج البلاد .

أصبحت منذ ذاك العهد ملاحقة الشيوعيين واعتقالهم وتعذيبهم والحكم عليهم بالسجن، والتشريد والنفي والابعاد والاعدام والشغل الشاغل للمستعمرين البريطانيين وللحكومات الرجعية المصرية المتتابعة وكثيرون هم الذين لقوا حتفهم من الشيوعيين على أيدي البوليس البريطانى والرجعية المصرية أمثال انطون مارون وحافظ شعبان ...

لم تر الاممية الثالثة أو بالأصح القسم الشرقى فى الاممية الثالثة بدأ لتلاقي مثل تلك الأخطاء ، ولدفع الحركة الشيوعية والثورية فى الاقطار العربية الى الأمام من الاحاح أكثر من أى وقت مضى على تنفيذ خطة التعريب فى القيادات والاحزاب الشيوعية فى سائر الاقطار العربية ، وقد سجلت هذه المرحلة التى بدأت منذ أواسط العشرينات . بدء انتقال بعض قيادات الاحزاب الشيوعية لأيدى الرفاق العرب ، وبالطبع لم تمر تلك المرحلة التى سجلت تقدماً ملحوظاً فى اقبال بعض الجماهير العاملة والمتفقين العرب على الانخراط فى الاحزاب الشيوعية لا سيما فى سوريا ولبنان وفلسطين دون صعوبات ونضالات داخلية عنيفة طوراً وطوراً هادئة أدت فى النهاية بمساعدة الاممية الثالثة الى ابعاد العناصر الانتهازية منها والصهيونية والتروتسكية عن الحزب والبلاد ، وبالأخص تلك التى جاهرّت بعدائها لخطة التعريب ونادت بالتعريب ولكن زائد التبشف — ومعنى ذلك هو حرمان الاطارات العربية من الوصول للقيادات الحزبية حتى تبشف أى حتى تمر بمختلف الامتحانات والمراحل مثل السجون والملاحقات والتعذيب والتشريد ، وحتى تشبع على زعمهم بالمبادئ الماركسية اللينيه . مع أن أكثرهم لم ير لا السجون ولا التعذيب طيلة حياتهم وقد أظهرت التجارب جهلهم الفاضح للمبادئ الماركسية — اللينيه وبالأخص فى القضايا القومية .

كانت تلك العناصر ترى فى التعريب خطة شوفينية مبنية على التعصب للقومية العربية ، ولكل ما هو عربى ، وتودى الى معاداة السامية والرفاق الأجانب ، وترمى الى دفعهم للصغوف الخلفية من الكفاح ، مع أن التعريب كان لدى الاممية الشيوعية خطة سياسية علمية مدروسة على أسس ماركسية لينيه فرضته طبيعة المعركة التحريرية ومتطلباتها ، ويعبر عن مرحلة تاريخية معينة ومحتومة من تاريخ النضال من أجل الثورة الاشتراكية ، وهذه المرحلة هى مرحلة التحرر الوطنى والاستقلال .

بما أن الاقطار العربية . كانت اقطار مستعمرة وشبه مستعمرة يسيطر عليها الامبرياليون البريطانيون والفرنسيون بمساعدة الصهيونية والشركات والرأسمالية الأجنبية والأقليات القومية والرجعيين المحليين لذلك تتطلب المرحلة الاولى من السير نحو الثورة الاشتراكية أولاً وقبل كل شيء الانعتاق من سيطرة الامبرياليين البريطانيين والفرنسيين وعملاتهم الصهيونيين الرأسماليين الأجانب والرجعية المحلية الذين يشكلون أكبر عائق في طريق تحقيق الاستقلال الوطني ، أى في طريق بلوغ الهدف الأول من أهداف الثورة الاشتراكية ففى هذه المرحلة يساهم العمال والفلاحون وبرجوازية المدن الصغيره منها والمتوسطة وفريق من البرجوازية الوطنية بجانب الجماهير العامله العربية في النضال البارد والحار من أجل الاستقلال وهم جميعاً يشكلون جيوش الثورة الوطنية المحاربة في سبيل هذا الهدف ..

ولا يمكن لهذه الجماهير في نفس تلك المرحلة ان تتق لا في حايم ابرهام ولا في اسحق .. ولا أن تسير خلف قيادتهم المباشرة ، حتى ولو كانوا من أفضل المناضلين للاستقلال الوطني لانهم يتتبعون إما للامة الحاكمة أو للأقليات القومية التي أعقد عليهم الامبرياليون مختلف الامتيازات على حساب الشعوب العربية وجعلوا منها آلة ظلم واضطهاد محاربة أمانى الجماهير العامله والشعوب العربية وحركتها الوطنية والاستقلالية .

ولا يمكن لهذه الجماهير والشعوب العربية في تلك المرحلة بالذات ان تتق الا في زيد وعلى وبكر المنتبحين من صفوفها وان تسير خلفهم وخلف قيادتهم لان بها تربطهم رابطة القومية واللغة والعادات والتقاليد والدين ومعهم تقاسم البؤس والمناء .. هذه هى بعض المعطيات الأساسية التي جعلت من التعريب ضرورة حتمتها طبيعة المرحلة الاولى من مراحل ثورة الاشتراكيين الا وهى مرحلة الاستقلال الوطني وقد رأت الاممية الثالثة أنه بدون تحقيق خطة التعريب هذه لا يمكن اعطاء هذه المرحلة الضرورى من التكتيك الثورى ولا أن تصبح الاحزاب الشيوعية احزاباً جماهيرية حقاً وطلائعيه ، أهلاً للاسهام في قيادة كفاح الشعوب العربية بجانب القوى الثورية الاخرى وتعبئتها للمعارك الحاسمة من اجل التحرر الوطنى والاستقلال التام والديمقراطية .

لم تتدخل الأُمّية الثالثة لفرض خطة التعريب إلا في الاقطار العربية التي امكن فيها ايجاد اطرار جديدة اظهرت قدرتها على القيام بتلك المهمة التاريخية مثل فلسطين لبنان وسوريا .. ومن هذه الناحية لم يساعد الكثير من المسؤولين الشيوعيين الذين ينتسبون الى الاقليات القومية كما اسلفت هذه الخطة بل عمل بعضهم على عرقلتها ومحاربتها طورا بالطرق العلنية وطورا تحت الحفاء مثل ابو زيام الكاتب الأول للحزب الشيوعي الفلسطيني الذي نادى في اوائل العشرينات بالهجرة الصهيونية بحجة أنها تأتق بالشويعيين وبالمبادئ الديمقراطية لفلسطين . وناداب عضو السكرتارية للحزب واتباعهما ، الذين ابعدهم الأُمّية الثالثة بعد نضال شاق ، عن فلسطين والشرق العربى لسنة ١٩٣٠ ، ومنهم من وافق على التعريب علنا وحاربه سرا مثل افيجدور ، ويوسف برجر (ابراهيم بارزيلاي) الذي اختفى من فلسطين اثر اعتقال عضوين من اعضاء سكرتارية اللجنة المركزية العرب ، اثر انعقاد المؤتمر الوطنى السابع للحزب الشيوعي الفلسطيني أواخر سنة ١٩٣٠ وأوائل سنة ١٩٣١ وهما محمود المقرئ ، ونجّاقى صدق وهو اليوم خارج الحزب والحركة الشيوعية ، ثم ظهر يوسف برجر — فيما بعد في برلين كما ابعد ايضا افيجدور ونحمان ليستفيسكى عن لبنان وسوريا سنة ١٩٣٣ وبذلك ساعدت الأُمّية الثالثة على فسح المجال واسعا أمام تطور الاطرار الشيوعية العربية واقبال العمال والفلاحين والمثقفين الثوريين العرب على الانخراط تدريجيا في صفوف الاحزاب الشيوعية ومن خلال النضال الوطنى والاجتماعى اليومى ووضوح سياسة الاحزاب هذه وخطتها الوطنية والاستقلالية ..

كانت الأُمّية الثالثة تدعو دائما الاحزاب الشيوعية في الشرق العربى والأوسط الى ارسال اكبر عدد ممكن من العمال والفلاحين والمثقفين الثوريين للدراسة في الجامعة الشيوعية لعمال الشرق في موسكو لتوسيع مداركهم العلمية والثورية والاطلاع اكثر على تجارب الاحزاب الشيوعية الاخرى والنقابات وبالاخص تجارب الحزب الشيوعي البلشفي والنقابات السوفييتية لتربية قادة شيوعيين وثوريين قادرين على مجابهة الاحداث وقيادة الجماهير في مقاطع الكفاح الثورى ضد الامبرياليين والرجعية والتغلب عليها .

شاهدت الثلاثينات من القرن الحالى تقدماً ملحوظاً فى سير الحركة الشيوعية فى الاقطار العربية ففيها تبلور شعار الجبهة الوطنية والشعبية على أساس الجمع بين كافة القوى الوطنية التحريرية ضد عدوها الأكبر الفاشية والأنظمة الاستعمارية من أجل الحصول على مطالبها الوطنية والاجتماعية .

اعتنى المؤتمر السابع للاممية الشيوعية فى صيف ١٩٣٥ بهذا الشعار باعطائه محتوى ملموساً ساعد على توحيد طبقات الشغلية فى كثير من الاقطار وتعزيز تحالفها مع الفلاحين والفئات المتوسطة حول أهداف عاجلة ومطالب معينه ووجه فى نفس الوقت ضربه قاسيه للميول الانزاليه والانتهازية ، التى ظهرت خلال ذلك فى الحركة الشيوعية .

لهذا كان للمؤتمر السابع للاممية الشيوعية أهمية تاريخية عظيمة ، لا بالنسبة للحركات البروليتارية فى الاقطار الرأسمالية فحسب ؛ بل للقوى الوطنية التحريرية فى الاقطار المستعمدة والمغلوبة على أمرها ذلك أنه ساعد على رفع شعار الجبهة وتعزيزه فى كل قطر تقريباً من اقطار العالم ، وعلى درجه عالميه ، بقصد تجنيد الجماهير العاملة الشعبية ، والشعوب فى النضال ضد عدوان النازيه وخطر حرب عالميه جديدة كما ساعد على رؤية مختلف التيارات فى الحركة الوطنية وأوضح كيفية العمل من أجل تطوير الميول الثورية والتحريرية فى ميدان الكفاح الوطنى وطرق توحيدها ودعى الشيوعيين عبر العالم للاشتراك فى الحكومات دون تحقيق دكتاتورية البروليتاريا بالاستناد على النضال الموحد للجماهير الشعبية من أجل تحقيق مطالبها العاجلة ومحاربة أخطار الفاشية والحرب .

أظهر المؤتمر السابع للاممية الشيوعية أن توجيه النضال ضد النازية والفاشية لا يعنى الاستسلام لسياسة المستعمرين الانكليز أو الفرنسيين العدوانية ضد الشعوب الضعيفة بل يعنى النضال العنيد الدائب من أجل تحقيق مطالبها الوطنية والاجتماعية العاجلة منها والآجلة وتجنيد أكبر عدد ممكن من جماهيرها العاملة والشعبية ، حولها مع السعى لتحقيق التضامن من خلال ذلك النضال بين القوى الثورية والتقدمية فى كلا البلدين الظالم والمظلوم لقهر خطر النازية الناشئ حتى فى البلدان الأوربية الحاكمة نفسها .

وفي الثلاثينات نشأ وترعرع الحزب الشيوعي العراقي الكبير سنة ١٩٣٤ الذي لم يمنعه القمع الاستعماري الدامي والاقطاعى الرهيب ولا ما قدمه من هذا العدد الهائل من الضحايا الثمينه عن متابعة نشاطه الصلب وأن يصبح أكبر حزب شيوعي جماهيري في العراق وباقي الأقطار العربية .

وكان الشيوعيون السوريون — اللبنانيون إحدى العوامل الأساسية التي قضت مع الجماهير الشعبية السوريه العامله لاسيما في مدينة دمشق على المعاهدة الفرنسية السورية التي أراد المستعمرون الفرنسيون فرضها على الشعب السوري بقوة الحديد والنار في شهر تشرين ١٩٣٢ على أساس تجزئة سوريا إلى خمسة ممالك كما كانوا إحدى العوامل الأساسية في كشف مؤامرات المستعمرين الفرنسيين الفاشيست سنة ١٩٣٦ وعلى رأسهم المندوب السامي ودفعه للتمرد والثورة دونما استعداد لإراقة دماء أبنائه وحرمانه من حقوقه ومطالبه الوطنيه المشروعه وخلق في نفس الوقت مشاكل جديده للحكم اليسارى القادم للجبهة الشعبيه في فرنسا . وساهم الشيوعيون السوريون — اللبنانيون بنشاط في الثورة السوريه ٢٥ — ١٩٢٧ بالأموال والرجال وتحملوا السجون والمنافي في جزيرة تادوار كباقي الوطنيين الثوريين كما ساعدتها الأُمّية الشيوعيّه مساعدته ماديه ومعنويه كبيره .

ساهم الحزب الشيوعي السوري — اللبناني في سنة ١٩٣٦ بقسط وافر من النضال من أجل اعتراف حكومة الجبهة الشعبيه بمعاهده فرنسيه — سوريه جديده تستجيب للكثير من رغبات الشعب السوري ولأمانيه الوطنيّه ، وكانت بمثابة خطوه أولى — كما اعتبرها الشيوعيون انتد في طريق النصر والانتعاق من نير الاستعمار الفرنسي والرجعيه السوريه ومواقف الشيوعيين في سوريا ولبنان معروفه في قياده وتنشيط الاضراب العام الذي امتد الى خمسين يوماً والذي أعلن في ربيع ١٩٣٦ وأرغم المستعمرين الفرنسيين على التراجع عن سياستهم العدوانيّه والاستجابه لمطالب الشعبين السوري واللبناني وكذلك نشاطهم الحازم في الحركة الاستقلاليه وانتخابات ١٩٤٣ التي فاز فيها مرشح الحزب المأسوف عليه الرفيق فرج الله الحلوب ١٠ آلاف صوت في جبل لبنان وكذلك نشاطهم في المؤتمر الوطني اللبناني ودورهم في اعلان يوم ٢٢ — تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٤٣ عيداً وطنياً لبنانياً للاستقلال . .

وبفضل نشاط الشيوعيين في سوريا ولبنان والعراق وفلسطين أخذ الكفاح العمالي والتنظيم النقابي يتطوران بسرعة فاتقه وعلى أسس تنظيميه ديمقراطيه جديده لم يمهدها العمال العرب في تاريخ كفاحهم وقاد الشيوعيون مع العمال عده اضرابات هامة مثل اضراب عمال المطابع في مدينة بيروت أغسطس ١٩٣٣ وأههموا بنشاط في قيادة اضراب سيارات الأجرة لبنان ١٩٣٣ ، ١٩٣٤ وغيره .. وقادوا مظاهرات عمال النسيج اليدوي في دمشق ١٩٣٤ وشرعوا في تلك السنه بتنظيم عمال النسيج الآلي وعمال معمل الأسمنت والكويتسروه وساعدوا في تنظيم أعمال نقابة عمال السكك الحديدية في دمشق وعمال النسيج اليدوي في حلب وعمال المطاعم والفنادق وعمال البناء في مدينة بيروت ونظموا نضال الفلاحين في لبنان سنة ١٩٣٣ ضد احتكار شركة الريجي الفرنسيه للدخان اللباني الذي فرضه المستعمرون والفرنسيون والرجعيه المحليه على الفلاحين بالقوه وغير ذلك .

لم يكن تكوين الحزبين الشيوعيين السوداني والأردني وليد الصدف بل كان نتيجة لتلك الجهود الجباره التي بذلتها الأئمة الشيوعية ولتطورات الحركة الشيوعية ونضالها الوطني التحريري والاجتماعي الدائب ويعتبر هذان الحزبان اليوم من دعائم النضال التحريري والاجتماعي في الشرق العربي والأوسط وكذلك الحزب الشيوعي الاسرائيلي (ركاح) الحزب الوحيد في اسرائيل الذي وقف ويقف بجرأه نادره ضد الحرب العدوانيه التي شنتها دولة اسرائيل بمساعدة الامبرياليين الغربيين والامريكيين على الاقطار العربيه المجاوره رغم القمع والارهاب الصهيوني وطالب بانسحاب الجيش الاسرائيلي الى ما وراء حدوده ٥ يونيو ١٩٦٧ والاعتراف بحقوق اللاجئين الفلسطينيين العرب في الرجوع الى أوطانهم وأملاكلهم طبقاً لقرارات هيئة الأمم المتحده ٢٢ نوفمبر ١٩٦٧ .

كما لم يأت انبعاث الحركة الشيوعية فيما بعد في مصر ، من عالم الغيب ، بل كان نتيجة لتلك الجهود التي بذلها الشيوعيون المصريون القدامى بمساعدة الأئمة الثالثة وبجهود الحركة الشيوعية بمجموعها ولاسيما في الشرق العربي ..

واذا بلغت الحركات القومية والثورية في الاقطار العربية هذا المستوى الشعبي والجماهيري الواسع والذي تشاهده اليوم بعدما تخلصت من قبضة الملوك والاجراء

والباشوات ومن احتكار كبار الملاكين والتجار الذين طالما تاجروا جميعاً مع المستعمرين والصهيونية بحقوق الشعوب العربية حفظاً على استغلالهم وامتيازاتهم الجائرة وتقاسموا معهم مختلف الغنائم وجنوا الأرباح على حسابهم . فانهم تركوا ميراثاً ثقيلاً للحركات القومية والثورية يتمثل اليوم في دولة اسرائيل ، والشركات البترولية والبنوك الاستعمارية .

وإذا بلغت الحركة القومية الثورية والتقدمية هذا المستوى الذى نشاهده اليوم هذا لأن الشيوعيين العرب مع شيوعى الأقليات القومية المخلصين تمكنوا بفضل

الجهود الجبارة التى بذلتها الأُمّية الشيوعية بصمت وصبر وأناة طيلة عشرات السنين وما بذلوه هم من جهود خارقة وتضحيات كبيرة من المساهمة الفعالة في رفع مستوى هذا الوعي والنضوج الوطنى والاجتماعى وأغنوه بالأفكار والنظريات العلمية الماركسية اللينينية وبسططير برامج وتكتيك ثورى لها وهم لا يزالون يساهمون بهمة ونشاط في رفعة سواء في النضال اليومى ، من أجل تحقيق جبهة القوى الوطنية الثورية والديمقراطية ضد أعداء شعوبنا العربية الامبرياليين والصهيونيين وعميلتهم الرجعية المحلية أو بتطبيق الأفكار والنظريات العلمية الماركسية — اللينينية على واقعنا الوطنى وبين أوسع الجماهير العاملة العربية والفلاحين والمتقنين ولم ولن يمنهم كل ما يلاقونه من ضروب القمع والارهاب القامى والدامى من سجون وتشريد وتقتيل منذ نشوء الحركة الشيوعية في الشرق العربى طليعة الكفاح الوطنى والاجتماعى . .

وعلى هذا الأساس كان ما قامت به الأُمّية الثالثة من أعمال لمساعدة الطبقات العاملة والشعوب العربية على تنظيم أحزابها الشيوعية ، وتعزيز نضال الحركات القومية والثورية ضد الامبرياليين والصهيونية والرجعية المحلية ومن أجل التحرر الوطنى والاجتماعى ايجابياً رغم ما اعترض تلك الأعمال والجهود من أخطاء ونواقص ومن غير الصواب تحميل الأُمّية الثالثة وزر أخطاء بعض المسئولين وأعمالهم التخريبية في الشرق العربى والأوسط لذلك فان تأسّس الأُمّية الثالثة الشيوعية الوريثة الشرعية للأُمّية الشيوعية الأولى كان كما قال لينين :

” .. واقعاً تاريخياً يدل على مدى تحظى الأحداث للمفاهيم الاشتراكية الديمقراطية القديمة وللأحزاب الاشتراكية الديمقراطية وزناً وايدولوجية وفعلاً .. ”

ان الشيوعيين العرب وبالأخص القدامى منهم أدركوا تلك الجهود الكبرى التي بذلتها الأمة الثالثة رغم جميع الموانع والعراقيل ورغم الارهاب الدامى الذى ساطه الامبرياليون والصهيونيون والرجعيون وبدون تلك المساعدة المباشرة وغير المباشرة كان من الصعب أن تبلغ الحركات الوطنية والثورية هذا المستوى الفكرى والوعى الوطنى والاجتماعى الذى بلغته اليوم .. ليس الشيوعيين وحدهم الذين ينادون اليوم بمبادئ الاشتراكية العلمية ويدعون للثورة الاشتراكية ، بل هناك فئات واسعة من المثقفين الثوريين والبرجوازية الصغيرة الذين يتبنون مبادئ الاشتراكية العلمية والثورة الاشتراكية كأنجح طريق للقضاء على التخلف الموروث عن العهود الاستعمارية الفاسدة وأضمن وسيلة لتعزيز الاستقلال للوصول بجمهوريةنا العاملة وبشعبونا إلى قمة التصنيع والتقدم والازدهار والقضاء على استغلال الانسان للانسان ..

.. ” محمود الأطرش ” ..

٣ - مارسيل اسرائيل تشيرزى

تقرير

فيما يلي نص القسم الثاني من التقرير الذى كتبه مارسيل اسرائيل (تشيرزى) عقب ابعاده عن مصر فى عام ١٩٥٣ محاولاً أن يلخص فيه من وجهة نظره خبرة الحركة الشيوعية فى الفترة التى عاصرها فيها وقد رفع هذا التقرير الى الحزب الشيوعى الايطالى . وما يلى هو ترجمة عن النص الفرنسى المكتوب على الآلة الكاتبة والذى أرسله مارسيل اسرائيل (تشيرزى) بنفسه للمؤلف بالبريد فى يناير ١٩٧٣ .

وفى يوليو ١٩٤٢ ، وأثناء تقدم روميل سريعاً تجاه مصر ، لجأ أغلب الشيوعيين الأجانب الى فلسطين حيث قاموا باتصالات مع الحزب الشيوعى هناك ومع علم الحزب الشيوعى فى فلسطين بالانقسام الموجود داخل الحركة الشيوعية المصرية دعا وعلى الفور عدة أعضاء يمثلون مختلف التجمعات لدراسة أسباب الفقرة فيما بينها ووضع حد لهذه الفقرة . فاجتمع أعضاء سكرتارية الحزب الشيوعى الفلسطينى مع ممثلين للمجموعة المرتبطة بمجلة « المجلة الجديدة » وتلك المرتبطة بمجلة « حرية الشعوب » والمجموعة الماركسية التى يرأسها السويسرى J. D . وكانت هذه المجموعة الأخيرة تؤيد الفكرة التى تقول بأن الظروف الموضوعية غير مواتية لتكوين حزب شيوعى ، فى حين رفض الحزب الشيوعى الفلسطينى هذه الفكرة . أما المجموعات الأخرى فكانت ترى أن الظروف الذاتية للحركة :

راجع القسم الأول من هذا التقرير فى د : د . رفعت السعيد . تاريخ الحركة الشيوعية المصرية — المجلد الأول — ص ٦٩٨ رمز لجاكو دى كومب .

هى التى تحول دون اعادة بناء الحزب ، ولا يزون أن هذه العملية تشكل مهمة أو واجباً عاجلاً .

وكانت هذه المحاولة هى المحاولة رقم ٣ لتوحيد الماركسيين ، والتى قامت بمساعدة الشيوعيين الأجانب ، وكما حدث فى المرة الأولى عام ١٩٣٩ ، فإنها قد فشلت فشلاً ذريعاً ، فبالإضافة الى أنها قامت بمساعدة حزب كان خارجاً لتوه من أزمة سياسية قاسية ، فإنها كانت أيضاً محاولة سطحية واصطدمت بموقف عدائى عنيد لمجموعة J.D التى كانت تصر على اعتبار أن أعضاءها هم الشيوعيون الوحيدون فى مصر .

وفى أوائل ١٩٤٦ كان موقف الحركة الشيوعية كالتالى :

(١) المجموعة الماركسية برئاسة السويسرى J.D ، نجحت فى تجنيد عناصر مصرية ، وتعمل بطريقة بطيئة للغاية . ولكنها حذرة ، ” فلم تحدث اعتقالات بين أعضائها حتى يوليو ١٩٤٦ ” .

وكانت هذه المجموعة على علاقة بمجموعة الشيوعيين اليونانيين فى مصر ، كما بدأت فى تكوين علاقات مع النقابات ، ونجحت فى ربط بعض القيادات العمالية بها . خصوصاً فى المنطقة الهامة لصناعة النسيج بشبرا الخيمة . والتى تعتبر أقوى موقع للشيوعيين .

وظلت هذه المجموعة بالإضافة الى قيادتها تتكون من الاجانب . وأهملت هذه المجموعة التربية الماركسية للأعضاء النقيبين الذين عقدت معهم صلات بصورة أو بأخرى . واكتفت بإسداء النصح لهم فى القضايا النقابية .

أما على الصعيد السياسى ، فقد سعوا الى تكوين جناح يسارى للحزب البرجوازى المسمى بالوفد ، ورغم افتقار هذه المجموعة الى الديناميكية فى ذلك الوقت ، فقد كانت ذات قدرة وتأثير .

(٢) الحركة المصرية للتححر الوطنى بقيادة H.C* وكانت أكثر المنظمات

ديناميكية في مصر . وتمتعت بثقة عدد من الشيوعيين الانجليز من جنود الاحتلال في مصر ، وكان عدد أعضائها من المصريين قليلاً وقت ذاك . وقد أنشأوا مكتبة ساعدت كثيراً في نشر الأدب والصحافة الشيوعية في مصر باللغات الأجنبية . وكان رئيسها في ١٩٤٣ قد استضاف هنري ماركس لدى مروره بمصر مما زاد من هيئته وتأثير هذه المنظمة . كما كانت لها علاقات سطحية ببعض النقيامين ، خصوصاً الموظفين . كما يجب أن نذكر ضمن نشاط تلك المنظمة انها نشرت عشر كتيبات ماركسية باللغة العربية وقد طبعتها ووزعتها سراً .

وهذه المنظمة — كما يظهر من اسمها — تتبع من الناحية السياسية ، خطأ يرمى لانشاء جبهة وطنية ستندمج حسب اعتقادهم في الحزب الشيوعي . لقد كان لها أيضاً انحرافات قومية صريحة ، ولكن بحسب ما كونها قد حاربت البروادرية في مصر .

(٣) اسكرا بقيادة H. S. وكانت حتى ذلك الوقت مكونة من الأجانب فقط ، ولكنها بدأت في انشاء علاقات مع بعض المثقفين المصريين ، كما كانت تساعد مالياً على اصدار جريدتين عماليتين ظهر في النهاية ان محرريها كانوا من المغامرين . وكانت تغطي بثقة عدد كبير من الجنود الانجليز الشيوعيين ، وكانت تعطي اهتماماً كبيراً للثقيف النظري لأعضائها . ولكن هذا الثقيف كان يتم بطريقة اكااديمية بعيدة عن الواقع المصري وعن احتياجات النضال ، كما كانت تمحى على بعض التجمعات الأجنبية ، حيث جرى تجنيد واسع النطاق بين العناصر البرجوازية الصغيرة من الأجانب في مصر . وقامت هذه المنظمة بأكبر دور في الدعاية والتأييد للبروادرية في مصر ، ولكن تم بعد ذلك نقد ذاتي لهذا ، ونشر بين أعضاء المجموعة .

(٤) كان هناك أيضاً مجموعة من الماركسيين مكونة من أغلبية الأعضاء السابقين في تحرير الشعب وكانت قد تلقت ضربات عديدة وعنيفة من البوليس وكانت تصدر المجلة الجديدة كما أسست حلقة اسمتها « لجنة نشر الثقافة

الجديدة » وبالإضافة الى ذلك فقد انشأت داراً للنشر بمساعدة إيطالى سمّتها مطبوعات الفجر ونشرت عشرة كتيبات عن الماركسية والاتحاد السوفيتى ومن عناوينها (ستالين — الجيش الأحمر — تطوير الانسان — فونتار) .

وكان هذا التجمع الذى يتكون من المثقفين الماركسيين على صلة بالمجموعات الثلاثة الأخرى ، ولكنه استمر فى اتجاه تمحيز « تحرير الشعب » ورفض اعتبار المجموعات الأخرى تجمعات ماركسية مصرية (بالنظر الى قياداتها الأجنبية) .

ولا يمكن القول بأن هذا التجمع كان منظماً بالمعنى الدقيق ، كما أنه احتوى على أخطاء وعيوب المثقفين .

وفى عام ١٩٤٤ حين استطاع الايطالى M . I . العودة الى مصر ، بعد أن ظلت السلطات المصرية طوال ثمانية عشر شهراً تعارض فى عودته من فلسطين وقديماً نتيجة تدخل اللجنة المعادية للفاشية ، اشترك M . I فى هذا التجمع تبعاً لرأى أيدى بواسطة قيادات الأحزاب الشيوعية اللبنانية والفلسطينية .

وكان هذان الحزبان قد أرجعا انقسام الحركة الشيوعية فى مصر أساساً الى اسناد قيادتها لمجموعة من الاجانب يتصارعون باستمرار لأسباب لا تمت بصلة لمصالح الطبقة العاملة المصرية ولا يمكن انكار أن وضع قيادة الحركة الشيوعية المصرية فى أيدي الأجانب يشكل أحد الأسباب الجوهرية فى النزعات الانقسامية المتزايدة التى كانت تمثل سمة أساسية لهذه الحركة وقتذاك .

ثم ظهر اتجاه يرمى الى توحيد جميع الشيوعيين المصريين فى تنظيم مصرى خالص يضم جميع أعضاء المجموعات ذات القيادات الأجنبية . وقد دافع التجمع عن هذه الغاية ونظم مؤتمر أعيد من خلاله تنظيم « تحرير الشعب » على أساس أن تقتصر القيادة دائماً على المصريين ، وكان العضو الوحيد الاجنبى الذى قبل فى قيادتها هو أحد الايطاليين وانفصل بعض الماركسيين

مارسيل اسرائيل .

المصريين عن التنظيمات الاخرى ، وانضموا الى هذه المنظمة ، ولم يحل ذلك دون احتفاظ جميع تلك المنظمات بعلاقات طيبة باعضاء تحرير الشعب ، واعترفت لها بطابعها المصرى الصميم . ولكن بعض اعضاء المنظمة الجديدة كان لديهم اتجاه الى عدم الثقة فى الماركسيين الاجانب (وهو الأمر الذى يمكن تفسيره — وليس تبريره — بالنظر الى الموقف الملموس للحركة فى مصر) وكان لتحرير الشعب علاقات وثيقة مع الشيوعيين فى سوريا ولبنان وفلسطين والعراق .

ويجب ان نشير هنا إلى ان انتصار ستالينجراد كان له دوى كبير فى مصر خاصة بين طبقة المثقفين وبعض الفئات المتقدمة من البروليتاريا .

وقد اعطت الحرب دفعة قوية للصناعة (وخصوصا الغزل والنسيج) واستخدمت ورش الجيش عشرات الآلاف من العمال كانوا يحصلون على اجور مرتفعة نسبيا بالعملة المصرية المستندة الى غطاء الخزانة البريطانية ، وحققت الشركات ارباحا خيالية وصلت فى بعض الحالات الى مائة فى المائة من رأس المال وأتاح الطلب المتزايد على الايدى العاملة فرصة للعمال لكى يشعروا بأهميتهم ونظمت الاضرابات بنجاح متزايد وزادت قوة النقابات . وفى عام ١٩٤٢ اعترف التشريع المصرى لأول مرة بالنقابات . وكانت هذه خطوة واسعة للأمام بالرغم من محدودية ذلك القانون ، والذى كان مثالا يمنع اقامة اتحاد عام للعمال أو تنظيم نقابات للعمال الزراعية . وبذلك اخذت الحركة العمالية فى النمو بشكل مواز للحركة الماركسية ، ولكن العلاقة بينهما كانت سطحية ولم تكن موجودة فعلا إلا فى قطاع صناعات الغزل والنسيج .

وفى خلال ١٩٤٤ حدث تمرد بين القوات اليونانية المتمركزة فى مصر ، واجتمعت اراء كافة المنظمات الماركسية فى مصر رغم خلافاتها على مساعدة ذلك التمرد . وحدث تعاون ملموس فى ذلك بين مختلف المنظمات لمساعدة اليونانيين ولكن الحركة المصرية لتحرير الوطنى بقيادة كوريل كانت هى التنظيم الذى ساهم بأكبر نصيب فى تلك العملية .

وكانت ضروب من الشجاعة تمارس من أجل تمويل الفرق اليونانية التي تخاصرها القوات البريطانية في الصحراء .

وقد كانت سنوات ١٩٤٤ ، ١٩٤٥ سنوات حاسمة بالنسبة لقضية التحرير أما المجموعة الماركسية التي يرأسها D . J فقد أصدرت مجلة اسمها « الفجر الجديد » ، مستندة الى القوة التي هيأها لها دعم وتأيد الأعضاء الذين جندتهم من بين الماركسيين المصريين ، وسارت هذه المجلة على نهج « المجلة الجديدة » ، ولعبت دوراً فعالاً في نشر الشيوعية في أوساط الطلاب والمثقفين في مصر وبعض الأوساط العمالية في مصر حتى يوليو ١٩٤٦ .

وبالإضافة الى ذلك ، أسست هذه المجموعة داراً للنشر اسمتها « دار القرن العشرين » ، نشرت سلسلة من الكتيبات الهامة . اما تنظيم « تحرير الشعب » فقد استطاع الارتباط مع « اتحاد خريجي الجامعة » ، وسرعان ما تمكن من تأسيس وإدارة المجلة التي تصدر باسم هذا الاتحاد ، وهي « الطليعة » ، كذلك فإن دار النشر التابعة لذلك التنظيم وهي دار الفجر ، (يجب عدم الخلط بينها وبين الفجر الجديد) قد أصدرت عدداً كبيراً من المطبوعات التقدمية تعرض الكثير منها للمشكلات المصرية مثل المسألة السودانية — الملاييا في الصعيد — مشكلة المرأة في مصر .. الخ .

اما الحركة المصرية للتحرير الوطني فقد كان لها ايضا مجلة هي «ام درمان» ورغم ان هذه الصحف الثلاثة كانت تعادى بعضها البعض ، الا انها لم تشتبك في معارك وانما كانت تكتفى بتجاهل بعضها .

أما «إيسكراه» فقد انشأت وإدارت جماعة سميت دار الأبحاث ، نالت شعبية كبيرة بين المثقفين ، وحتى بين بعض رجال السياسة الليبراليين وقامت بدعاية ماركسية واسعة رغم انخافها بتأثير البراوردية .

وفي عام ١٩٤٥ ، شارك وفد مصري في مؤتمر الاتحاد الدولي للنقابات ، وكان أعضاء الوفد الثلاثة — رغم انهم نقابيون — موظفين وليسوا عمالا .

وكانت مجموعة الفجر الجديد والحركة المصرية للتحرير الوطني هما اللتان قامتتا بتنظيم المشاركة المصرية في ذلك المؤتمر ، الذي احدث دوبا هاما في

الأوساط العمالية (خصوصا في شبرا الخيمة) وقد كانت هاتان هما المنظمتان الوحيدتان اللتان ارتبطتا بالعمال ارتباطا عميقا .

وأخذت الشيوعية في الانتشار بين الطبقة العاملة ، ولكن من سوء الحظ ان ارتباط الشيوعيين بالحركة العمالية ، كان يسير جنبا الى جنب مع انتقال الانقسامات التي تمزقهم الى تلك الحركة .

وأصبح الاعضاء النقيبين البارزين في تلك المنظمات الشيوعية يتصارعون فيما بينهم وفقا لتوجيهات قياداتهم .

وفي نهاية ١٩٤٥ — ورغم انه كانت هناك ثلاثة منظمات لازالت قياداتها اجنبية — أصبح من الممكن القول بأن عملية تمصير الحركة قد تمت ، سواء من حيث غالبية كوادرها وصحفها ومطبوعاتها أو من حيث ارتباطها بالواقع المصرى .

خامسا : النضال للسيطرة على قيادة الحركة الوطنية

طرح انتهاء الحرب على الفور ، قضية التحرير الكامل لمصر من نير الامبريالية .

فمصر كانت مستقلة من الناحية الشكلية (طبقا لمعاهدة ٣٦ المبرمة بين مصر وانجلترا) ولكن من الناحية الواقعية كان الانجليز هم الذين يحكمونها ولم يكونوا ليتورعوا اذا دعت الضرورة من استغلال قوات الاحتلال في فرض ارادتهم ، مثلما حدث في فبراير ١٩٤٢ . لقد أظهرت الحرب خبث وزيف اتفاقية ٣٦ ، فالانجليز يحتلون مصر عسكريا ويراقبون ويتحكمون في عملتها التي كان غطاؤها في الخزانة البريطانية ، ويمتلكون المواقع الاقتصادية الحيوية (البنوك وشركات التأمين وشركات البترول) ويعينون ويعزلون الوزراء . وبذلك عبرت شرائح واسعة من البرجوازية المصرية التي صفقت من قبل لاتفاقية ٣٦ واعتبرتها انتصارا كبيرا لحزب الوفد . عبرت تلك الشرائح عن استيائها وعدائها لتلك الاتفاقية . فقد اصطدمت تلك البرجوازية من خلال نموها الضخم اثناء الحرب بالعوائق التي يضعها الاستعمار .

اما البرجوازية ، وخصوصا جماهير الموظفين — والتي وقعت ضحية الغلاء والتضخم — فقد اخذت منحى راديكاليا .

أما جماهير الفلاحين ، فقد ازدادت أوضاعها سوءا اثناء الحرب . بدليل ما قاسته من أوبئة الملاريا والحمى الراجعة (التي قضت في اسابيع على عشرات الآلاف من الفلاحين) ولكنها كانت دائما وبشكل عام تلك الجماهير التي يسيرها خوفها من كبار الملاك الاقطاعيين وجهاز الدولة . اما البروليتاريا .. وبالنظر الى نمو وتطور الصناعة وزيادة احتياجات ورش قوات الاحتلال اليها . فقد زادت عدديا بشكل واضح وكذلك زاد تركها . وبالتالي ارتفعت اجور العمال بزيادة الطلب عليهم ، بينما كان ارتفاع تكاليف المعيشة يعمل بشكل مواز على خفض القيمة الحقيقية لتلك الاجور .

وزادت قوة الحركة النقابية . ولكن الظاهرة الهامة كانت هي الارتباط (ولا نستطيع ان نقول حتى الآن الانصهار أو الاندماج) بين الحركة العمالية والحركة الماركسية التي كانت تسعى الى تنمية الوعي السياسى لدى البروليتاريا .

وهناك ايضا فئة اخرى من الجماهير لها اهمية كبرى في المستعمرات واشباه المستعمرات . وهى الطلبة الذين كانوا عام ١٩٤٥ كثيرى العدد ، ويعمل — أو يقع — أغلبهم تحت تأثير الشيوعية .

وقد تأثرت الحركة الوطنية المصرية بما تميزت به الحرب الثانية من سمة التحرر وزادت قوتها بتزايد تأثير الاتحاد السوفيتى والذى لعب الدور الأساسى عالميا بالنسبة لقضية تحرير جميع الشعوب . وفى داخل تلك الحركة الوطنية — والتي كان الوفد غالبا هو قيادتها الفعلية — احتلت الحركة الشيوعية مكانها وأخذت تقترب من موقع القيادة .

وفى أوائل عام ١٩٤٦ ، فى شهر فبراير على وجه التحديد ، قمعت السلطة مظاهرة طلابية بعنف شديد ، وسقط عشرات الطلاب فى النبل ، وهو ما عرف بمذبحة كوبرى عباس . وأمام استنكار جماهير الشعب اضطرت الحكومة (التي كان يساندها كل من القصر والانجليز

والاحتكاريون المصريون) الى الاستقالة .

وفي الوقت نفسه ، تأسست في القاهرة اللجنة الوطنية للعمال والطلبة وضمت مندوبين من النقابات ومن الاتحادات الطلابية .

وكانت اغلبية هذه اللجنة — وهى جنين حقيقى لجهة ثورية وطنية — اعضاء في الوقت نفسه في تنظيمات شيوعية مختلفة — واصدرت تلك اللجنة كثيرا من النداءات والمنشورات وتميزت بديناميكية كبيرة .

وفي خلال عدة أيام ، اصبحت تلك اللجنة على رأس الحركة الوطنية في مصر . أما الوفد فأخذت لجنته القيادية موقفا سلبيا بتأثير الخوف ، بينما ايدت شبيهة الوفد اللجنة الوطنية (بل وحتى بعثوا بممثلين لهم فيها) . وكذلك ايدتها الصحافة الواقعة تحت تأثير الجناح اليسارى من الوفد .

وبدأت اللجنة الوطنية على الفور تكوين لجان اقليمية (محلية) في جميع المدن المصرية فنادت باضراب عام ضد الامبريالية في الحادى والعشرين من شهر فبراير . وكان ذلك يوما لا ينسى فقد توقفت الحياة تماما ليس فقط في المصانع ومرافق المواصلات والجامعة والمحلات ، وانما ايضا في جميع مصالح الحكومة .

ونظمت مظاهرات ضخمة صامتة تحت قيادة أعضاء من اللجنة ، قاموا بالقاء الخطب في مختلف انحاء القاهرة . وحين اقتربت المظاهرات من ثكنات جنود الاحتلال قرب قصر النيل ، اطلقت عليهم النيران حيث قتل العشرات . واصدر البوليس المصرى نداءا الى الجيش ، وجاءت لحظة كاد فيها الجيش المصرى الذى هتف له المتظاهرون ان يطلق النار على قوات الاحتلال البريطانى التى انتشرت في الطرق بالمصفحات .

وقد ظل هذا اليوم الذى شهد لأول مرة قيام الشيوعيين بقيادة الحركة الوطنية المصرية سياسيا وتنظيما ، اشهر وأهم يوم في تاريخ الحركة الوطنية المصرية تحت اسم يوم الجلاء . وقد ادى بالفعل الى جلاء القوات البريطانية من القاهرة والاسكندرية وتمركزهم في منطقة القناة .

وجعل الاتحاد العالمى للشباب الديمقراطى يوم ٢١ فبراير عيدا عالميا لكفاح الشعوب المستعمرة . فقد شهد هذا اليوم نفسه في الهند أيضا هبة جماهيرية ضد الاستعمار .

ثم اصدرت اللجنة الوطنية للعمال والطلبة بعد عدة أيام نداءاً بالقيام باضراب عام في مصر للاحتجاج على مذبحه ٢١ فبراير وتم تنفيذ ذلك الاضراب بشكل كامل في جميع مدن مصر .

وحين رأت حكومة الباشا الرجعى صديق نفسها في خطر ، لجأت الى الاخوان المسلمين لبث الاضطراب في صفوف الشعب . وكون اولئك لجنة اخرى اخذت تصدر البيانات الديماغوجية والتي في حقيقتها تؤيد الحكومة .

وكان لجوء الحكومة الى تنظيم فاشستي لمقاومة الحركة الديمقراطية دليلاً جديداً على نمو تلك الحركة . ومن ناحية أخرى فقد فشلت محاولات الاخوان المسلمين وانضمت كثير من قواعدها الى اللجنة الوطنية .

وقد شكل تكوين اللجنة الوطنية للعمال والطلبة نقطة تحول في تاريخ الحركة الشيوعية في مصر . فقد اكتشفت هذه الحركة لأول مرة مدى قوتها وقدرتها على السيطرة على الجماهير (ولقد اصبحت مختلف المنظمات الشيوعية نفسها بالدهشة ازاء النتائج التي اسفرت عنها حركتهم) ولكن للأسف فان الصراعات الانقسامية بين المنظمات الشيوعية قد استمرت في داخل اللجنة — الأمر الذي كان لا بد وأن يؤدي لضعافها .

وتحت قيادة الشيوعيين (المنتمين الى مختلف المنظمات) وجهت الدعوة لاقامة مؤتمر للنقابات لأول مرة في مايو ١٩٤٦ ، ولكن البوليس حاصر المقر الذي كان مقرراً عقده به . الا أن المنظمين قرروا في اللحظة الأخيرة تغيير مكان الاجتماع مما ادى الى امكان انعقاده ، وأصدر هذا المؤتمر كراسة مطالب للطبقة العاملة وبدأت جماهير الطبقة العاملة المصرية في التجمع تحت لواء الشيوعيين .

وما لا شك فيه ان الشيوعيين لو كانوا منظمين في حزب (وليسوا منقسمين على انفسهم) ولو كان لهم برنامج معلن واستراتيجية موضوعة (بدلاً من الارتحال التقليدي) لكان بإمكانهم ان يحافظوا على مكانهم على رأس الحركة الوطنية المصرية ويدعموه . ذلك المكان الذي حصلوا عليه حين طرحوا شعاراً واضحاً ومحدداً هو الجلاء . وكان بإمكانهم أن يكسبوا الى صفوفهم الطبقة العاملة التي كانت تزداد نضالية ، ويجب هنا أيضاً أن نؤكد أن الخطأ الأكبر لتلك اللجنة هو عدم ارتباطها بالفلاحين وهو الأمر الذي حال بينها وبين تجربتها. — الى جانب

الاضطرابات السياسية فقد نظمت سلسلة من الاضطرابات الاقتصادية قام بها العمال ، ذلك أنه بعد انتهاء الحرب العالمية ، لم يعد باستطاعة عديد من المصانع في مصر (وكثير منها أجنبي ، أن تستمر في تحقيق الأرباح الخيالية التي كانت تحصل عليها ابان الحرب ، ومن ثم حاولت تخفيض أجور العاملين . ولكن العمال عبروا دائماً عن درجة عالية من النضالية حين يتعلق الأمر بتحقيق مستوى أعلى من الموجود فعلاً .

فقد قاوموا محاولات اصحاب المصانع والتفوا حول نقاباتهم . وقد جمع مؤتمر مايو ١٩٤٦ فعلياً الطبقة العاملة على المستوى الوطنى . وكان كثير من قاداته يتمون الى اللجنة الوطنية للعمال والطلبة التي كانت تأثيرها السياسى في تزايد مستمر . وكانت قد دعت منظمات الموظفين والمستخدمين الى ارسال مندوبين عنهم فيها . وقررت حكومة صدقي بأوامر من الامبريالية اللجوء الى العنف . فقبض على عدد كبير من النقابيين في شهر مايو وعلى رأسهم من شاركوا في اللجنة الوطنية . وفي يوليو منعت جميع الصحف التقدمية من الصدور (الفجر الجديد — الطليعة — أم درمان) بالإضافة الى جريدة يومية وقديمة كبيرة هي الوفد المصرى بتهمة تأييد اللجنة الوطنية واعتقل مئات الشيوعيين والوطنيين التقدميين واقامت عليهم دعوى كبرى سميت المؤامرة الشيوعية وأثارت ضجة كبرى حول الذى صوروه على انه المليونير اليهودى زعيم الحركة الشيوعية . (وذلك بهدف الخط من شأنه والاساءة الى سمعته) وحين افرج القضاء عن جميع المتهمين قدم صدقي مرسوما بقانون يشكل تشريعا جديدا مضادا للشيوعيين مستوحى من التشريع الفاشيستى (وهو التشريع الذى يحاكم الشيوعيين بمقتضاه حتى اليوم) .

وبمجرد خروج الطلبة المصريين من السجن . شاركوا في المؤتمر العالمى للطلاب في براج بل وانتخب أحدهم عضواً في اللجنة التنفيذية وفي نفس الفترة التي ارتبطت فيها الحركة الشيوعية بالجماهير (العمال والبرجوازية الصغيرة) ظهر تيار قوى في قواعد مختلف المنظمات يدعو الى توحيدها . وكان ذلك التيار سائداً بالذات بين العناصر التي اقتضى عملها اتصالاً مباشراً بالجماهير وحظى هذا التيار بتأييد قيادات الاحزاب الشيوعية اللبنانية والفلسطينية خلال مرورهم بالقاهرة . وكذلك بتأييد عضوين من الحزب الشيوعى البريطانى . وعقدت كثير من

الاجتماعات بين هؤلاء وبين قيادات المنظمات الشيوعية المختلفة في مصر في أواخر ١٩٤٦ . وشكلت لجنة للتوحيد ودعيت كل من المنظمات الأربع الموجودة الى ارسال ممثلين عنها في تلك اللجنة ، لمناقشة الخلافات التي تفصل بين تلك التنظيمات . ووافقت على ذلك جميع المنظمات ما عدا الفجر الجديد التي رفضت الاعتراف بأن المنظمات الثلاث الأخرى شيوعية . ولكن المنظمات الثلاثة الباقية قررت استئناف المناقشات في موضوع التوحيد وقام على الفور تعاون ومشاركة على مستوى العمل العلني (المشروع) .

وتكونت لجان فرعية للتنسيق . وفي النهاية انضمت الفجر الجديد الى احدى هذه اللجان . وهي المختصة بتوجيه الصحافة العلنية .

وبذلك حدث تعاون بين المجالات الثلاثة الكبرى وهي الفجر الجديد والطليلة وأم درمان (قبل أن يمنع صدورهما) . وفي النهاية تعاونت التنظيمات الثلاثة في اصدار نشرة شهرية سموها (وحدة) وكانت تلك هي المحاولة الرابعة لتوحيد الحركة الشيوعية المصرية . (وقد تمت أيضاً بمساعدة الشيوعيين غير المصريين) .

واضطلعت هي الأخرى بالعناد الانفصالي لمجموعة 'الفجر الجديد' . وتميزت هذه المحاولة عن الثلاثة التي سبقتها بحدوثها في مرحلة لم تكن الحركة الشيوعية فيها قد تم تمصير غالبيتها فقط وإنما أيضاً كانت قد بدأت ترتبط عضوياً بالطبقة العاملة وبالجماهير ، ولكن تلك المحاولة تشابهت مع سابقتها في انها خلقت انفصالاً مصطنعاً بين قضية التوحيد وقضية بناء الحزب . أو اعادة بنائه بعبارة أصح . فبدلاً من مناقشة البرنامج واللائحة والخط الاستراتيجي والتكتيكي ، أو باختصار بدلاً من مناقشة توحيد الحزب انصرفت اللجنة الى مناقشة الاتهامات المتبادلة في الأمور التفصيلية .

ولكن ذلك لا ينفي أن هذه اللجنة قد حققت بعض النتائج . وفي بداية ١٩٤٧ اتحدت كل من اسكرا وتحريم الشعب مكونين منظمة جديدة سميت الطليعة المتحدة . وقد اتحدت تلك المنظمة بدورها بعد عدة أشهر مع الحركة المصرية للتححر الوطني مكونة المنظمة الكبرى المعروفة باسم الحركة الديمقراطية للتححر الوطني « حدتو » . وفي يوليو وأغسطس ١٩٤٦ تأسست منظمة جديدة انقسمت عن الحركة المصرية للتححر الوطني مجموعة اتخذت اسماً لها

« العصابة الماركسية » . وفي نفس الوقت رفض بعض أعضاء تحرير الشعب الاعتراف بالاتحاد مع اسكرا وأعادوا تكوين منظماتهم باسمها القديم .

وشكل تكوين « حدتو » خطوة واسعة في تقديم الشيوعية المصرية وقد كان هذا التنظيم قائماً على أساس اقرب الى الجبهة الوطنية منه الى الحزب ويجب أن نتذكر هنا أنه مع بداية قصير الحركة الشيوعية أصبح المصريون والأجانب ينظمون بشكل منفصل ومستقل في داخل المنظمات الشيوعية القائمة (وقد كان أغلب الأجانب لا يعرفون حتى اللغة العربية وتختلف ميادين نشاطهم عن ميادين نشاط المصريين تماماً) . وحين بدأ الارتباط بالعمال اتسع نطاق تطبيق هذا الأسلوب بحيث نظم قطاع منفصل للعمال وآخر للطلبة وهكذا . وقامت اللجنة المركزية لكل منظمة بتوزيع المسؤوليات عن مختلف القطاعات على أعضائها . أما داخل « حدتو » وهى الشكل الذى ولد تاريخياً كنتيجة لتكوين الحركة في بدايتها من الاجانب فقد تطورت الى نوع من الفدرالية . (وحتى الآن يرجع عدد كبير من الصفات المميزة للحركة الشيوعية المصرية الى التركيب الأجنبي الأصل للقيادات) بحيث أن كلا من قطاعاتها (وكان هناك حوالى عشرة قطاعات مقسمة تبعاً للطبقة الاجتماعية والجنس والجنسية الخ) كانت ترسل ممثلاً الى اللجنة المركزية حيث غلبت على طبيعة المناقشات بين أعضائها لغة التفاوض بين ممثلين لقطاعات مختلفة أكثر من العمل على قيادة وتحريك التنظيم ككل . وبالإضافة الى ذلك ، كان لكل قطاع نشرته أو جريدته السرية . وكثيراً ما كان يحدث أن تتبع تلك الجرائد خطوطها مختلفة بل ومتناقضة .

وكانت حدتو وهى منظمة مصرية أساساً تخضع لقيادة سكرتارية يسيطر عليها اثنان من الاجانب (يكره كل منهما الآخر) . الأول باعتباره سكرتيراً سياسياً . والثانى تنظيمياً . وسادت أشد اشكال المركزية بيروقراطية في ذلك التنظيم . أو بالأحرى فان امورا مثل حق النقد أو امكانية مناقشة الخط الذى تتخذه القيادات كانت منعقدة تماماً في القاعدة .

واستمراراً لاتجاه التلقائية الذى ساد الحركة الشيوعية المصرية فان « حدتو » لم يكن لديها أى برنامج أو لائحة واكتفت بأن تطرح من وقت الى آخر خطوط تكتيكية متفاوتة في الصحة (فمثلاً خطتها تجاه المسألة الفلسطينية كان سليماً أما

اتجاه المسألة السودانية فقد اعتبر موقفها انحرافاً شوفينياً (. وقد ضمت حدثو في وقت من الأوقات حوالى ألف وسبعمائة عضو وكانت المنظمة المصرية الأولى التى أنشأت فروعاً في جميع أنحاء مصر (كانت لها فروع في جميع المدن المصرية) وقد جندت أعضاء من بين أفراد الجيش المصرى كما بدأت في انشاء علاقات مع الفلاحين وكانت لديها مجلة اسبوعية علنية هى « الجماهير » التى أنشأتها « الطليعة المتحدة » عشية التوحيد وكان يديرها صحفى موهوب هو شهدى عطية الشافعى (الذى حكم عليه عام ١٩٤٩ بالاشغال الشاقة سبع سنوات مع وضع القيود في قدميه) ووصل توزيع هذه المجلة الى ١٥ ألف نسخة وكانت هى الأداة المحركة والمسيطر على الجامعة حيث أخذ التجنيد صورة متزايدة السرعة . كما كانت هى المنظمة الوحيدة التى لها علاقة عملية بالعمال في القاعدة الصناعية بالاسكندرية ، اما في القاهرة فقد شاركها منظمة الفجر الجديد في تأثيرها على العمال . وكانت « حدثو » توزع عدداً كبيراً من المنشورات السرية سواء في مجال الكفاح السياسى أو الاقتصادى ولجأت في كثير من الأحيان الى المصنقات الحائطية ولكنها أهملت الجريدة المركزية السرية التى لم تعد تصدر بشكل منتظم واتسمت مادتها بالسطحية التى تعكس عدم اهتمام اللجنة المركزية ، كذلك فقد أهمل التكوين النظرى للأعضاء اهتماماً خطيراً . وظهر تيار داخل اللجنة المركزية ينادى بتقوية النشاط التثقيفى . وتم تدعيم مكتب الدعاية المركزى وسرعان ما ظهرت نشرة نظرية دورية باسم « الوعى » ونشرت مقتطفات من نشرة مكتب الدعاية باللغة العربية ونظمت دراسات في الماركسية بالإضافة الى صدور عدد كبير من الكتيبات بشكل علنى وشرعى عن طريق دار نشر الفجر (التى أعيد تأسيسها تحت القيادة النشطة لمؤسسها أسعد حليم) منها تقرير زدانوف أمام الاجتماع الأول لمكتب الاعلام (الكومنفورم) وبالإضافة الى ذلك كانت تصدر نشرة باللغتين الفرنسية والانجليزية باسم «اخبار مصر» بغرض احاطة الحركة الشيوعية العالمية بالموقف في مصر . كذلك كانت حدثو على علاقة رسمية بمكتب المستعمرات في الحزب الشيوعى الفرنسى . والى جانب ذلك ففى عام ١٩٤٧ كلف عضوان لدى مرورهما بإيطاليا بمناقشة قيادة الحزب في بعض المسائل التكتيكية مثل (خلق حزب ديمقراطى — دور الاجانب في الحركة المصرية ... الخ) ولدى عودتهما الى مصر قدما تقريراً ناقشته قيادة حدثو .

وكانت حدثو اكثر المنظمات تأثرا على الجماهير المصرية بشكل يفوق كثيرا جميع المنظمات الأخرى مجتمعة ويمكن ارجاع ذلك الى الديناميكية الثورية لكادراتها الوسطى واعضائها العاديين بالاضافة الى إخلاصهم الكامل لقضية الشيوعية .

وبعد ذلك انضمت كل من الفجر الجديد ، تحرير الشعب ، العصبة الماركسية تحت لواء الفجر الجديد وارتبطوا في الوقت نفسه بمنظمة اسلامية تدعى الشيوعية ولكنها معادية للماركسية وهى حزب شعب وادى النيل مكونين بذلك جبهة معارضة هدفها الوحيد هو القضاء على حدثو باعتبارها تنظيما انتهازيا ولجأت هذه الجبهة المعارضة الى انشاء نواة داخل حدثو لتشجيع النزعات الانفصالية فيها ، كذلك وزعت على العمال والطلبة والمتقنين منشورات معادية لحدثو . وادى الصراع المتزايد المرارة بين جبهة المعارضة بقيادة الفجر الجديد وبين حدثو الى بذر الشقاق بين الصفوف والى احداث شلل حقيقى فى الحركة العمالية (خصوصا فى شبرا الخيمة) مما نتج عنه تباعد عدد كبير من العمال عن الحركة الشيوعية والنقابية .

ومن الجدير بالذكر انه فى عام ١٩٤٧ كتب شهدى عطية الشافعى فى جريدة الجماهير موضوعا اساسه فكرة ان الجماهير الشعبية فى حاجة الى حزب من طراز جديد (وكان يعنى بذلك حزبا شيوعيا) وردت عليه الفجر الجديد بواسطة احد قياداتها فى جريدة وفدية بأن الشعب المصرى ليس فى حاجة الى اى احزاب جديدة طالما ان حزب الوفد موجود وهو يكفى لتحرير الشعب . وأحدثت هذه المناظرة اصداء واسعة بين صفوف الشيوعيين فقد أوضحت من جانب وجود اتجاه لتفهم ضرورة ان يتم اخيرا تأسيس الحزب كما أوضحت من جانب آخر ارتباط الفجر الجديد بالفكرة الانتهازية التصفوية بتنظيم الشيوعيين كجناح يسارى للحزب الوفد .

واستمرت حدثو فى أتمو دون توقف وازداد ارتباطها بالجماهير ولكن بالنظر الى عملها دون برنامج ودون استراتيجية واضحة التحديد فقد تضخمت قطاعاتها الطلابية والبرجوازية الصغيرة عموما بما ينتج عن ذلك من ضعف نسبى للقطاعات العمالية مما ادى الى حدوث تفكك حقيقى لهذا القطاع . وساعد التنظيم الفيدرالى للمنظمة ذلك الاتجاه البرجوازى الصغير لحدثو . واكثر من هذا فقد ثار نقاش فى اللجنة المركزية حول ما اذا كان الحزب هو طليعة الطبقة العاملة ام انها يجب

ان تعتبر طليعة جميع العاملين (بما في ذلك البرجوازية الصغيرة) . وقد دافعت مجموعة عن هذه الفكرة (التي سميت آنذاك خط القوات الوطنية الديمقراطية) وذلك استنادا الى جملة ذكرها ديمتروف في احدى خطبه بالاضافة الى تفسير خاطيء للديمقراطيات الشعبية — وفي نفس الوقت ظهرت مجموعة اخرى على رأسها احد اعضاء السكرتارية اسمه المستعار عادل" تدافع عن الفكرة الماركسية وتعتبر فكرة يونس نموذجا للانتهازية والمراجعة .

وسرعان ما انقسمت حدثو الى فريقين يناصر احدهما فكرة يونس والآخر فكرة عادل وأخذ الصراع بينهما يتزايد حدة . لقد وضع انصار الفريق الأول البرجوازية الصغيرة على قدم المساواة في ثورتها مع البروليتاريا . كما انهم تحت تأثير تيتو (قبل طرده من مكتب الاعلام) لم يروا اى ضرر في الشكل التنظيمي لحدثو التي ادججت الحزب في جبهة ولا في اتجاهها السياسي البرجوازي الصغير ، اما الفريق الآخر (العادليين) فقد أعلن على العكس رفضه للجبهة (رغم ان ذلك في البداية لم يكن بشكل كامل الواضح) وتركيز النشاط بين العمال دون ان يعنى ذلك توقف النشاط بالنسبة للشرائح الاخرى من المجتمع . وفي اوائل ١٩٤٨ فرض العادليين على اليوسيين انشاء مدرسة ماركسية مركزية (سرية بالطبع) لتكوين كوادر قيادية عمالية وظلت الدراسة مستمرة بها طوال اربعة اشهر بواقع ست ساعات يوميا لعشرة من العمال .

ولكن عدم الرضا امتد الى قواعد حدثو فانقسام القيادة الى فريقين متعادلين يصارع كل منهما للسيطرة عليها وانحراف الخط السياسي تجاه البرجوازية الصغيرة وعدم وجود صحيفة مركزية منتظمة تحيط الاعضاء علما بالخط السياسي المتبع بالاضافة الى عدم السماح سواء بالنقد الذاتي او بمناقشة الخط السياسي داخل المنظمة (رغم النداءات المؤثرة للقاعدة) كل هذه كانت العناصر الداخلية التي ادت الى اثاره الازمة الكبرى لحدثو .

ويجب ألا تغفل هنا أثر العوامل الخارجية أيضا في تلك الأزمة والتي تمثلت في الحملة التي كانت تشنها الفجر الجديد بالإضافة إلى الضربات المضاعفة للبوليس والتي لا شك انها اخافت بعض العناصر ودفعتهم إلى الثورة على القيادة باعتبارها مسئولة ايضا عن غياب عنصر الأمن داخل التنظيم .

وشهد عام ١٩٤٨ انفجار وتصاعد اكبر ازمة مرت بها الحركة الشيوعية في مصر والتي ادت في خلال عدة اشهر إلى انقسام (وبعبارة ادق تفتت) حدثو . كما شهد ذلك العام ايضا تصاعد مشاعر الاستياء بين الجماهير المصرية فتتابعت اضرابات العمال والموظفين بل وشهد ابريل ١٩٤٨ الاضراب الشهير للشرطة . فلم يكن النظام الذى فرضه فاروق الفاسد مستندا الا إلى القوة الغاشمة وسعى ذلك النظام بمباركة الامبريالية البريطانية إلى الانحراف بالاهتمام والطاقت الشعبية نحو الخارج . ومن ثم كانت حرب فلسطين . وفي نفس يوم اعلان تلك الحرب والقبض على بعض الصهيونيين بدأت حملة اصطياد الشيوعيين وسرعان ما امتلأت معسكرات الاعتقال بمئات من المناضلين المتمين إلى مختلف التنظيمات هذا اذا تركنا جانبا اعتقال العمال لمجرد انهم نقابيين .

وانخذت الأزمة التي واجهتها حدثو أساسا شكل تكتلات او تمردات تكونت داخل الحركة ورفضت الاعتراف بسلطة اللجنة المركزية وكانت التكتلية استنادا — محرفا من الناحية النظرية — إلى الانشقاق البولشيفيكي داخل الحزب الاشتراكي الديمقراطي الروسى (من ١٩٠٣ — ١٩١٢) ولفهم كيفية ترويج هذه الظاهرة الجديدة على مصر (حتى الآن كان يوجد انقسام ولكن لم يحدث تكتل أبداً) يجب أن نتذكر أنه منذ ١٩٤٦ كان الاتجاه نحو الوحدة قويا جداً بين صفوف الشيوعيين (خصوصاً الكوادر الوسطى والأعضاء القاعدين) الذين كانوا يشكون من حالة الانقسام ومن الصراعات التكتلية . وقد اتخذت عمليات الانقسام صورة التكتل منذ ١٩٤٨ لأن هذه الصورة الأخيرة كانت تبدو من الناحية الديماجوجية في عيون الجماهير وكأنها موقف يتخذه أعضاء يحافظون على وحدة التنظيم ولكنهم في نفس الوقت ضد سلطة اللجنة المركزية . وكان التكتل يبدو نتاجاً لكل من التيار التوحيدى والتقاليد الانقسامية لدى الحركة الشيوعية المصرية . وكان الأعضاء المنضمين إلى أحد التكتلات يعتقدون أنهم مازالوا أعضاء

في التنظيم بالرغم من أنهم في الحقيقة لم يكونوا كذلك . ومن هنا فإن التكتل في مصر أخذ صورة أخطر من الانقسام العلن وذلك لأنه بالإضافة إلى كونه ينسف من الناحية الأيديولوجية كل مبادئ المركزية فإنه لم يكن إلا انفصالا واقعيا موهبا بأسلوب ديماجوجي . وبهذا المعنى أدين هذا الأسلوب في دراسة نظرية نشرت في سبتمبر ١٩٤٨ وأحدثت تأثيراً كبيراً على مختلف التكتلات الموجودة وقضت عليها سواء بتوحيدها أو بتحويلها إلى انفصالات معلنة وتكوين تنظيمات جديدة .

وكان أول تكتل يحدث (والذي سرعان ما انتهى إلى انفصال) هو التكتل الثوري الذي انتقد بشدة سياسة حدتو مزيجاً الستار عن بعض الانحرافات في داخلها واقترح التزام خط التركيز على العمل بين العمال . وأخطأت هذه المجموعة باللجوء إلى أساليب عنيفة على حدتو (مهاجمة الأجهزة الفنية ومخازن الكتب ... الخ والاستيلاء عليها) وأدى هذا بالإضافة إلى سرعة تحول التكتل إلى انفصال كامل وتشكيلها منظمة جديدة أدى إلى تخلي غالبية الأعضاء عنه وانضمامهم إلى انقسام جديد تكون في نفس فترة تكوين التكتل الثوري ويسمى « صوت المعارضة » وكان ديماجوجياً يدين انفصال التكتل الثوري وينادي بخط يقوم على قصر النشاط على الأوساط العمالية (مستنداً إلى تفسير لجملة اللينين في ” واجبات الاشتراكيين الديمقراطيين الروس ” وصار هذا الانقسام الجديد بطلاً لأكثر النظريات عبثاً وطفولية (الوحدة الأسمية للتنظيم في مواجهة المركزية) وأكثر المواقف تطرفاً نحو اليسار (ظلت طوال مرحلة تاريخية تقصر نشاطها على العمال) الحزب لا يتكون الا بعد أن تصبح الطبقة العاملة قوة سياسية معترف بها .

وهذا الانقسام الذي انضم اليه قسم المثقفين وقسم الأجانب في حدتو انتهى بالانفصال رسمياً عنها في أواخر ١٩٤٨ وتكوين منظمة جديدة باسم المنظمة الشيوعية المصرية م . ش . م وكانت تخضع واقعياً لقيادة مجموعة من الأجانب يعتقدون أنهم سوف يقضون على كل أخطاء وانحرافات الحركة الشيوعية المصرية بالالتزام بحرفية الماركسية وبمحاولة التكرار الحرفي صفحة بصفحة لتاريخ الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفيتي . ومع علمنا بأن هذا الأسلوب للحركة لا ينتمي في شيء للماركسية (حيث لا يمكن أن تتحول الماركسية إلى دوجما) فإنه أدى غالباً إلى الانزلاق إلى تفسيرات خاطئة لهذه النصوص . وتميزت مجموعة الأجانب التي ظلت حتى ١٩٤٨ ورغم عملية التخصير للحركة الشيوعية تكون مجموعة

هامة في هذه الحركة تميزت دائماً بدوجانية مذهبية (وهو ما يظهر في ترددهم الشديد) وهو أمر يمكن فهمه حين نأخذ في اعتبارنا أنه كان من المتاح لهم الاطلاع ودراسة الماركسية أكثر من المصريين بكثير ” بسبب معرفتهم باللغات الأجنبية ” ولكنهم كانوا أقل بكثير من المصريين معرفة بالواقع المصرى مما جعل من كثير منهم وكما قال ماركس — فلاسفة خلف التاريس — بل أن بعض هؤلاء الأجانب استفلوا معرفتهم بالنصوص الماركسية ليفرضوا وجودهم دون وجه حق على رأس الحركة الشيوعية المصرية . وهذا التجمع من الشيوعيين الأجانب (الذى يتكون أساساً من يهود مختلف الجنسيات) بعد أن أمضى سنوات طويلة في دراسة الكتب الماركسية دون أن يساهم فعلياً في أى نضال سياسى .. (باستثناء بعض الايطاليين المعادين للفاشية الذين ظلوا طوال الحرب ينشرون

جريدة تقدمية توزع بصفة أساسية بين المسجونين الايطاليين هذا التجمع سرعان ما تورط منذ ١٩٤٧ في صراعات عنيفة من البوليس ، خصوصاً بعد تكوين الرابطة اليهودية المعادية للصهيونية التى لم ينضم اليها سوى اليهود الشيوعيين . فقد وجهت اليها السلطات المصرية ضربات قاسية بانحاء من الانجليز ومن الرأسماليين اليهود في مصر والذين كان نفوذهم ضخماً آنذاك . وقد ضعف جزء من هذا التجمع وتخلّى عن الحركة أما الباقي فقد ازداد صلابة وانغمس في أكثر صور التطرف ويجب ابراز واقعة أن غالبية هؤلاء قد شكلوا رصيذاً قوياً للانقسامات وخصوصاً في بداية تكوينها .

اما ثالث انقسام يكون داخل « حدتو » وكان نحو منظمة بلشفية (ن . م . ب) وتكون أساساً من قسم الطلاب (وكما نرى فان مختلف قطاعات حدتو كونت انقسامات مختلفة ، ولكنه بعد عدة أشهر اندمجت ن . م . ب مع « صوت المعارضة » لتكوين « المنظمة الشيوعية المصرية م . ش . م » .

ورغم تشكيل هذه الانقسامات الثلاثة فقد ظل الصراع متزايد المرارة داخل « حدتو » بين اليونسيين والعادليين ” الذين كانوا يتقاسمون بالتساوى مقاعد اللجنة المركزية تقريباً . وفي يونيو ١٩٤٨ تشكل انقسام سرى بواسطة عدد من اليونسيين ولكنه صفى فيما بعد وأخيراً في يوليو ٤٨ وعلى أساس حجة سخيفة طرد اليونسون العادليين (في اللجنة المركزية طرد الأعضاء الخمسة اليونسون الأعضاء الأربعة العادليين) وكان العادليين الذين كانوا يحتملون أساساً على كوار

المكتب المركزي للدعاية ، قد قرروا تكوين لجنة تنظيمية لعقد مؤتمر لأعضاء « حدتو » من أجل تحديد خط التنظيم وانتخاب لجنة مركزية جديدة وكان ذلك قراراً صائباً وليس تكتلياً ولا انقسامياً يقوم على أساس رفض اللجنة المركزية القديمة وأن عقد مؤتمر يعكس رغبة أغلب الأعضاء وخاصة العمال . فان المناقشات حول الخط المتبع أوضحت سقوط اللجنة المركزية ، وكذلك تطبيقاً للفكرة التي أوردها لينين عام ١٩٠٤ وقبلها مؤتمر ١٩٠٥ .. (اللوائح الحالية للحزب الشيوعي السوفيتي تعطى المنظمات الحزبية نفس هذا الحق . فقرة ٤ بند ٣٠) .

والحقيقة أن « حدتو » بالنظر إلى ظروف النضال السري كانت تخضع لبدأ المركزية وليس المركزية الديمقراطية ، ولكن الأزمة الحادة التي مرت بها هذه المنطقة وفتنتها إلى انقسامات وانشقاق لجنتها المركزية ، جعلت من الضروري عقد مؤتمر ، حيث يتم على الأقل فتح الباب لمناقشة عامة حول خطر التنظيم . ولكن لسوء الحظ فان اللجنة التي تكونت لتنظيم المؤتمر اتبعت خطأ لا يمكن وصفه الا بالانقسامية (رغم انها تشكلت أساساً لحماية وحدة المنظمة) . وفي الواقع فلقد فرضت تلك اللجنة شروطاً مسبقة للمشاركة تستند إلى ادانة اليونسين (وهو ما يؤدي تلقائياً إلى استبعادهم جميعاً) وادانة الانقسامية (وهو ما يستبعد أيضاً الكثيرين من الأعضاء ضحايا مختلف الانقسامات) وذلك بدلاً من أن تركهم ليدينهم المؤتمر نفسه بالاضافة إلى ذلك فقد جددت اللجنة موعداً لعقد المؤتمر لا يترك الفرصة عملياً للاعداد الايديولوجي له ، رغم أن التوضيح الايديولوجي كان من ألح الضرورات بالنظر إلى ما ساد هذه الفترة من ارتباك وغموض . وبذلك فان المؤتمر الذي انعقد كان من الناحية الواقعية مؤتمراً انقسامياً أدى رغم أنفه إلى ميلاد منظمة جديدة سميت « المنظمة العمالية الثورية — حدتو » وسرعان ما عرفت باسم « العمالية الثورية » . ولكن هذا المؤتمر الذي عقد في يوليو ١٩٤٨ والذي عرف في مصر باسم « مؤتمر ال ٣٣ » يشكل منعطفاً هاماً في تاريخ الحركة الشيوعية المصرية فقد كان أول مؤتمر منتخب يعقد في مصر حيث مثل ٣٣ مندوباً ما يقرب من مائتي عضو وحضره من القاهرة والاسكندرية الى حلوان بالرغم من تطبيق الأحكام العرفية وحركة الارهاب المتزايدة ضد الشيوعيين بمناسبة حرب فلسطين . وكان أكثر من ثلث المندوبين من العمال .

ولكن ما يُعطى أهمية خاصة لهذا المؤتمر هو الموقف الواضح الذى اتخذته تجاه مسألة إعادة تأسيس الحزب الشيوعى ، فقد كان احد التقريرين المقدمين للمؤتمر ، يحلل ازمة الحركة الشيوعية المصرية ، ويضع للمرة الأولى حلاً لتلك الازمة فى توحيد جميع الشيوعيين المنتمين الى مختلف التنظيمات حول برنامج ولائحة وخطر استراتيجى وتكتيكى أو باختصار توحيدهم داخل وعن طريق الحزب . (قدم التقرير الايطالى) . ول يؤكد المؤتمر ان المندوبين المشتركين فيه لا يمثلون الا جزءا من الشيوعيين المصريين اعتبر المؤتمر نفسه مؤتمراً تحضيرياً .

ولكن الأهم من ذلك ان التقرير المعروض قدم إعادة تأسيس الحزب باعتبارها مهمة مباشرة وعاجلة يجب انجازها قبل ٣١ ديسمبر ١٩٤٨ . وأخيراً اقترح التقرير انشاء لجنة تحضيرية لمؤتمر تأسيس الحزب . لجنة يجب ان تدعى للمشاركة فيها وعلى قدم المساواة جميع المنظمات الشيوعية الموجودة فى مصر . وكانت تلك اللجنة هى قيادة الاعداد الايديولوجى للمؤتمر بفتح مناقشة عامة حول مختلف القضايا المتعلقة بالبرنامج واللائحة والخط الاستراتيجى والتكتيكى الذى تقدمه مختلف المنظمات . وأخيراً تحين لحظة عقد المؤتمر وكان على اللجنة مهمة ضرورية هى التنسيق بقدر الامكان بين أنشطة مختلف المنظمات طوال فترة الاعداد للمؤتمر .

وقد وافق مؤتمر الـ ٣٣ على هذا المشروع بالاجماع . وفى النهاية وللتعبير عن ادانة المؤتمر للخطط البرجوازية الصغير الانتهازى لحدثو قرر المؤتمر اضافة عبارة العمالية الثورية لاسم المنظمة وانتخب لجنة مركزية اغليبتها من العمال .

وسرعان ما مرت المنظمة الجديدة بأزمة ، فقد انتهر بعض اعضائها فرصة حدوث بعض المصاعب وكونوا تكتل تحول الى انقسام باسم «نحو حزب شيوعى» وقد افاد هذا الانفصال الجماعة المتطرفة «صوت المعارضة» فائده كبيرة باضعافه ولو مؤقتاً المنظمة الوحيدة التى كانت تناضل بفاعلية ضد نظرياتها القوضوية والتصفوية ، ولكن «العمالية الثورية» سرعان ما تخبطت ازمته الداخلية واعادت تنظيم نفسها ونشرت دراسة حول «واجبات الحركة الشيوعية المصرية» الذى اعتبرته عدة تنظيمات منها إحدى المنظمات المنافسة وهى الفجر الجديد فى نشرتها السرية «نصراً كبيراً للماركسية فى مصر» .

وبانتقال العمالية الثورية الى مرحلة تكوين اللجنة التحضيرية لاعادة بناء الحزب فقد دعيت جميع المنظمات الشيوعية في مصر دون استثناء الى المشاركة في تلك اللجنة . وكانت ثانياً منظمة تشارك فيها بعد العمالية الثورية هي منظمة «نحو حزب شيوعي» ثم توالى عليها كل من حدتو (التي اعيد تشكيلها بقيادة جديدة) والعصبة الماركسية واخيراً الفجر الجديد .

أما منظمة تحرير الشعب التي كانت تتفاوض للاندماج مع الفجر الجديد فقد ايدت اللجنة التحضيرية دون ان تشترك فيها . وكانت المنظمة الوحيدة التي حاربت اللجنة التحضيرية بكل قواها هي المنظمة الشيوعية المصرية (التي كانت تسمى صوت المعارضة) والتي كانت تعارض انشاء الحزب .

والحقيقة أنه منذ انقسام الحركة الماركسية في مصر في نهاية ١٩٣٨ كان هناك تياران في داخل تلك الحركة :

الأول : تيار انفصالي يرى أن الحزب يجب أن يولد عن طريق التمازج الذاتي لاحدى المنظمات الشيوعية والقضاء على المنظمات الأخرى التي تدان بالانتهازية وكان هذا التيار موحداً في داخل جميع المنظمات (حيث كانت كل منها تعتبر نفسها بالطبع المنظمة الشيوعية الوحيدة) . ولكنه أخذ أقوى صورة في « الفجر الجديد » .

أما التيار الثاني فكان يناضل من أجل توحيد جميع المنظمات التي تعتبر شيوعية (رغم انحرافاتهما) ولكن حتى ١٩٤٨ كان هذا التيار الثاني يفصل ما بين مهمة توحيد الشيوعيين وبين مهمة انشاء الحزب . وأخيراً توحدت هاتان المهمتان على أثر تكوين اللجنة التحضيرية للمؤتمر التأسيسي للحزب الشيوعي المصري التي تعتبر خامس محاولة لتوحيد الحركة الشيوعية المصرية (وأكثرها أهمية واقتراباً من تحقيق أهدافها) .

ومن جهة أخرى فحتى عام ١٩٤٨ انغمس كل من التيارين الانفصالي والتوحيدي في نظريات « تصفى الحزب قبل نشأته » وكان أخطرهما ذلك الخط الذي ينادى بتنظيم الشيوعيين كجناح يسارى للحزب الوفد البرجوازي (وهو

الفكرة التي تبنتها الفجر الجديد) وكذلك فكرة تكوين جبهة بدلاً من الحزب والتي تبنتها حدثو مؤقناً . وكان اشتراك هاتين المنظمين في اللجنة التحضيرية للمؤتمر التأسيسي يعنى تراجعها عن هاتين الفكرتين التصفويين . واستقبلت جماهير الشيوعيين المصريين تكوين اللجنة التحضيرية بحماس كبير وحيث اشتراك منظمة الفجر الجديد فيها وهى التى ظلت طوال تاريخها تعارض فكرة الوحدة مع المنظمات الأخرى . وأعتبر ذلك ايذاناً بانتهاء التيار الانقسامى ، ولكن ذلك التيار ظل حياً رغم ذلك التنظيم وأخذ شكلاً أوضح فى حدثو حيث حاولت مجموعة اليونانيين تخريب اللجنة التحضيرية ، ولكن تلك اللجنة التى كان يساندها جماهير الأعضاء فى جميع المنظمات (ما عدا المنظمة الشيوعية المصرية) سارت بتصميم للأمام .

وخلال الربع الأول من عام ١٩٤٩ خضع تكوين الحركة الشيوعية المصرية لتغيرات كبيرة سواء على أثر تطورات داخلية فيها أو بتأثير اعتقال عشرات من المناضلين فى معسكرات الاعتقال .

وكان الموقف كالتالى :

(١) كانت المنظمة العمالية الثورية هى أكثر المنظمات ديناميكية وأسرعها نمواً . وبمساعدة نشرة نظرية سرية هى « الكادر العمالي » كانت تصدر أسبوعياً بانتظام وتحارب انحرافات اليمين واليسار وتقود بحزم الحركة من أجل انشاء الحزب .

وفى بداية العام انتخب كونفرنس جديد سرعان ما أسس جريدة سياسية سرية هى « الحزب والحرية » كانت توزع بين صفوف العمال والطلبة وكانت المنظمة الوحيدة فى مصر التى وزعت آلافاً من المنشورات تؤكد أن « الشعب المصرى لن يحارب أبداً شعوب الاتحاد السوفيتى وإنما فقط الامبريالية » (على منوال الأحزاب الشيوعية الفرنسية والاطالية .. الخ) أما أعضائها المعتقلين فى المعسكرات فقد أسسوا مدارس ماركسية حيث درس العديد من العمال (وهم أساساً من أعضاء الفجر الجديد) .

(٢) أما مجموعة الفجر الجديد فقد عملت أساساً بالتعاون مع الشبيبة الوفدية . وكانت تنقسم إلى تيارين أحدهما يؤيد اللجنة التحضيرية والآخر يعارضها .

- (٣) أما حدثو فكانت فريسة أزمة خائفة فقد تركها معظم أعضائها ليتحققوا بالمنظمات الأخرى (خصوصاً المنظمة العمالية الثورية) ولم يتوقف التيار الانقسامى بقيادة يونس عن إثارة المصاعب في وجه اللجنة التحضيرية ، ولكن التيار المعادى له والذي كان يحاربه بصراحة كان يقوى باستمرار .
- (٤) أما العصبة الماركسية فكان نشاطها محدوداً جداً ولكنها ساندت اللجنة التحضيرية بحزم .
- (٥) تحرير الشعب : كانت في مباحثات للانضمام مع الفجر الجديد .
- (٦) نحو حزب شيوعى : كانت في حالة تفكك تام وسعت إلى الانضمام إلى المنظمة العمالية الثورية .
- (٧) أخيراً فإن المنظمة الشيوعية المصرية — التى كانت أكثر المنظمات تطرفاً — كانت قد اكتسبت عضوية عدد ضخم من الطلبة ألقت بهم في الأحياء العمالية وعلى أبواب المصانع من أجل تجنيد العمال . ولكن النتيجة العملية كانت اعتقالهم عن طريق العملاء السريين للبوليس السياسى . وأمام النجاح الذى أحرزته اللجنة التحضيرية لجأت تلك المنظمة الانقسامية حتى أعماقها إلى تشكيل لجنة أخرى أعلن أنها تهدف للتوحيد ولكن مع طرح ثلاثة عشر شرطاً (امتداداً لخطها المتطرف) يجب الخضوع لها قبل الانضمام إلى تلك اللجنة . وظلت المنظمة الشيوعية في عزلة بمشروعها ذاك .
- وفي مارس ١٩٤٩ أعلنت اللجنة التحضيرية أن أول ابريل سيكون موعد صدور العدد الأول من نشرة الاعداد الايديولوجى للمؤتمر . وكان من المفروض أن ينشر ذلك العدد مختلف البرامج الحزبية المقترحة من مختلف المنظمات . ووافق الجميع على أن توزع هذه النشرة وتناقش بحرية داخل كل منظمة وبذلك يتجه الجميع أخيراً بشكل ملموس نحو تأسيس الحزب .
- ولكن الأيام الأخيرة من مارس والأولى من ابريل شهدت موجة واسعة من الاعتقالات بين صفوف الشيوعيين تركزت أساساً على الكوادر القيادية للمنظمة العمالية الثورية والمجموعة المؤيدة للوحدة في حدثو وهو أمر يلفت النظر أنه في كل مرة تسير فيها الحركة الشيوعية المصرية نحو الوحدة تنقض عليها الرجعية (في عام ١٩٤٩ مثل عام ١٩٤٦) .

وعرفت قضية قيادات المنظمة العمالية الثورية في الملفات القضائية المصرية باسم « قضية اللجنة التحضيرية للمؤتمر التأسيسي للحزب الشيوعي المصري » . وأدت هذه الاعتقالات إلى تقوية التيار الانقسامى سواء داخل الفجر الجديد أو حدثو ولكن الأخطر من ذلك كان سقوط التيار التوحيدى مرة أخرى في الخطأ القديم بالفصل بين مهمة توحيد الشيوعيين المصريين ومهمة انشاء الحزب وفى خلال شهور تغير شكل الحركة الشيوعية المصرية .

وأصبح الوضع يبدو فى بداية ١٩٥٠ كالتالى :

(١) نحو حزب شيوعى مصرى : أصبحت منظمة جديدة ولدت أساساً من اندماج المنظمة العمالية الثورية (التى حرمت من قيادتها السابقة) ومنظمة نحو حزب شيوعى واستمرت فى الدفاع عن الخط التوحيدى للجنة التحضيرية . ولكنها انهمكت فى مسائل داخلية وأخذت تمر بأزمة تلو الأخرى ففضائل نشاطها بشدة .

(٢) الفجر الجديد اتحدت مع تحرير الشعب وكانت فى نحو متزايد وجندت كثيراً من الأعضاء ممن كانوا ينتمون لمنظمات أخرى . يعتبرها هذا التنظيم انتهازية ..

(٣) حدثو : كانت قد أصبحت منظمة شديدة الضعف وكانت أول منظمة فى مصر تبدى اهتماماً بحركة انصار السلام وكانت الحلقة الأساسية فى سلسلة نشاطها . وأعتبرت بعض المنظمات الأخرى وعلى رأسها الفجر الجديد قيام حدثو بجميع التوقيعات تأييداً لنداء استكهلم مناورة بوليسية لجمع الأسماء . ولم تعد حدثو تتم بمشكلة التوحيد أو بناء الحزب :

(٤) أما المنظمة الشيوعية المصرية فكانت فى حالة تفكك كامل فقد كان أغلب أعضائها فى السجن أو تركوها سواء لتراجعهم عن المبدأ أو للانضمام إلى منظمات أخرى وبالأخص حدثو . ذلك أن الروح الانقسامية الشديدة التطرف التى سادت تلك المنظمة قد أدت الى اعتبارها جميع أعضاء المنظمات الأخرى عملاء بوليسيين دوليين .

(٥) أما « النجم الأحمر » فكانت منظمة جديدة ولدت بالانفصال عن « نحو

حزب شيوعي مصرى « وكان يقودها عمال متطرفين وتحبر مهنتها الأساسية القضاء على جميع المنظمات الأخرى الموجودة والتي تعتبر من وجهة نظرها انتهازية .

(٦) أما « نواة الحزب » فكانت منظمة أخرى جديدة تشكلت من أعضاء قدامى في العصبة الماركسية التي توقفت عن النشاط ، بالإضافة إلى بعض أعضاء حديثو وكانت تبني خط اللجنة التحضيرية للمؤتمر التأسيسي للحزب .

(٧) وأخيراً فإن « الحزب الشيوعي المصرى » كان تنظيماً جديداً نشأ عام ١٩٥٠ من أعضاء يتمون إلى عدة منظمات أخرى . وكان هؤلاء الأعضاء بحماسهم لفكرة ضرورة انشاء حزب شيوعي مصرى قد وقعوا في خطأ جديد هو الفصل بين مهمة انشاء الحزب وبين مهمة توحيد الحركة الشيوعية . وكان نتيجة تجاهل التوحيد أن الحزب لم يكن في حقيقته سوى منظمة شيوعية جديدة تضاف إلى باقي المنظمات الموجودة بالفعل . ولكنها حازت سيقاً كبيراً عن أولئك من وجهة النظر الدعائية والتحريرية حيث قدمت نفسها للجماهير على أنها حزب شيوعي دون أن تسمى بأسماء ذات رنين غريب على تلك الجماهير في أغلب الأحيان مثل التنظيمات الأخرى والتي كانت لا تعرف بها بطبيعة الحال .

وفي أوائل ١٩٥٠ وبعد الانتخابات العامة عاد حزب الوفد إلى السلطة خلفاً للنظام الازهاوى الذى كان يحكم تحت اشراف السراى — فقد كان عام ١٩٤٩ عاماً شديداً القسوة بالنسبة للشيوعيين وشهد تشكيل حكومة عبد الهادى للمحاكم العسكرية الخاصة لمحاكمة الشيوعيين وازهاوى الأخوان المسلمين وكان البوليس السياسى يعذب مقدماً كل من يقع في قبضته لحمله على الكلام . وتجدر الإشارة إلى أنه باستثناء حالتين أو ثلاثة قاد فيهما الضعف إلى الخيانة فقد قاوم جميع الشيوعيين المعتقلين التعذيب بشجاعة وأكثر من ذلك فانه بعد عدة أشهر من انشاء المحاكم العسكرية قررت جميع المنظمات الشيوعية مقاطعتها ونفذ هذا القرار رغم ما يحمله من خطر جدى باثارة غضب القضاء .

وكان أول من نفذ قرار المقاطعة هو الطالب السوداني صلاح بشرى الذى توفى بعد ذلك بعدة أشهر فى السجن على أثر إصابته بسل حاد وكان مضرباً عن الطعام احتجاجاً على النظام الشديد القسوة الذى يطبق على السجناء . وكانت جنازته مناسبة لمظاهرات جماهيرية ضخمة نظمها الشيوعيون .

ومن الملاحظ أن الشيوعيين المسجونين أو المعتقلين كان لديهم دائماً اتجاه إلى اللجوء بسهولة إلى الاضراب عن الطعام (فى مصر كما فى جميع بلدان الشرق) وقد دام أحد هذه الاضرابات ٢١ يوماً فى مايو ١٩٥١) ويمكن إرجاع هذه الظاهرة إلى تأثير تعاليم غاندى .

وأفرجت الحكومة الوفدية عن جميع الشيوعيين المعتقلين فى المعسكرات وسرعان ما ألغت الأحكام العرفية . واستغل الشيوعيون امكانيات الشرعية التى تزايدت أمام نشاطهم .. بتحفظ فى البداية ثم بمزيد من الجرأة ، وكانت أول منظمة تندمج كلية فى العمل الشرعى هى حدثو وكانت أول جريدة تستغلها هى جريدة يصدرها أحد اليساريين أسماها « البشر » . ولجأت لنشر فكرة انصار السلام على أوسع نطاق وإلى تأسيس « مجلس قومي للسلام » سمي فى البداية لجنة تحضيرية برئاسة السفير المصرى السابق فى موسكو كامل باشا البندارى وسكرتارية يوسف حلمى عضو الجناح اليسارى بالحزب الوطنى وسرعان ما أصبح لحركة السلام جريدتها الخاصة « الكاتب » ثم أسست حدثو جريدة أخرى هى « الملايين » التى قامت بدعاية فعالة ضد الامبريالية ودفاعاً عن الحريات الديمقراطية والتقدم الاجتماعى . وعلاوة على ذلك كونت حدثو لجنة تحضيرية لتأسيس الاتحاد العام للنقابات مما منحها تأثيراً كبيراً بين صفوف العمال . ومن الجدير بالذكر أن الاتحاد العالمى للنقابات قدم منحة لهذه اللجنة ليساعدها على القيام بمهمتها وبفضل حدثو مثلت مصر فى جميع المؤتمرات الدولية وكذلك مؤتمرات الشباب والطلاب والمرأة والسلام ، وكان عام ١٩٥٠ هو حقيقة عام النمو السريع فى حدثو التى أصبحت أقوى المنظمات تأثيراً فى مصر بين الطبقات العمالية والطلبة والمتقنين والوحيدة التى لها علاقة جادة مع الجيش وروابط مع الفلاحين

وهنا يجب ابراز سمة تميزت بها حدثو وهو أنها كانت تنمو دائماً في فترات ازدهار الحركة الوطنية وتتضاءل إلى حفنة من الأعضاء في فترات انحدارها . وهذا يعنى : من جهة أن كوادرها تعلم كيف تستفيد الى أقصى حد من امكانيات العمل الشرعى (وهى الصفة التى تفسر نموها وتطورها) ومن ناحية أخرى أن قياداتها كانت تتجاهل دائماً الحياة الداخلية للمنظمة ونشاطها السرى وهذا هو الخطأ الذى يفسر تراجعها وانحدارها . وعليه فان عام ١٩٥١ شهد دفعاً مستمراً للحركة الوطنية وصلت ذروتها بقطع المفاوضات التى كانت جارية بين

الحكومة والانجليز ورفض الانضمام إلى المفاوضات التى كانت جارية بين الحكومة والانجليز . ورفض الانضمام إلى حلف الشرق الأوسط الذى اقترحه أمريكا وبريطانيا . وأخيراً شنت هجمات الفدائيين المسلحة على قوات الاحتلال البريطانية فى قناة السويس وبالإضافة إلى ذلك شهد عام ١٩٥١ بداية حركة ثورية فلاحية ضد كبار ملاك الأراضى . وبفضل الشيوعيين (وكذلك بفضل ديماجوجية الحزب الاشتراكي بقيادة أحمد حسين) وضعت مشكلة الاصلاح الزراعى لأول مرة فى جدول أعمال السياسة المصرية .

واستمرت الحركة الشيوعية فى النمو المتزايد وازداد ارتباطها الجماهير العمال كما أحرزت تأثيراً متزايداً على شرائح واسعة من البرجوازية الصغيرة (الطلبة — الأدباء — الشبان — الفنانين ... الخ) ولكن هذا النمو كان يمكن أن يكون أسرع من ذلك وأقوى لو لم تكن الحركة الشيوعية منقسمة . ذلك أن الصراع الانشقاقى بلغ مدى من الحدة لم يصل اليه أبداً من قبل خلال تلك السنة التى تميزت بالنشاط

الواسع بين الجماهير . فقد مزقت الصحف السرية للمنظمات بعضها البعض وكانت الفجر الجديد تهاجم المجلس القومى لحركة السلام بضراوة ونظمت ضد هذا المجلس انشقاقات تجمع بعض اللجان الاقليمية . وكانت خطط كل منظمة فيما يتعلق بالنشاط السلامى تتعرض لهجمات متبادلة مستمرة فى الصحف السرية تختلف المنظمات مما أدى الى تدخل السلطات لتحديد نشاط حركة السلام ذاكرتين فقرات من تلك الصحف . وكانت اللجان النقابية خصوصاً فى شبرا الخيمة والقاهرة (للنسيج) منقسمة بسبب نزاعات مستمرة فيما بين أعضاء

مختلف المنظمات الذين يتبادلون الاتهامات بالخيانة . وسيطرت الفجر الجديد على جريدة « الناس » ولجأت بواسطتها الى التشهير بقيادة حركة السلام وفقد تيار الوحده أغلبية ميادينه وعلى العكس — للأسف — فقد تصاعد وقوى في السجون وخاصة في السجن المركزى بالقاهرة . فيعد آلاف العقيات توصل أعضاء المنظمات المختلفة (ما عدا المنظمة الشيوعية المصرية) الى تشكيل « لجنة عامة للمسجونين السياسيين » وعدد من لجان التنسيق بهدف التقريب بين أعضاء مختلف المنظمات الذين سقطوا في قبضة العدو الطبقي .

ثم ظهر خط توحيدى جديد سرعان ما اكتسب عدداً كبيراً من الانصار وقد بنى هذا الخط على أساس موقف الانقسام الزمن فى الحركة الشيوعية المصرية والاستحالة العملية لعقد مؤتمر عام لجميع المنظمات لتأسيس الحزب والنظر إلى ضرورة المساعدة الخارجية (خصوصاً الإيطالية أو الفرنسية أو الانجليزية) لوضع حد للأزمة الحرجة للحركة الشيوعية المصرية . وباختصار دعيت جميع المنظمات الشيوعية لوضع مشاريع برامج ولوائح وخطوط استراتيجية وتكتيكية وتناقشها فيما بينها فى محاولة للوصول إلى اتفاق على مشروعات موحدة . وفى حالة فشلهم فى ذلك (وكان ذلك مطروحاً لدى أصحاب الفكرة بنسبة ٩٩ ٪) فعلى المنظمات المعنية عرض خلافاتها على رفاق معتمدين من الخارج . وهذا الخط الذى استوحى سبب وحوذه من الاشتراكية الدولية قبل حلها ثم من مثال تدخل الحزب الشيوعى الفرنسى بواسطة ديكلو فى أزمة الحزب الشيوعى الأمريكى تحت قيادة براودر . ويقوم أساساً على التضامن الدولى للبروليتاريا والحركة الشيوعية (لم تكن الدولية الشيوعية الا شكلاً محدوداً لهذا التضامن) فهى لم تطلب من الشيوعيين الأجانب وضع برامج ولائحة .. الخ للشيوعيين المصريين وإنما فقط ساعدتهم على التوصل إلى الاختيار بين مختلف المشروعات المقدمة منهم وتحديد أيها أصح أو أيها أقل خطأ . وكان هذا الخط يؤيده الاتجاه التوحيدى .

وفى أواخر ١٩٥١ انضمت « نحو حزب شيوعى مصرى » إلى حدثو رغم أن هذا الانضمام أقيم على أساس بعيد عن الصبغة تاريخياً وايديولوجياً — وكما يحدث غالباً فى حالات الاندماج فان جزءاً من أعضاء « نحو حزب شيوعى مصرى » رفضوا الاعتراف بقرار اللجنة المركزية وأعادوا تنظيم أنفسهم بنفس الاسم .

ومن ناحية أخرى انفصل بعض أعضاء « نواة الحزب » وكونوا منظمة جديدة اسموها « طليعة الشيوعيين » .

وبمجرد أن ألغت حكومة الوفد تحت ضغط الجماهير المعاهدة التي كانت قد وقعتها مع الانجليز عام ١٩٣٦ أثبتت الطليعة العاملة المصرية مرة أخرى دورها الطليعي بقيامها ببدء المقاومة والنضال ضد الانجليز فقد ترك عشرات الآلاف من العمال العاملين في المعسكرات الانجليزية في القتال أعمالهم مسببين بذلك شللاً تاماً للخدمات ومرافق جيش الاحتلال .

وكانت حدثو هي المنظمة الوحيدة التي شاركت بانجائية في النضال المسلح ضد الانجليز واستشهد أحد كوادرها الأبطال « عباس الأسير » وسلاحه في يده خلال ذلك النضال وعلى العكس أخذت باقي المنظمات موقفاً سلبياً أو حتى أدانوا هذا النضال باعتباره عملاً مغامراً .

ولكن جميع المنظمات اعتبرت من الضروري تشكيل لجان وطنية تكون بمثابة جهات شعبية تجمع العمال والطلبة والمثقفين والموظفين ... الخ تنظيم قواعدها في مختلف الأحياء . وبالطبع كونت كل منظمة جبهتها الشعبية الخاصة بها والمعادية للأخريات . وكان يوجد في الحى الواحد أحياناً ثلاث لجان وطنية تتصارع بقسوة .. ومع التوسع الكبير والشعبية المتزايدة للحركة الشيوعية بين الجماهير . فان الانقسامية قد امتدت إليها وندرت الاضطرابات والفرقة بين صفوفها (باسم تكوين جبهة شعبية) .

ولكن رغم كل هذا فقد كانت الحركة الشيوعية المصرية من القوة بحيث تضغط على الحكومة وتدفعها إلى اتخاذ موقف أقل تفاهاً وتصالحاً مع الانجليز والامبرياليين .

وفي صباح ٢٦ يناير ١٩٥٢ توجه آلاف من الطلبة متآخين مع رجال الشرطة (حيث كان ما يقرب من مائة من رجال الشرطة قد قتلوا بوحشية عشية ذلك اليوم على يد الانجليز) توجهوا تحت قيادة الشيوعيين إلى مقر الحكومة في مظاهرة وطنية ضخمة مطالبين بالقطيعة الكاملة مع الانجليز والمساعدة الرسمية لحركة الفدائيين المسلحة في القتال . وحوالى الظهر انتهت المظاهرة وهنا بدأ الاستفزازيون

من عملاء المخابرات الأمريكية والبريطانية والسراى فى اشعال حريق القاهرة . وفى نفس الليلة أعلنت الأحكام العرفية وأقيمت حكومة الوفد وفرضت على البلاد مرة أخرى ديكاتورية القصر بواسطة عملائه . وقد نجح هذا التحدى بسبب الضعف النسبى للحركة الشيوعية والى ترجع أساساً لانقسامها من جهة وإلى عدم وجود جبهة وطنية متاسكة (وهو نتيجة لضعف الحركة الشيوعية) من جهة أخرى . وأعيد فتح معسكرات الاعتقال فى نفس المساء واستمرت الاعتقالات الجماعية للشيوعيين حتى يوليو ١٩٥٢ .

وقد كانت حركة ٢٦ يناير ١٩٥٢ تهدف بصفة خاصة إلى جانب ضرب الحركة الوطنية فى مجموعها — وإلى ضرب الحركة الشيوعية التى أدى تأثيرها المتزايد ونموها طوال عامى ٥٠ — ١٩٥١ إلى إثارة مخاوف الامبريالية والملكية والرجعية — وضرب الحركة النقابية التى كانت قوتها قد ازدادت بشكل ملحوظ وأخذت تقع تدريجياً تحت تأثير « اللجنة التحضيرية لانشاء الاتحاد العام للنقابات » التى كانت واقعة بدورها تحت سيطرة حدتو . وتحت ضغط العمال كانت حكومة الوفد قد وافقت على السماح بعقد مؤتمر عام للنقابات حدد مواعده فى ٢٧ يناير . وقام اتحاد النقابات السوادى (وكان تحت تأثير الشيوعيين) بارسال وفد يتكون من المبعوثين لقيادة الحضور ذلك المؤتمر التاريخى الذى سيم من خلاله لأول مرة منذ تفكك الوحدة النقابية عام ١٩٢٤ (التى نظمها ووجهها فى ذلك الوقت الحزب الشيوعى المصرى) لتوحد الطبقة العاملة المصرية من جديد فى اتحاد كبير . ولقد ربط بالم دات بدقة فى تحليل أجراه للموقف فى مصر العلاقة بين تحديد يوم ٢٧ يناير موعداً لانعقاد المؤتمر الوطنى للعمال وبين حركة ٢٦ يناير وقد نجح ذلك الاستفزاز فى تعطيل انعقاد المؤتمر وقبض على أهم القيادات النقابية وأودعوا المعتقلين .

واستمرت الحركة الشيوعية فى ممارسة نشاطها على نطاق واسع بالرغم من اعتقال عدد كبير من مناضليها ومن منع جميع صحفها الشرعية وذلك بتأثير المدى الواسع الذى كانت قد وصلت اليه قبل تلك الأحداث . واستمرت الانقسامية كما كان الحال دائماً ممارسة تأثيرها وكانت تصيد أقل خطأ ترتكبه منظمة أخرى لوصمها بالانتهازية والمنشفيكية والعمالة للشرطة . كانت كل منظمة ترى القشة التى فى عيون الآخرين متعامية عن العصا التى فى عينا .

وكان الضعف النظرى لغالبية الشيوعيين يرجع من ناحية إلى عدم وجود غالبية الأعمال الكلاسيكية للماركسية باللغة العربية في تلك الفترة ومن ناحية أخرى إلى الدوجماتية والجهل بالأساليب الجديدة للنضال التي طرحتها التطورات التي طرأت على النضال العالمى . وزاد ذلك الضعف من الانعزاليه وأدى إلى ظهور مواقف تثير سخريه أى شيوعى له علاقة بالواقع الدولى . ومن ذلك أن احدى المنظمات أهتمت أخرى بالخيانة العظمى لأنها أبدت فكرة أن الديمقراطية الشعبية حين تقوم في مصر سوف يكون من ضمن أعمالها توزيع الأراضي على العمال الزراعيين مما يؤدي في نظر المنظمة الأولى إلى اضعاف الطبقة العمالية بتحويلها من بروتارياريا إلى برجوازية صغيرة .

مسألة أخرى أدت إلى انقسام الحركة الشيوعية المصرية بعد أن نشرت المنظمة العمالية الثورية عام ١٩٤٨ خطها في كتيب بعنوان « مهمات الحركة الشيوعية المصرية » هذا الخط الذى يحلل الموقف المصرى ويؤكد أن الثورة تمر بمرحلتين : أولاً : ثورة ديمقراطية برجوازية من طراز جديد تقودها زعامة البروليتاريا ضد الامبريالية والاقطاع والاحتكار .

أما الثانية : فهي الثورة الاشتراكية . وهذه الفكرة — فكرة الثورتين — المؤسسة على تعاليم لينين ومارتسى تونج كانت مرفوضة من الأساس خصوصاً من قبل المنظمة الرأيه.

وعلى العكس فان منظمة أخرى هي نواة الحزب أكدت أن الديمقراطيات الشعبية هي في مضمونها ديكتاتورية البروليتاريا (وهو ما ينطبق على الديمقراطيات الشعبية في أوروبا الشرقية في الوقت الراهن) وساندت فكرة الثورة الواحدة . وهي الثورة الاشتراكية مباشرة واعتبرت جميع أنصار فكرة الثورتين خونة وعملاء للبرجوازية .

كل هذه المسائل النظرية كان لها تأثيرها — قل أو كبر — على النشاط العادى فمثلاً بالنسبة لتحليل الثورة في مصر كان هناك برنامجين مختلفين وكذلك خطين تكتيكيين واستراتيجيين .

ولعل أهم نجاحات الحركة الشيوعية المصرية في الربع الأول من عام ١٩٥٢ هو تقوية الروابط مع « حركة الضباط الأحرار » بواسطة حدتو ، وهذه الحركة

كانت تجمع عدداً كبيراً من الضباط الشبان في الجيش المصرى جهدهم العام مخلص ووطنى وثائر على فساد الملكية .

وكان من بينهم اثنان من كبار مسئولى حدثو وكانت المنشورات التى توزعها تلك الحركة تحتوى فى مضمونها غالباً على الشعارات الأساسية للشيوخين (لا اتفاق مع الامبريالية — استئناف حرب العصابات ضد الاحتلال البريطانى — العودة للنظام البرلمانى الدستورى .. الخ) . بل أنها أحياناً كانت تطبع فى المطبعة السرية لحدثو .

وفى ٢٣ يوليو ١٩٥٢ قام فى مصر الانقلاب الذى نظمته « حركة الضباط الأحرار » والذى أدى إلى خلع الملك فاروق واقامة حكم محمد نجيب . ولعب العضوان الهامان فى قيادة حدثو مع عدد كبير من أعضائها من ناحيتهم دوراً هاماً فى الانقلاب وحفظوا بذلك بهيئة وتأثير كبيرين بين ضباط تلك الحركة .

وأفرج نظام نجيب عن جميع المعتقلين بما فى ذلك الشيوعيين (باستثناء ١٤) وسمح باعادة ظهور جميع الصحف التقدمية التى يقودها الشيوعيون والتى كانت قد منعت من الصدور قبل ذلك بعدة أشهر .

وساعدت حدثو من أعماقها ذلك النظام الجديد وبرزت بعض إيجابياته فى مقابل سلبياته (خلع الملك — اخراج المعتقلين الشيوعيين — حرية الصحافة) وصدقت ودعت الى تصديق كافة وعوده مثل اعادة الحياة الدستورية الاصلاح الزراعى — الديمقراطية — العفو عن المحكوم عليهم من الشيوعيين ... الخ . وتقدمت جماهير العمال — بعد طرد فاروق والاحساس بحلول عصر جديد من الحرية والتقدم — بعدة مطالب ساندتها بالاضرابات . وقمع اللواء نجيب هذه الحركة — المؤقتة على أى حال — بنصف شديد بحجة أن هذا التمرد العمالى كان أداة لعملاء فاروق وأرسلت حدثو أعضائها خصوصاً فى الاسكندرية الى الأحياء العمالية والصناعية لتهدئة العمال ونصحهم بأن يثقوا فى النظام ، وحتى بعد اعدام اثنين من العمال فى كفر الدوار لم يتغير خط قيادات حدثو ولم يعد تأثير ذلك شعور بعدم الارتياح بين أقلية منهم .

ومن الجدير بالذكر أنه بعد الانقلاب مباشرة وزع الحزب الشيوعى المصرى منشورات تصف اللواء نجيب بأنه عميل للامبريالية وكانت باقى المنظمات

الشيوعية تشاركها في هذا الرأي بشكل أو بآخر . ما عدا حدثو بالطبع التي سرعان ما ردت على ذلك المنشور بمنشور آخر أكد ثقة الشيوعيين المصرية في

ومن الجدير بالذكر أيضاً أن نظام نجيب لجأ منذ بدايته إلى ديماجوجية خبيثة ليس فقط لخداع الجماهير وإنما أيضاً لمواجهة ضغط حركة الضباط الأحرار التي كانت قاعدتها المؤلفة من شباب الضباط تطلب سياسة وطنية وديمقراطية .

إذاً هذه الحركة لم تكن مرتبطة فقط بالشيوعيين بواسطة حدثو وإنما أيضاً لعب السفير الأمريكي دوراً هاماً في اكتساب قيادات ذات تأثير ونفوذ داخل الحركة . إن انقلاب نجيب كان مستملاً منذ بدايته على الأمريكيين لأنهم كانوا يعرفون أن بإمكانهم الاعتماد بأقصى درجة مع مصالحهم الامبريالية .

وبعد أن أمضى نجيب بعض الوقت في السلطة وبعد أن أدت بعض الوقائع إلى تزايد نفوذ الأمريكيين على النظام الجديد . اتبعت حدثو خطاً مفاده أن تساند في داخل الحركة بالجيش التيار الوطني الذي يتزعمه الشيوعيون وباضعاف التيار الرجعي الموالي للأمريكيين تمهيداً لعزله — وكان الخطأ الأكبر لحدثو هو من جهة التقليل من تقدير قوة التيار الأمريكي مع تقدير التيار التقدمي بأكثر من قوته الحقيقية (الخطأ الذي يقود دائماً إلى الانتهازية) — ومن جهة أخرى إلى التقليل من أهمية نضال الجماهير (التي سعى نجيب إلى منعها بأكثر الوسائل عنفاً) وبذلك انحصرت عملياً نتائج المعركة بين الشعب والرجعية في صراع على النفوذ بين تيارين داخل قيادة الجيش . ففي بداية ذلك النظام استطاع الضباط التقدميين وضع يدهم على بعض أجهزة الدعاية في الجيش بما في ذلك مجلته الرسمية « التحرير » التي كانت لفترة من الزمن تحت الرئاسة الفعلية لأحد أعضاء حدثو الذي كان صحفياً وضابطاً في نفس الوقت والذي جعل منها واحدة من أكثر الصحف تقدمية في تاريخ مصر كله .

وهم نفس الضباط الذين ضغطوا على اللواء نجيب للافراج عن الفرنسي روجيه فايان ورفاقه المصريين من المثقفين والفلاحين وكان قد قبض عليهم أثناء اجتماعهم في منزل أحد الفلاحين (وهو السبب في الخطأ الذي وقع فيه ذلك الصحفي في الحكم على نظام نجيب) .

وفي يناير ١٩٥٣ وبعد أن وطد نجيب حكمه قام باعتقال جميع الضباط الشيوعيين والمتعاطفين معهم ، مزيلاً بذلك التيار التقدمي في الجيش الذي بنت عليه حدثو كل آمالها ناسية أن منطق أى ديكتاتورية عسكرية تحرم تنظيم الجماهير لا يمكن أن يقود الا إلى أشد النظم استبداداً ورجعية .

وقد قامت حدثو بنقد ذاتي على ذلك الخطأ الفادح (أخطر الأخطاء في تاريخ الحركة الشيوعية المصرية بأكمله) والذي أقل ما يقال عنه أنه قد ساعد نجيب على أن يدعم — مؤقتاً — نظامه الديكتاتوري . ولكن هذا النقد الذاتي كان مقتضباً وضعيفاً وسعى إلى اراحة المسؤولية عن كاهل قيادات حدثو والقائما على قطاع التنظيم في الجيش .

وأياً كان الأمر فقد ضعفت حدثو بشدة وكانت غالبية قيادتها تخضع للتعذيب في سجون نفس اللواء نجيب الذي كان يضعون فيه أكبر ثقة قبل شهور ولا شك أن الموقف المتناقض الذي اتخذته الشيوعيون قبل نظام نجيب في بدايته ساعد على زيادة حدة الانقسامية في مصر وإلى الوصول بها إلى درجة من التفافم لم تحدث من قبل .

كذلك يمكننا من ناحية أخرى أن نتخيل مدى الاضطرابات الذي شاع بين الجماهير المصرية حين ترى في غضون عدة أيام منشورين بتوقيع الشيوعيين أحدهما يهاجم نجيب بعنف والآخلا يمنحه ثقته .

وهذا لا يمنع أنه في سبتمبر ١٩٥٢ وفي السجن المركزي للقاهرة حيث احتجز ما يقرب من مائة من الشيوعيين المنتمين لمختلف التنظيمات قام بعض أعضاء حدثو من أنصار التيار التوحيدى بمبادرة بمساعدة أحد أعضاء اللجنة المركزية من أجل دعوة المنظمات الأخرى للمشاركة في تكوين لجنة لتحديد الخلافات الموجودة بين مختلف المنظمات حول البرامج والوائح والخط الاستراتيجي والتكتيكي ولدراسة الطريق الذي يمكن أن يقود إلى حل الأزمة التي تمر بها الحركة الشيوعية المصرية .

وكانت هذه محاولة جديدة للوحدة وإن كانت على مستوى محدود ولم تشارك فيها قيادات مختلف المنظمات . وقبل الحزب الشيوعي المصري — وكان البوليس

قد وجه له ضربات رهية — ذلك الاقتراح وكذلك قبلته نواة الحزب — ولسوء الحظ فإن الفجر الجديد والنجم الأحمر والمنظمة الشيوعية المصرية (التي كانت تقاطع جميع المنظمات الأخرى حتى داخل السجن) قد رفضوا جميعاً الاقتراح ورغم ذلك تكونت اللجنة وبدأت أعمالها . ولكن قيادة حدثو التي احاطها معلو المشروع علما به أرسلت في الحال أمراً تنظيمياً بقطع المناقشات وبذلك تم حل اللجنة .

وهذا الموقف الانقسامى لقيادة حدثو استند إلى أن أحد الأعضاء المسئولين في الحزب الشيوعى الانجليزى كان قبل عدة أسابيع قد صرح لدى مروره بالقاهرة بأن الحزب الشيوعى الانجليزى يرى أن حدثو تعتبر من الناحية العملية الحزب الشيوعى المصرى (ومثل هذا التصريح كان قد قبل أيضا لقيادات منظمة نواة الحزب) .

ومن الجدير بالذكر هنا أن كل منظمة شيوعية في مصر كانت تسمى إلى تقوية موقفها بالسعى — وهو أمر طبيعى — للحصول على مساندة الحركة الشيوعية الدولية أو على الأقل مساندة حزب شيوعى قوى وذو تأثير . وكانت حدثو مستندة إلى ما يتبها لها من قوة بسبب كونها المنظمة الوحيدة القادرة على ارسال مندوبين إلى مختلف المؤتمرات الدولية — تسعى إلى ترسيخ فكرة أنها تتمتع بدعم وتأييد الحركة الشيوعية الدولية (رغم أن هذه المؤتمرات السلامية والنقابية والنسائية والطلابية كانت تنظمها هيئات ديمقراطية) . أما الحزب الشيوعى المصرى فكان يسعى للحصول على اعتراف رسمى من الحزب الشيوعى الايرانى « توده » بعد أن أنشأ معه علاقات قوية .

أما الآن فإن الحركة الشيوعية المصرية تمر بمرحلة صعبة بل أصعب مراحل تاريخها الطويل العس . فإن الارهاب الذى شنه الخائن نجيب من أجل خدمة المعسكر الاميرالى ضد الشيوعيين (الذين لا تطالب المحاكم العسكرية الآن بأقل من رموسهم) لا يعد شيئاً ذا خطورة بالمقارنة مع الوباء الانقسامى الذى ينحدر هذه الحركة منذ خمسة عشر عاماً ويمنعها رغم اخلاص أعضائها المتناهى وتضحياتهم التى تقوى الحصر من أخذ مكانها بثبات على رأس حركة التحرر الوطنى .

ولا يمكن أن ننكر وجود العناصر العميلة والمغامرة والانتهازية في جميع منظمات الحركة الشيوعية المصرية ولكن هل هناك حزب واحد لم يزرع النقاب في داخله خلال طريق النضال الطويل عن وجود أمثال يوريا ومارقي .

إن الصفة الأساسية للحركة الشيوعية المصرية هي الضعف النظري السياسي الذي يرجع أساساً إلى عدم استيعاب الصيغ الجديدة لنضال البروليتاريا بالإضافة إلى تقاليد انقسامية قديمة (فكراهية المنظمات الأخرى تغرس في نفوس المجندين الجلد في نفس الوقت مع المبادئ الأولى للشيوعية) .

إذاً فإن الفقرة والصراعات الانقسامية بين الشيوعيين المصريين هي المجال الثقافي المواتي تماماً للمحرضين والانتهازيين . وإن توحيد الحركة وانشاء الحزب هو الوسيلة الوحيدة لازاحة النقاب بشكل فعال عن الحفنة ولعزهم نهائياً .

إن الظروف الموضوعية في مصر مواتية تماماً للشيوعية ، فليست هناك تقاليد اشتراكية ديمقراطية ولا يمكن تواجد تيارات اصلاحية لأن قاعدتها الاقتصادية الاجتماعية وهي الارستقراطية العمالية غير موجودة في مصر وهي البلد شبه المستعمر . والانقسام الوحيد الموجود في الطبقة العاملة فيها إنما يرجع إلى تأثير الصراعات بين مختلف المنظمات المتعادية التي ترتبط كلها في النهاية بالحركة الشيوعية .

أما البرجوازية الصغيرة والتي تعيش في ظروف معيشية مروعة فهي طبقة ثورية مثل جميع نظائرها في البلاد المستعمرة بسبب التأثير المزدوج الذي تعاني منه . أما طبقة الفلاحين التي تشكل الأغلبية العظمى من الشعب فهي تعاني بؤساً لا يمكن وصفه . وكل آثار وفوائد ما سمي بالاصلاح الزراعي الذي أتى به نجيب لم تتوصل إلى تقليل درجة ذلك البؤس الذي لا يمكن أن يزال دون تخليص الجماهير الفلاحية من الأوهام ودفعها للنضال . إن خيانة نجيب وخضوعه للمعسكر الامبريالي يتكشف شيئاً فشيئاً ، والشعب المصري ينتظر من يقوده ويصره : الحزب الشيوعي المصري طليعة الطبقة العاملة المصرية وقائد جبهة وطنية ثورية تجمع العمال والفلاحين والبرجوازية الصغيرة — (وبشكل محدود البرجوازية الليبرالية) .

ان توحيد جميع المنظمات الشيوعية المصرية التي ترتبط جميعها - رغم انحرافاتهما - بالماركسية اللينينية الستالينية فانها جميعاً تتضامن مع المصكر الديمقراطي المهادى للامبريالية العالمية وعلى رأسه الاتحاد السوفيتى . وكلها تناضل من أجل انتصار الاشتراكية الذى سيتم إن عاجلاً أو آجلاً رغم أنف الامبريالية والرجعية رغم الحقنة ومحترفى الانقسامية ولكن هذا التوحيد سوف يتم بصوره أسرع وعلى قاعدة أسلم اذا نال التيار التوحيدي فى مختلف المنظمات تأييده ومساندة وتدعيم الأحزاب الشيوعية فى الخارج .

باسم التضامن العالمى وفى المقام الأول ولأسباب تاريخية وجغرافية من قبل الأحزاب الشيوعية فى كل من بريطانيا وفرنسا وإيطاليا .

” هذه التبعة التاريخية توقف عند بداية عام ١٩٥٣ ” .

* * *

٤ - مارسيل امراييل تشيريزي
رد على أسئلة المؤلف

إلى الرفيق المؤرخ (رفعت السعيد)

مقدمة

أولاً : بالرغم من انني قد أبعدت عن مصر منذ أكثر من عشرين سنة ، سأحاول جاهداً أن أرد على أسئلتك باللغة العربية ، وأنا واثق من تسامحك فيما يخص بالأخطاء اللغوية والسبب في تفضيلي لكتابة بعض ذكرياتي الخاصة بحياتي وكفاحي في مصر باللغة العربية ولم يتم تسجيلها بذكرياتي كترجمة عن لغة أجنبية .

ثانياً : وأنا كما تعلم عضو في الحزب الشيوعي الإيطالي ، وأخضع بطبيعة الحال لنظام ولائحة الحزب ولذلك لا أستطيع أن أتدخل في المسائل الخاصة بالحركة الوطنية المصرية وبما أن أي حديث عن الماضي يمتد دائماً إلى الحاضر وخاصة اذا تعلقت المسألة بالحركة الثورية المصرية والتي تميزت بالسرية والانقسامات ، لذلك كان الدافع لكتابة هذه الذكريات هو الشعور بأداء واجب نحو هذه الحركة التي أتشرف وما زلت أتشرف بأنني كنت في يوم من الأيام عضواً في صفوفها .

وسأحاول بقدر الامكان (وهذا أمر بالغ الصعوبة) تجنب كل تفسير أو أحكام قد يستطيع أن يعيد إلى الحياة منازعات قديمة ، مع الحرص في نفس الوقت على ألا أقع في عملية تجميل للواقع بتغطية جوانبه السلبية .

فأرجو أن تعبر كل المعلومات التي أقدمها اليك مادة أولية لاستعمالها بعد التأكد من صحتها وتحت مسؤوليتك في عملك كمؤرخ .

ثالثاً : إن كافة التحليلات والآراء والمنظمات السياسية التي أدافع عنها هنا ، تخص الماضي ولذا لا أتحمّل مسئولية فيما يختص بتفسيرها أو تطبيقها على الواقع الحاضر للحركة .

رابعاً : أرجو أن تعلم أنني بمجرد وصولي إلى إيطاليا قد استرجعت بأمر من رئيس الجمهورية الإيطالية اسم العائلة الأصلي (شيريزي) وهذا لاستبعاد أية اختلاط أو صلة بيني وبين دولة اسرائيل — حتى ولو أسمى — لأنني قد كافحت وما زلت أكافح ضد سياستها العدوانية تجاه الشعوب العربية .

فأرجو الاشارة إلى اسمي ك (مارسيل شيريزي) — اسرائيل سابقاً .

خامساً : وقد حرصت على أن أكون موضوعياً في كتابة هذه المذكرات ، ولم أكن متواضعاً وهذا يرجع إلى أنني أعتبر أن التواضع هو أخطر أشكال التفاخر .

بعض المعلومات عن حياتي :

ولدت في القاهرة بشارع تور سينا ، وهو شارع شعبي بحي الظاهر في ١٧ / ٧ / ١٩١٣ وأنتمى عن طريق والدي إلى عائلة إيطالية هاجرت إلى مصر في أوائل القرن التاسع عشر ، وقد جاء جدي إلى مصر بناء على فرمان من السلطان العثماني لتعيينه رئيساً لطائفة اليهود بمصر ، ثم أصبح في عهد الخديوى اسماعيل عضواً في المجلس الاستشارى وتحول بعد ذلك بطبيعة منصبه إلى احد كبار الملاك الاقطاعيين بمنطقة ميت غمر ، وقد كان والدي متمصراً إلى حد كبير وكان معظم اصدقائه من المصريين (وأذكر من بينهم — يوسف الجندي / امبراطور زنتي) وكان والدي يتكلم اللغة العربية ويرتدى الطربوش ولم يتخلف مرة واحدة عن حضور حفلات غناء صالح عبد الحى ، وكان يطلق على اسم مرقص ، وفي نهاية الحرب العالمية الأولى فقد أنى كل ثروته وأصبح موظفاً في شركة للحليج بصفته فرازا للقطن .

أما والدتي فكانت من أصل إيراني وكانت أمها أي جدتي تتكلم اللغة العربية وترتدى إلى آخر أيام حياتها عند الخروج الملابس المصرية الشعبية (الملاحه) (الحبرة) .

عشت السنوات الأولى من حياتي بميت غمر ، وكانت لدى الأسرة جارية تقوم بتربيتي وكان اسمها (نصرة) وكانت جدتي قد اشترتها ، وقد تحررت نصرة بعد ذلك وزجعت رغم هذا لتعيش معنا ، وقد ارتبطت بهذه الجارية وكنت أحبا جياً عميقاً ، وكانت تمثل في ذهني الكرامة والرزانة الكاملة .

اختلطت في فتوى بالفلاحين في ميت غمر وميت بره وطلخه والعديد من العرب المحيطة وكنت أشعر يتعاطف شديد معهم (بدون أي مضمون سياسي) وأشفق عليهم من القسوة والشقاء والبؤس الذي كان يلازمهم بشكل دائم .

بدأت حياتي الدراسية بمدرسة (الفرير المسيحية) في الظاهر حيث كان ممنوعاً منعاً باتاً التحدث باللغة العربية ، ثم انتقلت إلى مدرسة (الليسيه فرنسيه) حيث حصلت على دبلوم على في التجارة والاقتصاد ، وتوظفت بعد ذلك بأحد البنوك وانتسبت إلى كلية الحقوق الفرنسية حيث درست القانون والعلوم الاجتماعية ولكنني غادرت الكلية قبل الامتحان النهائي ، كان ذلك بدون شك تطرفاً يسارياً ورومانيكياً وكان لدى اهتمام كبير بجانب دراستي للعلوم الاقتصادية بدراسة الفلسفة وقد قرأت العديد من الكتب والمراجع الفلسفية ومن بين من قرأت لهم ابن رشد وابن سينا وابن ميمون وابن خلدون الذي شدني إليه تحليله العلمي للظواهر التاريخية .

وقد أثر على بشكل كبير قبل دراستي للماركسية . كل من الكاتب الروسي (ليو تولستوى) والفيلسوف الكبير (سبينوزا) وإذا كان سبينوزا قد جعلني أؤمن قبل كل شيء بالعقل الانساني ، فقد جعلني تولستوى أنظر إلى أي إنسان كأخ يجب احترامه ومحبه بل والتضحية من أجل سعادته . وقد تأثرت أختي في نفس الوقت بآراء تولستوى مما أدى إلى اعتناقها للدين المسيحي وتحولها إلى راهبة ولا تزال ، أما أنا فقد أصبحت ولا أزال شيعياً .

كيف أصبحت شيعياً

أول احساس شديد بكرهية المجتمع الرأسمالي وضرورة الثورة عليه ، وقع في نفسي بأحد مصانع الخليج ، ففي أوائل كل موسم كان المقاولون يقومون بجمع آلاف الأطفال والعلماء الذين تتراوح أعمارهم بين ١٤ و ١٦ سنة وشحنهم إلى مصانع الخليج للعمل بها وكان يوم العمل يتجاوز ١٥ ساعة ، وكان الملاحظون والمراقبون يتجولون داخل المصنع ويضربون الأطفال بالكراييج لأقل وأتفه الأسباب ، وفي نهاية الموسم كان عدد كبير من هؤلاء الصبية يتوفون نتيجة لاصابتهم بمرض السل والأمراض الناتجة عن امتشاق غبار القطن وأيضاً من المجهود الشديد الذي يبذلونه في العمل وسط ظروف بالغة القسوة .

وكنت ذات يوم في زيارة لوالدي بمصنع للخليج كان يعمل فيه ، وقد شاهدت واقعة ضرب شرسة لطفلين بالكراييج ، وأمام صرخات الطفلين لم أملك سوى أن أهجم على مراقب العمل وأنتزع السوط من يده ، وقد حاول أن يقنصني بعد ذلك بأن ضرب الأطفال شيء ضروري والافسوف يتفرغون للضحك واللعب وينصرفون عن العمل وقال لي أنه يتقاضى مرتبه من أصحاب العمل للقيام بضرب الأطفال من آن لآخر .

شعرت منذ تلك الحادثة بظلم المجتمع القائم ، وأدركت أنه مبنى على استغلال الأغنياء للفقراء .

جذبتني دائماً المظاهرات الجماهيرية ، وكنت أنشد دائماً السير وسط الجموع الصاخبة فاشتركت في المظاهرات الوفدية ضد دكتاتورية الملك وعميله صدق (١٩٣٥ / ١٩٣٠) وقد أصبت في العديد من المرات بضربات المراتوا وعصى الحرس .

وفي يوم ٢١ فبراير سنة ١٩٤٦ اشتركت في المظاهرة الكبرى وكنت في ميدان الاسماعيليه (التحزير) أثناء اعتداء الجيش على المتظاهرين بالذبابات ، ورأيت ذبابات الجيش والجنود يهاجمون الشباب ويقتلون الكثير منهم .

وقد اثر في موقف (ديمتروف) من قضية الريشستاج سنة ١٩٣٣ / ١٩٣٤ في نفسى تأثيراً كبيراً مما جعلنى أتوجه لقراءة الكتب الشيوعية .

أول كتاب ماركسى درسته كان كتاباً عنوانه (المادية التاريخية) لبوخارين ، ثم بعد ذلك قرأت البيان الشيوعى ، ثم رأس المال ، وعندما كنت أقرأ الصفحات التى كان ماركس يتكلم فيها عن استغلال الأطفال في مصانع النسيج الانجليزية كنت أرى أمامى عيون الأطفال المصريين الباكية في مصانع الخليج .

وفي سنة ١٩٣٤ أصبت بمرض (الربو) وكان مرضى شديداً لدرجة اننى لم أكن أحياناً أستطيع أن أتنفس ، فقدمت استقالتى للينك الإيطالى الذى كنت أعمل به ، وظللت بلا عمل لمدة ٣ سنوات ولم ألتحق بأى عمل آخر ، بل قضيت السنوات الثلاث في دراسة النظرية الماركسية وأستطيع أن أقول بأن مرض الربو هو الذى أتاح لى أن أتفرغ لدراسة الكتب الماركسية بعمق وتوسع ، بل لقد لعب ذلك المرض دوراً هاماً في حياتى بعد ذلك فيما يتعلق باتصالى بالحركات الشيوعية المنظمة ، إذ أن الأطباء كانوا قد نصحونى بالذهاب إلى لبنان في صيف عام ١٩٣٥ وهناك التقيت برفيق- شيوعى لا أذكر اسمه الآن وكان منظماً داخل الحركة الشيوعية بلبنان وقد تناقشنا كثيراً في النظرية الماركسية ولكن بدون دخول في الجوانب العملية .

عدت مرة ثانية إلى لبنان سنة ١٩٣٦ ووقع حادث جعل (فرج الله الحلوى) يتصل بى فقد حدث بيننا كنت أتجول بأحد القرى الجبلية وأسمها (بممدون) أن شاهدت شاباً يعتدى على بائع حلوى ، وكان هذا البائع بفراخ واحد وقد فقد ذراعه الآخر نتيجة لحكم جزائى وقع عليه في المملكة السعودية ، اندفعت لأدافع عن بائع الكحك وأخذنا نتبادل أنا وذلك الشاب الضربات ، وكان هذا الشاب ابناً لحاكم لبنان وبعد مرور يومين حضر رجال البوليس إلى الفندق وطلبوا منى تقديم اعتذار لذلك الشاب فرفضت فقامت جريدة حكومية تطالب بابعادى عن لبنان ، ودافعت عنى جريدة ديمقراطية وتدخل بعد ذلك القنصل الايطالى ولكن ازاء تصميمى على عدم الاعتذار انتهت المشكلة إلى لا شئ . اتصل بى فرج الله الحلوى في ذلك الوقت وقدمنى إلى شاب شديد الذكاء وقوى الشخصية وهو نيقولا شاوى - بمسكترارية الحزب الشيوعى اللبنانى الحال - أخذت اجتمع لعدة

مرات مع شاولى وآخرين من الرفاق بمنزل أحد الرفاق الفرنسيين ، وقد قدمنى
نيقولا شاولى إلى خالد بكداش ولرفيق أرمنى اسمه ميديوان ، وقد قام نيقولا
شاولى باقناعى بأن واجب كل شيوعى يعيش فى مصر هو الاتصال بالعمال

والثقفين المصريين واقناعهم بالنظرية الماركسية ، وقد طلب منى قبل رجوعى إلى
مصر بأن أرسل إلى جريدة (صوت الشعب) مقالات عن الواقع المصرى ، وقد
واظبت لمدة سنتين على كتابة مقالات للجريدة عن الأحداث العمالية والوطنية
فى مصر ، وفى نفس الوقت كنت أقوم بالكتابة لجرائد فرنسية تنشر فى مصر
مقالات ضد الفاشية والنازية ، ومقالات تأييد لقضية الجمهوريين فى أسبانيا ضد
فرانكو وأيضاً مقالات لتأييد الاتحاد السوفيتى .

اتصل بى فى ذلك الوقت عضو من (جمعية السلام) ودعانى للانضمام إليها ،
وبعد مرور فترة قصيرة أصبحت ضمن قيادة الجمعية ، التى كانت تقوم بنشاط
ديمقراطى ولم تكن جمعية شيوعية وقد قمت فى نفس الوقت بتجنيد عدد من
الشبان الأجانب وبنشاط محدود فى الحركة الإيطالية المعادية للفاشية .

وفى صيف عام ١٩٣٧ عدت إلى لبنان لمعالجة المرض الذى كان يهاجمنى من
آن لآخر نظراً للمجهود الشديد والنشاط الذى كنت أبذله ، وتناقشت فى تلك
الفترة مع الرفاق اللبنانيين فى موضوع نشاطات لجنة السلام ، وقد أعتقد الرفاق
نشاط اللجنة نظراً لصنيعته الأجنبية وعدم تكيفه بما يدور فى الواقع المصرى
بخصوصيته ، وقال الرفاق أن الواجب الأساسى للماركسيين الأجانب فى مصر
هو العمل على تكوين ماركسيين من بين العمال والثقفين المصريين .

وعند رجوعى إلى مصر طلبت من سكرتير لجنة السلام ، (وكنت متأكداً
من أنه شيوعى) مناقشة آراء الرفاق اللبنانيين ، ولكنه أجاب بالرفض وعدم الرغبة
فى مناقشة أى قضية عدا الدفاع عن السلام والكفاح من أجله .

وقد قمت بعد ذلك بتكوين تيار داخل لجنة السلام ينادى بتمصير نشاطها ،
وقد أدى ذلك إلى ابعادى عن لجنة السلام .

وفى نفس الوقت أخذ بعض أعضاء لجنة السلام يحقدون بأننى تروتسكياً ،
وأنا لم أكن ولو للحظة واحدة فى حياتى تروتسكياً ، وقد كان الدافع وراء ذلك

الاعتقاد هو أنني عبرت خلال الفترة ١٩٣٧ / ١٩٣٨ أكثر من مرة عن دهشتي وتشككي في صحة الاتهامات الموجهة ضد كافة أعضاء اللجنة المركزية البلشفية ، ولكنني لم أبعد قط عن مبادئ الدولية الثالثة وهذا موقف لا زلت أقف به للآن .

وفي سنة ١٩٣٧ قدمت طلباً إلى السفارة الأسبانية في مصر للانضمام إلى الفرقة الدولية التي كانت تحارب ضد فرانكو ولكن السفير الأسباني دعاني وأقنعني بالتعاون مع القوى الديمقراطية الأسبانية للدعاية في مصر ضد سياسة فرانكو وضد الفاشية عامة ، وقد قمت بذلك بشكل دعوي ومتواصل — وتعاونت في ذلك الوقت مع آخرين لنشر كتاب بالعربية والفرنسية عن أسبانيا الجمهورية — حتى سقوط الجمهورية في ١٩٣٩ .

وبشكل تلخيصي فقد أصبحت شيوعياً :

— من داخل معايشتي للواقع المصري ، لا باستيراد الشيوعية من الخارج .
— عن طريق حزب شيوعي ورفاق عرب وهم الرفاق اللبنانيون ، وليس بمساعدة حزب أو تنظيم أجنبي .

وقد أشرت إلى هاتين النقطتين تفسيراً للاتجاه الذي دافعت عنه باستمرار والذي كان دائماً هو الأساس لنشاطي العملي كشيوعي ، الا وهو محاولة الربط بين النظرية الماركسية والواقع المصري الملموس .

عن دوري في الحركة الوطنية المصرية :

لم يكن دوري في الحركة الا نتيجة لاقتناعي بالخط الذي يجب أن تبذل فيه كل جهودي الا وهو تكوين الكادر الماركسي المصري القادر على تنظيم وقيادة العمال والفلاحين وكافة الكادحين للانتصار في معركة التحرر الوطني والاجتماعي .

وكان الدور الذي أقوم به بالتعاون من أجل تحقيق ذلك الهدف منصباً على الدعاية وعلى التدريس النظري للماركسية ، وبالرغم من الرأي المنتشر فأنا لم ألعب دوراً قيادياً في المنظمات المختلفة التي كافحت فيها طوال عشرين سنة باستثناء فترات قصيرة .

وأول نشاط لي في وسط المصريين كان عندما دخلت في نواة جماعة الفن والحرية ، وجمعية الشبان المسيحيين (Y . M . C) وكان سلامة موسى هو الذى يقودها ، وكان الغرض من دخولى هو جذب وتجنييد أوعى العناصر المصرية المشتركة في هاتين الجمعيتين .

وقد تمكنت سنة ١٩٤٠ بمعاونة الرفاق المصريين من تكوين أول منظمة كفاحية سرية تضم الرفاق المصريين والنوبيين الذين تمكنت من تجنيدهم وقد انتخبت في قيادتها مع ثلاثة رفاق مصريين ، وقد أسست هذه المنظمة جمعية « الحبز والحرية » للنشاط العلنى وسط العمال والمتقنين ، وجمعية « الثقافة والفراغ » للعمل بين الأجانب وإلى حد ما بين الطلبة المصريين ، وكان الهدف الأساسى لمنظمة « تحرير الشعب » هو تجنييد وتكوين الكادر الماركسى المتسلح بالنظرية وتحليل ماركسى للوضع الاقتصادى والاجتماعى والسياسى في مصر ، وكنت مسئولاً عن مدرسة الكادر وتركزت جهودى في لقاء المحاضرات والدروس ، وقد قمت بكتابة دراسة من جزئين :

أولاً : تفسير الواقع (المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية) .

ثانياً : تغير الواقع (المسائل النظرية والعملية للثورة المصرية) .

وقد كان الجزء الأول يتكون من ٣٠٠ صفحة وكنت قد كتبه باللغة الفرنسية ثم تعاونت في ترجمته مع رفيقين مصريين إلى اللغة العربية (وقد ساعدتني هذه العملية على تعميق معرفتى باللغة العربية) .

أما الجزء الثانى فقد كتبه في المعتقل سنة ١٩٤١ باللغة العربية مباشرة وبالرغم من أن قيادة « تحرير الشعب » كانت مشغولة عن نشاط جماعة الحبز والحرية فقد حرصت على الا أظهر ولو مرة واحدة بمقر الجمعية حرصاً منى على مصيريتها .

كما قمت أثناء تلك الفترة بعمل دراسة تشتمل على المناقشات التى كنت أقوم بها مع عمال شركة المواسير في المعصرة حيث كنت أعمل بها كمسئول عن المخازن ، وقد تمكنا من تجنييد بعض العمال من هذه الشركة ومن شركة السكر بالحوامدية ، ونجحنا في تنظيم اضراب بالمصنع ، وللآن لا أزال أتذكر أحد العمال المصريين ، وظلت صورته باقية في ذهنى رمزاً لجوانب البطولة في الجماهير

العمالية ، فقد هجم هذا العامل هو ورفاقه على بوابة المصنع قائلاً ” الى عايز برى غياله يبعد عنى ” .

أخذنا نجتمع فى بيوت العمال فى المعصرة وكنت أحضر هذه الاجتماعات فقط لتقديم الرفاق المصريين، وكانوا يقومون هم بإدارة الندوات والمناقشات ، ثم كشفتنى إدارة المصنع وفصلتنى من العمل .

وقد نجحت أثناء تلك الشهور فى تجنيد عدد كبير من الرفاق المصريين ، وتثقيفهم بالماركسية ومن بينهم عدد من النوبيين والسودانيين .

كنت أعمل فى ذلك الوقت بحماسة وحماة غامرين ، وكنت أنصرف طيلة أيامى لخدمة الحركة ١٦ ساعة يومياً وما زلت أتذكر للآن اجتماعاً دام أكثر من ٤٠ ساعة .

وفى شهر أكتوبر ١٩٤١ هجم البوليس علينا ، وقبض على أكثر من ١٠ رفاق وتم اعتقالى بمعتقل الايطاليين وفى يولية ١٩٤٢ عند هجوم روميل على مصر تدخلت الحركة الإيطالية المعادية للفاشية (وقد لعب الرفيق بكر سيف النصر وكان ابن وزير الحرية ذلك الوقت دوراً هاماً من أجل الافراج عنى) ، أخرجنى البوليس السياسى ليلاً من المعتقل وصاحبنى إلى خارج الحدود المصرية ، وهنا أحب أن ألفت النظر إلى أننى لم أغادر أبداً الأرضى المصرية بارادى وإنما كان خروجى دائماً قهراً ونتيجة لأوامر رسمية بإبعادى عن البلاد ، كما حدث سنة ١٩٥٣ بعد خروجى من السجن .

وفى سنة ١٩٤٤ عقب رجوعى إلى مصر اشتركت فى إعادة تنظيم جمعية تحرير الشعب وكنت العضو الوحيد الغير مصرى فى هذا التنظيم ، وكنت أعمل فى قاعدة التنظيم فى مدرسة الكادر وفى تحضير واعداد الأبحاث التى تكلفنى بها قيادة التنظيم واستمر ذلك حتى سنة ١٩٤٧ .

وقد رفضت طوال تلك الفترة ولعدة مرات اقتراحات (الحركة المصرية للتحرر الوطنى وايسكرا للدخول فى العمل معهم على المستوى القيادى .

وفى سنة ١٩٤٥ / ١٩٤٦ قمت بدور مهم بمعاونة رفاق لبنانيين وفلسطينيين وانجليز فى الجهود المبذولة لتوحيد الحركة وقد أدت هذه الجهود إلى الوحدة بين

« تحرير الشعب » و« ايسكرا » أولاً في « الطليعة المتحدة » ثم الوحدة مع « الحركة المصرية للتحرير الوطني » وتكونت بذلك الاتحاد « الحركة الديمقراطية للتحرير الوطني » حدثو .

وقد انتخبت رغم معارضتي لذلك في قيادة الطليعة المتحدة (والواقع أن هذه القيادة كانت قيادة مؤقتة لأن مهمتها الأساسية كانت الوحدة مع الحركة المصرية للتحرير الوطني) وعند تكوين حدثو عارضت اتجاه قيادة الطليعة المتحدة لادخالي في قيادة « حدثو » وقد وضحت للرفاق خطورة وجود الأجانب في قيادة تنظيم أصبح على درجة كبيرة من الارتباط بالجماهير .

عينتني قيادة « حدثو » مسئولاً عن القسم الأجنبي حيث عملت فيه لعدة شهور ، ثم بناء على أوامر القيادة تم نقلي إلى مكتب الدعاية المركزي تحت اشراف الرفيق (شهادي عطية) وعندما أخذ شهادي يتعد عن قيادة حدثو ، طلبت مني القيادة أن أصبح المسئول عن مكتب الدعاية المركزي ، ولكنني رفضت هذه المسؤولية لأنني اعتبرت أن مهمة أساسية للحركة كالدعاية المركزية لا بد أن يتحملها ويقوم بها رفيق مصري ، وبعد مناقشات بيني وبين القيادة تقرر أن أصبح نائب مسئول مكتب الدعاية الا أنني في الواقع كنت المسئول عن النشاط الدعائي وحتى تم القبض على سنة ١٩٤٩ أولاً في حدثو ثم بعد ذلك في العمالية الثورية (أرجو الرجوع إلى الملخص التاريخي) .

وقبل القبض علىي ببضعة شهور قرر مؤتمر (العمالية الثورية) انتخابي في القيادة وهذه المرة أيضاً كانت ترجع إلى اعتبار دور القيادة الأساسي في تلك المرحلة كان يتلخص في تحضير مؤتمر الوحدة وتأسيس الحزب ، (مع العلم بان مؤتمر تأسيس المنظمة كان قد قرر بناء على اقتراح لي عدم وجود أي أجنبي في قيادة المنظمة) .

دوري في الحركة المصرية كان عملياً خارج القيادة ، وكان جهدي يتركز في مجال العمل النظري والدعاية .

أما بخصوص دورى السياسى فى الحركة فقد كان استجابة لمنطلقين أساسيين :

الأول : السعى لتوحيد المنظمات الشيوعية على أسس ثورية .

الثانى : ربط عملية توحيد الحركة بعملية تأسيس الحزب .

واننى اعتبر أن الدور الذى لعبته فى تنظيم مؤتمر ١٩٤٨ السرى (مؤتمر الثلاثة وثلاثين) والتقرير الطويل الذى قدمته فى هذا المؤتمر ثم الدور الذى قمت به فى اللجنة التحضيرية لمؤتمر تأسيس الحزب سنة ١٩٤٩ هما أهم ما قمت به أثناء فترة كفاحى فى مصر .

وأخيراً أضيف إلى ذلك الجهود التى كنت أبذلها داخل السجون فى فترات الاعتقال مع الرفاق من سائر التنظيمات لتنظيم واعداد المحاضرات والدروس الماركسية .

الكب والأبحاث :

١ - كتيب باللغة الفرنسية عن حركة السلام العالمية ، وحركة السلام بمصر سنة ١٩٣٨ .

٢ - كتاب يشمل مناقشتى مع العمال وتحليلاتى واستنتاجاتى المستخلصة من فترة وجودى بمصنع المعصرة ، وقد أفادنى هذا الكتاب كثيراً فى معرفة الواقع المصرى من زاوية العمال وإلى حد ما من زاوية الفلاحين (إذ أن معظم عمال المعصرة كانوا فلاحين أو من أصول فلاحية وفى كل الأحوال كانت هناك روابط وثيقة بينهم وبين الفلاحين) .

٣ - كتاب لشرح النظرية الماركسية عنوانه كما جاء سابقاً (تفسير العالم) وكان يشتمل على دراسات عن الجدلية وعن تطور المجتمعات وعن العلاقات الانتاجية كأساس تحدى للمجتمع وعن الدولة وكافة الأبنية الفوقية القانون والعلوم والفن والدين (وكنت أتناول الدين بمفهوم علمى دون أى

- هجوم) ... الخ . كتب سنة ١٩٤١
- ٤ - كتاب عنوانه (تغيير العالم) أو المسائل العملية والنظرية للثورة المصرية (وكان الكتاب يتكون من أربعة أجزاء :
- (أ) تكوين الكادر الماركسي المصري .
- (ب) تحليل الواقع المصري الاقتصادى والاجتماعى والسياسى .
- (ج) الاندماج بالحركة العمالية .
- (د) الاندماج مع الفلاحين .
- كتب سنة ١٩٤١ .
- ٥ - بحث عن مشكلة الفلاحين في مصر (١٩٤٤) .
- ٦ - بحث عن الصناعة في مصر (١٩٤٤) .
- ٧ - تقرير تفصيلي عن مشكلة الوحدة بين المنظمات (١٩٤٥) .
- ٨ - دراسة عن تاريخ اليهود في مصر ودورهم السياسى ووسائل تحويلهم من حليف احتياطي للاستعمار إلى حليف للشعب المصري في كفاحه الوطنى والاجتماعى (١٩٤٧) .
- ٩ - "بيان اللجنة اليهودية لمكافحة الصهيونية" باللغة العربية واللغة الفرنسية ، وهذه اللجنة كنت قد كونتها أثناء مسئوليتى عن قسم الأجانب بمنطقة حدوت (١٩٤٧) .
- ١٠ - وقد كتبت مقدمات للعديد من الكتب وأتذكر من بينها لأهميته التقرير الذى قدمه ازادانوف إلى الكومنفرم عن تقسيم العالم إلى معسكرين (١٩٤٨) .
- ١١ - بحث تاريخي عن أسباب الانقسامات التنظيمية في مصر وعدم القيام بتأسيس حزب شيوعي وعنوان البحث « تصفية الحزب قبل تأسيسه » وقد اعتبره (شهدى عطية) مثلاً للتطبيق الصحيح للجدلية على الواقع المصري (١٩٤٨) .
- ١٢ - بحث عن واقع وضع الحركة المصرية وطريقة توحيدها ، وقد أصبح ذلك البحث الأساس الذى اعتمدت عليه في التقرير الذى قدمته إلى مؤتمر (مؤتمر الثلاثة وثلاثين) وكان البحث يشير إلى خطأ الفصل بين عملية توحيد الحركة وبين عملية تأسيس الحزب وكان يضم اقتراحاً

- بتكوين لجنة تحضيرية بين كافة التنظيمات للدعوة لعقد مؤتمر تأسيس الحزب على أساس مناقشة البرامج واللوائح والخطط السياسية .
- ١٣- بحث تفصيلي عن خطورة نظرية التكتل (١٩٤٨) .
- ١٤- اشتركت مع رفيق في كتابة بحث مطول عنوانه (مهمات الحركة الشيوعية المصرية) . وكان البحث يحدد هذه المهمات وفق تحليل لطبيعة المرحلة القادمة للثورة المصرية (١٩٤٩) .
- ١٥- الاشتراك في تحضير لمشروع برنامج الحزب الشيوعي المصري (١٩٤٩) .
- وقد كتبت العديد من المقالات السياسية والنظرية نشرت في المجلات والنشرات السرية والعلمية ، كما اشتركت مع رفاق آخرين في كتابة عدة كتب وأبحاث ، ولسوء الحظ لا أملك الآن نسخة واحدة مما كتبه فقد صادرها البوليس أما قبل أو بعد نشرها كما صادر البوليس أيضاً مكتبتي الماركسية التي كانت تضم مئات الكتب .

طريقتي في تجنيد وتكوين الكادر :

- أولاً : الاتصال بالعديد من العمال والمتقنين المصريين ، ثم اختيار العناصر المختصة والذكية بصرف النظر عن آرائهم السياسية (فقد استطعت تجنيد عدد كبير من أعضاء حزب مصر الفتاة) .
- ثانياً : معاملتهم على أساس المساواة والصراحة والاحترام وليس على أسس أبوية أو (طبقية) وبدون أى تنازل عن المبادئ .

ومثال على هذا المنهج في التعامل يتضح من الموقف التالي :

في أواخر عام ١٩٤٨ اتصل بي الرفيق شهدي عطية وطلب مني الانضمام إلى تنظيم العمالية الثورية ، وكانت هذه مرحلة كفاح عنيف بين المنظمات المختلفة ، وخاصة في مجال التجنيد وكانت كل المنظمات تسعى إلى جانب الرفاق الآخرين إليها من المنظمات الأخرى . وكنت أكن لشهدي تقدير كبيراً منذ اللحظة الأولى التي عرفته فيها وقد كان التقيد شهدي في رأيي نظراً لإخلاصه وذكائه ولشخصيته الشعبية هو

الرفيق الذى كان يستطيع أن يصبح فى يوم من الأيام سكرتيراً للحزب ، من الواضح أن انضمام شهدى إلى العمالية الثورية كان يمثل مكسباً كبيراً لهذه المنظمة الا أنني أجبت على الطلبة على النحو التالى :

(بما أنك قد قمت بتكوين أول تكتل فى مصر ، وبما أن التكتلية خطر يهدد التنظيم الشيوعى فى أساسه ، فلا بد قبل الموافقة على انضمامك أن تعترف بخطأ النظرية التكتلية وأن تستنكرها) .

وكان شهدى قد اقتنع بعد قراءة البحث الذى كتبه عن خطر نظرية التكتل على وحدة الحركة بأنها نظرية معادية لاقامة تنظيم شيوعى قوى ، فوافق على ذلك الشرط الذى قدمته ، وكتب مقالة يستنكر فيها نظرية التكتلات ونشر المقال فى جريدة « الكادر العمالى » وكان له أثر كبير بين كافة الرفاق ، وفى نفس العدد أعلن عن انضمام شهدى إلى المنظمة .

ثالثاً : كنت اتبع طريقة فى الاقتناع تلتخص فى ربط قضية التحرر الوطنى وهى القضية السائدة ذلك الوقت بقضية التحرر الاجتماعى ، وهذا عن طريق تحليل للحركة الوطنية وإبراز مضمونها الطبقي ، وكذلك عن طريق شرح الدور الذى يقوم به الاتحاد السوفيتى فى مكافحة الاستعمار ، كما أن المبادئ الماركسية كانت ترد فى الحوار دون اقحام وفى ارتباط متين بظواهر وأمثلة مستخرجة من الواقع المصرى الحى المتطور .

رابعاً : وعند تدريس الماركسية كنت استخدم لغة شعبية (وهى اللغة التى أتحدث بها طبيعياً) وكنت أتكلم بحماس ، وكنت أجعل الحاضرين يدركون أننا بالرغم من ضعفنا جزء من الحركة الشيوعية أو العمالية التى تكافح فى كل مكان من أجل تحرير البشر وفى نفس الوقت كنت أجعلهم يشعرون بأن حركتنا بالرغم من الصعوبات وبالرغم مما تلقاه من ضربات الرجعية والاستعمار ليست موسمية أو مؤقتة بل هى حركة تاريخية لا بد من انتصارها فى تطور المجتمع الانسانى .

ولقد قمت بتجنيد عدد كبير من الرفاق المصريين والسودانيين أرى من الأفضل عدم ذكر أسمائهم .

خبرتي التنظيمية :

بما أننى لم لعب دوراً قيادياً فى المنظمات المختلفة (باستثناء فترة قصيرة) فأننى لم أقم بدور تنظيمى هام .

وبما أن التنظيم يخضع للخط السياسى فقد عملت على أن أطبق فى المرحلة الأولى من نشاطى الأسس التالية :

- تكوين تنظيم سرى يقوم على أساس المركزية الديمقراطية فى حدود السرية وتكون قيادته مصرية .
- تنظيم الرفاق المصريين والرفاق الأجانب كل على حدة .
- اصدار جريدة سرية للكادر .
- تكوين منظمات علنية ونشر دوريات ومجلات مختلفة تستفيد من كافة الامكانيات القانونية والشرعية .

وكنت أحاول طبعاً الاستفادة من خبرات الأحزاب الأخرى وكننت أسعى إلى تطبيقات توافق الواقع المصرى وتبتعد عن الجمود النظرى مثال ذلك الاقتراح الذى قدمته سنة ١٩٤٠ بصدد تطوير الاتصال بالجماهير عن طريق خلق نوعين من الخلايا :

الأولى على أساس المصانع ومواقع العمل .

والثانية على أساس — القهاوى البلدية — التى تنتشر فى كافة الأحياء الشعبية وقد أدى ذلك الاقتراح إلى أن أحد الرفاق قد قال أن هذه ليست ماركسية بل مارسيلية .

وفيما يختص بسرية العمل واحترام احتياطات الأمان وقواعده فأننى كنت أنادى دائماً بذلك من الناحية النظرية الا أننى كنت لا أبالغ فى تطبيق هذه القواعد حتى لا تصبح قيوداً تمنعنى عن النشاط والحركة ، ولكى لا يتهمنى أحد بالخوف كما حدث بعد رجوعى من فلسطين عام ١٩٤٤ .

وفي شهر يوليو ١٩٤٨ وبينما كنت أعيش مخفياً ، كلفت بتحضير مؤتمر الثلاثة وثلاثين في حلوان ، وقد نجحت في هذه المهمة واجتمعنا لمدة يومين في منزل قائد عسكري وقد ناقشنا بدون انقطاع وبجدية كاملة حول كل المسائل ورجعنا إلى القاهرة دون اصابة أى من المشتركين في المؤتمر بالرغم من الجو الارهابى الذى أشاعه النرشى باشا .

وقبل ذلك في عام ١٩٤٧ عندما أصبحت نائب مسئول مكتب الدعاية في « حلبو » قمت بتنظيم المكتب على أساس لجان طبقاً للمهام المختلفة . واشتركت بعد ذلك في تنظيم العمالية الثورية . أما آخر مهمة تنظيمية قمت بها قبل القبض على وابعادى عن مصر فكانت تنظيم اللجنة التحضيرية لمؤتمر تأسيس الحزب وقد اشتركت في هذه اللجنة كافة التنظيمات عدا تكتل صغير .

أسباب انقسام الحركة في مصر :

ليست الحركة المصرية هي الحركة الوحيدة التي تميزت بالانقسامات فحركات عديدة ولا سيما في البلاد التي كانت تحت سيطرة الاستعمار البريطانى عانت أيضاً من تاريخ حافل بالانقسامات .

أما فيما يخص بالحركة الشيوعية في مصر فان السبب الأساسى في انقسامها هو أن أول منظمة شيوعية تكونت سنة ٣٤ / ٣٥ بعد انهيار الحزب الشيوعى المصرى الأول لم تتبع خطة إعادة تنظيم الحزب بحجة أن الظروف الموضوعية في مصر لم تكن ناضجة لاعادة تأسيس الحزب ، مما منع هذه المنظمة من أن تصبح مركزاً يطور كافة الاتجاهات والتيارات التقدمية التي كانت الظروف الموضوعية المناسبة في ذلك الوقت تخلقها تلقائياً . وبذلك تكونت على حدة بمرور الوقت العديد من المنظمات فظيرية المنظمات ساعدت على استمرار حالة الانقسام فحتى سنة ١٩٤٨ لم يفكر أى تنظيم في تكوين الحزب مما كان يعنى عملياً النشاط بدون برنامج وبدون لوائح وبدون خطة استراتيجية وتكتيكية .

ولا شك في أن وجود عدد كبير من الأجانب في قيادة الحركة الشيوعية المصرية لعب دوراً في تعميق وترسيخ الانقسام ، فإذا كان هؤلاء الأجانب قد استطاعوا دراسة النظرية الماركسية إلا أنهم بصفة عامة كانوا يجهلون الكثير من خصائص الواقع المصري المعاش (وقد استغل بعض من هؤلاء الأجانب معرفتهم بالتصوص الماركسية للسيطرة بدون أى حق على قيادة الحركة) .

إن الابتعاد عن المشاكل التي يطرحها الواقع المصري الملموس وعن مشاكل الجماهير الحية وبالتالي ضعف الارتباط بهذه الجماهير جعل الحركة تتخبط مدة طويلة في مشاكل نظرية منقولة في بعض الأحيان صفحة بصفحة عن تاريخ الحزب البلشفي والأحزاب الثورية الأخرى .

وقد كان هؤلاء الأجانب بلا استثناء من أصول برجوازية (لا يعنى هذا أنهم من الناحية السياسية كانوا برجوازيين) ليس هذا فقط بل كانوا يتمنون إلى برجوازية أجنبية في بلد مستعمر ولا شك أن هذا الأصل الطبقي قد ساعد على ادخال اتجاهات وتأثيرات سلبية وميول زعامية لعبت دوراً كبيراً في استمرار انقسام الحركة .

محاولات التوحيد بين ١٩٣٩ و ١٩٤٩ :

(١) أول محاولة لتوحيد الشيوعيين في مصر (ولم أقل الشيوعيين المصريين ، إذ أن الشيوعيين في هذه الفترة كانوا في الغالب من الأجانب) تمت في باريس في عام ١٩٣٩ بواسطة المكتب الخاص بالمستعمرات للحزب الشيوعي الفرنسي وكان من بين أعضاء هذا المكتب رفيق لبناني قبدأت المناقشات بين أعضاء « جمعية السلام » وأعضاء نواة الاتحاد الديمقراطي وكت أمثل الاتحاد الديمقراطي في هذه المحاورات . إلا أن نشوب الحرب العالمية الثانية حال دون استمرار هذه المحاولة واكتمالها .

(٢) وبدأت ثاني محاولة للوحدة في نفس اليوم الذي بدأ فيه هجوم المانيا النازية

على الاتحاد السوفيتي فوجهت منظمة « تحرير الشعب » عن طريق جماعة « الخبز والحرية » التي كانت تخضع للتنظيم السري الدعوي لكافة المنظمات لتنسيق النشاط من أجل الدفاع عن وطن الاشتراكية ووافقت على تلبية الدعوة جماعة « الثقافة والفراغ » (كانت تخضع للتنظيم السري) كما وافقت جماعة الفن والحرية وجمعية الاتحاد الديمقراطي (بقيادتها الجديدة) ورفضت جمعية السلام الدعوة .

(٣) المحاولة الثالثة قام بها الحزب الشيوعي الفلسطيني بين تحرير الشعب وجمعية السلام وجمعية « حرية الشعوب » وقد فشلت أيضاً هذه المحاولة نظراً لمعارضة جمعية السلام « جمعية الدراسات » .

(٤) المحاولة الرابعة تمت سنة ١٩٤٦ بمعاونة رفاق لبنانيين وفلسطينيين وانجليز بين كافة المنظمات وفي عدة شهور تم توحيد كافة المنظمات الموجودة باستثناء جمعية دار الفجر (لجنة السلام سابقاً) فتكونت في البداية « الطليعة المتحدة » نتيجة لاتحاد تحرير الشعب مع « ايسكرا » ثم « حدثو » بعد الوحدة مع « الحركة المصرية للتحرير الوطني » .

(٥) المحاولة الخامسة وهي في اعتقادي أهم وأصح محاولة لتوحيد الحركة وقد جرت ما بين ١٩٤٨ و ١٩٤٩ عقب مؤتمر الثلاثة والثلاثين .

فلأول مرة في تاريخ الحركة الشيوعية المصرية يحدث ذلك الارتباط بين عملية توحيد الحركة الشيوعية وعملية تأسيس الحزب الشيوعي .

تكونت لجنة تحضيرية لمؤتمر تأسيس الحزب شاركت فيها كافة التنظيمات بما فيها منظمة الفجر الجديد (باستثناء تكتل صغير) ولأول مرة يجتمع الشيوعيون المصريون بصرف النظر عن انتماءهم لمنظمات كفاحية مختلفة لمناقشة وتحضير برنامج ولائحة وخطة سياسية مشتركة .

وفي مارس ١٩٤٩ أعلن صدور أول عدد للمجريدة التحضيرية لمؤتمر تأسيس الحزب وكان معداً ليشمل المشروعات المختلفة لبرنامج الحزب للمناقشة بين كافة اعضاء المنظمات لقد اجهضت الضربات البوليسية الشرسة الجهود الشريفة التي بذلت في هذه المحاولة التوحيدية التي كان لها فيما بعد أثر كبير في تطوير الحركة وتوجيهها نحو هدف تأسيس الحزب .

التيار التروتسكى فى جماعة الفن والحرية :

ظهر هذا التيار فى ١٩٣٤ / ١٩٣٥ على يد مجموعة من المثقفين استوردوه من فرنسا بدون أى ارتباط أو امكانية للارتباط بالواقع المصرى .

وكان زعيم هذا التيار مثقفاً مصرياً أرستقراطياً متفرنجاً ، وكانت لديه اتصالات بالدولية الرابعة ، وكانت لديه خبرات واسعة فى المجال الفنى وفى تنظيم المعارض ... الخ ولذلك تمكن من التأثير على الكثير من الفنانين والمثقفين .

وقد تجمع هؤلاء الفنانون فى جمعية « الفن والحرية » وقد كان معظمهم يميل إلى الفوضوية والتصورات الخيالية باستثناء البعض القليل الذى لم تكن لديهم أى علاقة بالتروتسكية على المستويين التنظيمى والنظرى ، وكان هؤلاء يفضلون العمل داخل تيار ثورى لا يطلب منهم أى انتظام أو التزام فى بذل الجهود بشكل مستمر .

لم تكن التروتسكية أبداً تياراً سياسياً فى مصر .

كانت جماعة الفن والحرية تضم عدداً كبيراً نسبياً من المصريين ولذلك فقد دخلت الجمعية لاحتك بقواعدها بغرض التجنيد ، وكان من الطبيعى أن يقع بينى وبين رئيس الجمعية صدام اذ انتى كنت أنادى دائماً بتمصير الحركة بينما كان هو يعمل على تقريب المصريين .

وقد صرخ لى يوماً هذا (الزعيم الثورى) «بأن تحرير الشعب المصرى سيم عن طريق (الشلايط فى ظهور العمال والفلاحين الأغبياء)» .

الحزب والحرية :

فى أثناء أحد المحاضرات ، أخذ زعيم « الفن والحرية » ينادى بتكوين لجان لتلى احتياجات الشعب المصرى إلى الفن (الفن السريالى) وتدفعه إلى الحرية (الحرية

الفوضوية) ، وقد ثارت ثائرى عندما سمعت هذا النداء الغريب وقلت بان الشعب المصرى يحتاج بشكل أساسى إلى « الحبز والحرية » وبدأنا منذ ذلك الصدم فى خلق نواة داخل جماعة الفن والحرية ذات اتجاه شعبى واقعى .

ولقد شعرت منذ بداية اتصالى بجماعة « الفن والحرية » بمدى خطورة التيار التروتسكى أو بالأحرى الاتجاه الفوضوى الذى كان يسودها والذى كان يتخذ خطأً معادياً للاتحاد السوفيت ، لا سيما وأن هذه الجمعية كانت أول جمعية مصرية ذات تأثير كبير على جمهور المثقفين والفنانين .

كان من واجبى أن أواجه هذا الخطر ، وقد نجحت فى تجنيد عدد كبير من أعضاء « الفن والحرية » الذين اشتركوا بعد ذلك فى « الحبز والحرية » وعملت على توجيههم نحو النشاط السياسى بين الجماهير الشعبية ، وكان برنامج « الحبز والحرية » يهدف إلى الاتصال بالعمال المصريين والعمل على تثقيفهم .

وهنا يجب القول بأن عدداً من الأعضاء السابقين بجماعة « الفن والحرية » استمروا لفترات تحت تأثيرها الفوضوى ، بل وقد انسحب جزء منهم من التنظيم السرى لمعارضتهم للعمل المنظم على أساس مركزى .

القضايا الابدلوجية :

سأذكر هنا بسرعة بعض النقاط الخلافية التى سادت بين الشيوعيين المصريين فى الفترة ما بين ١٩٣٥ و١٩٥٢ :

(١) القيام بنشاط ماركسى بقيادة ماركسيين أو التركيز على تكوين كادر ماركسى مصرى .

(٢) تكوين جناح يارى داخل حزب الوفد أو السعى لتكوين تنظيم شيوعى مستقل .

(٣) القيام بنشاط بواسطة الجمعيات والجماعات العلنية القانونية وإهمال التنظيم السرى ، أم العمل بشكل أساسى على تقوية التنظيم السرى كأساس لتنمية النشاط العلنى .

- (٤) العمل بين جماهير العمال فحسب ، أم بين كافة الجماهير الكادحة بالتركيز على العمال .
- (٥) التركيز على الكفاح الوطنى بغض النظر عن مضمونه الطبقي أو ربط الكفاح الوطنى بالكفاح الطبقي .
- (٦) تأييد أو رفض النظرية البروردية (الخاصة بحل الحزب) .
- (٧) الاعتراف أو عدم الاعتراف للسودان بحق تقرير المصير .
- (٨) الدفاع عن التكتلية أو محاربتها .
- (٩) تحديد طبيعة الثورة المصرية المقبلة كتورة اشتراكية أم ثورة وطنية شعبية من نوع جديد .
- (١٠) تأييد حزب الوفد بدون تحفظات أم اتباع خطة (التعاون والكشف) نقدية .
- (١١) التعاون أو عدم التعاون مع الأخوان المسلمين .
- (١٢) التركيز على تكوين الجبهة الشعبية أم التركيز على الحزب كقائد للجبهة .
- (١٣) اتباع الاشتراكية العلمية (بدون تعرض للدين بالمهجوم) أم اتباع اشتراكية قائمة على الدين .
- (١٤) اقامة التنظيم على أساس المركزية المطلقة أم على أسس المركزية الديمقراطية (فى ظروف النشاط السرى) .
- (١٥) الوصول إلى الحزب عن طريق نمو منظمة واحدة بتحطيم المنظمات الأخرى أو تأسيس الحزب عن طريق توحيد المنظمات الثورية أو معظمها على أساس برنامج ولائحة وخطة سياسية مشتركة .
- (١٦) تأييد حركة الجيش فى ١٩٥٢ أو معارضتها .

الحكم على التنظيمات والقادة :

بما أننى انقطعت منذ عشرين عاماً عن الكفاح فى صفوف الحركة المصرية ، فاننى أفضل عدم ابداء أى رأى شخصى فى هذا الموضوع .

وقد كتبت سنة ١٩٥٣ ملخصاً تاريخياً عقب وصولى إلى إيطاليا يتناول بإيجاز

تاريخ الحركة الشيوعية المصرية ، ربما يفيد في كتابة تاريخ هذه الحركة .

ولم أقم بنشاط خاص بمصر منذ وصولي إلى إيطاليا ما عدا الفترة ١٩٥٥ / ١٩٥٦ حيث قمت بنشاط دعائي مع الرفيق يوسف حلمي لقضية تأميم قناة السويس ولفضح وإدانة العدوان الثلاثي على مصر وأيضاً في سنة ١٩٦٧ عندما احتلت إسرائيل جزءاً من الأراضي العربية ، وقد كان نشاطي هذا بموافقة الحزب الشيوعي الإيطالي .

نشاطي في الحزب الشيوعي الفلسطيني :

اتصلت بالحزب الشيوعي الفلسطيني لأول مرة في شهر يولية ١٩٤٢ بمجرد وصولي إلى فلسطين بعد اخراجي من المعتقل وابعادي عن مصر فاستقبلني سكرتير الحزب وكان عربياً وطلب مني اعداد تقرير عن وضع الحركة في مصر فقمت بكتابة التقرير واشرت فيه إلى النقاط التالية :

- انقسام الحركة إلى ثلاثة أقسام « جمعية تحرير الشعب » و « لجنة السلام » و « جمعية حرية الشعوب » .
- ضرورة النشاط على أساس تنظيم ومنير مستقبل للطبقة العاملة وهذه كانت سياسة تحرير الشعب التي كان تعتبر نفسها نواة لتكوين الحزب بالاعتماد على الكادر المصري ومن خلال اتصالاتها ونشاطها النامي وسط الجماهير بينما كانت لجنة السلام تدعو للعمل كجناح يساري داخل حزب الوفد .
- اجتمعت سكرتارية الحزب الفلسطيني ودعنتي كما دعت مندوبين لجمعية حرية الشعوب وللجنة السلام .

دافع ممثلو لجنة السلام عن وجهة نظرهم القائلة بأن الظروف الموضوعية في مصر لا تسمح بتكوين حزب شيوعي ، وقد هاجمت هذا الرأي موضحاً أن الظروف الموضوعية في سنة ١٩٤٢ أكثر ملائمة وتطوراً مما كانت عليه في ١٩٢٢ التي شهدت تكوين حزب شيوعي مصري وافق لينين نفسه على انضمامه إلى الدولية الثالثة الا أنني كنت أعتبر أن الظروف الذاتية هي التي لم تسمح بعد بتأسيس الحزب ولا بوضع مهمة هذا التأسيس في جدول أعمال الشيوعيين

المصريين ، وقد أيدت سكرتارية الحزب الفلسطيني وجهة نظري ودعيتي للعمل مع الحزب الفلسطيني .

كنت أعيش في تلك الفترة داخل معسكر اللاجئين المعادين للفاشية في بيت لحم بالقرب من مدينة القدس ، وبعد عدة مناقشات أجراها مع مسؤولون بالحزب كلفت بتدريس الماركسية للعمال العرب فقامت بكتابة (كورس) ماركسي ملخص شبيه بالكورس الذي كنت قد كتبت في مصر وصادر البوليس نسخته الوحيدة .

وظللت لمدة عام ونصف أدرس الماركسية بانتظام بين العمال والمتقنين العرب ، وقد تعاونت أثناء هذه الفترة مع الكثير من الرفاق الذين أصبحوا فيما بعد من قيادات الحركة الشيوعية في كل من اسرائيل والاردن .

كنت أتجول ما بين القرى والمدن العربية لالقاء المحاضرات النظرية ، ثم وقعت أزمة عنيفة داخل الحزب الشيوعي الفلسطيني فانقسم عملياً إلى جزئين أحدهما مكون أساساً من الرفاق العرب والآخر مكون من رفاق يهود ، ولقد رفضت الدخول في مناقشة نقاط الخلاف على أساس انتاقى الأساسى للحركة الشيوعية المصرية ، ولكنني استمررت في نشاط التكوين النظرى .

عشت في فلسطين ما يقرب من سنة ونصف وكان كافة اللاجئين الايطاليين قد عادوا إلى مصر الا أنا فلم تسمح السلطات المصرية برجوعي ، وأخيراً في شهر ديسمبر ١٩٤٣ استطعت العودة إلى مصر وكان والدى قد توفي منذ ساعات قليلة سبقت وصولي إلى البيت ولم أكن قد رأيته منذ عدة سنوات .

ولقد طلب منى الحزب الشيوعي الفلسطيني (اللجنة المركزية) بعد اتحاده من جديد أن أنضم إلى الحزب كمسؤول محترف ولكنني رفضت بعد استشارة الرفاق المصريين .

وقبل سفرى نظم الحزب الشيوعي الفلسطيني حفل وداع في القدس جمعت عدداً كبيراً من الرفاق العرب واليهود وما زلت أذكر هذه الحفلة بتأثر بالغ على الرغم من وصفى لها في الخطبة القصيرة التى أقيمتها في الحفل بأنها مظهر « برجوازي صغير » ولمدة طويلة لم ينقطع اتصالي بعد ذلك بالرفاق الفلسطينيين .

الاعتقال والسجن :

قبض البوليس على لأول مرة في شهر اكتوبر سنة ١٩٤١ مع عدد من الرفاق المصريين وبعد مرور شهرين أفرج عن كافة الرفاق بينما أستمروا اعتقالاً وتقلناً البوليس إلى معتقل الايطاليين الفاشيين باعتبارى ايطالى خطر على الأمن العام .

وأثناء فترة الاعتقال قمت بتأليف كتاب « المسائل النظرية والعملية للثورة المصرية » كما أرسلت عدة مقالات لمجلة « المجلة الجديدة » ، كنت أخرج مرة اسبوعياً تحت الحراسة بتوسط من الرفيق بكر سيف النصر بحجة الذهاب إلى المستشفى فكنت أجتمع عادة مع الرفاق وأتناقش معهم ..

وداخل المعتقل قمت بعمل دعاية مضادة للفاشية بين المعتقلين الايطاليين ، وقد أدى ذلك اهان انتصار رومل في هجومه على مصر إلى عزلي داخل المعتقل بل وأيضاً تهديدي بالاعدام ، وقد أحتجت جمعية الايطاليين المعادين للفاشية على اعتقال وسط الفاشيين كما ناضلت أيضاً من أجل الإفراج عني مما أدى إلى الإفراج عني وإبعادي عن مصر .

وبين سنة ١٩٤٦ وسنة ١٩٤٨ قبض على عدة مرات ولكن كنت احتجز لأيام قليلة في الأقسام وفي شهر مايو ١٩٤٨ استطعت الهروب قبل القبض على وواصلت الكفاح السري حتى أوائل شهر ابريل ١٩٤٩ .

كانت هذه الفترة أنشط وأجمل فترة في حياتي الكفاحية ، كنت أعيش متنكراً لدرجة أن والدتي لم تعرف على ، غيرت مسكني ٢٨ مرة وكنت غالباً أسكن الأحياء الشعبية وكنت أعيش مع رفاق آخرين عادة ، وقد هاجم البوليس مرتين مقر اختفائي الا أنني استطعت الهروب ، وقد حدث ذات مرة عند ذهابي إلى منزل أحد الرفاق أن فوجئت بأن البوليس قد هاجم المنزل قبل وصولي بقليل وعند دخولي إلى باب المنزل واجهني بعض رجال البوليس فوجهت إليهم التحية بكل جدية ووقار رسمي كما يفعل كبار الضباط فردوا التحية بمنتهى الاحترام واستطعت أن أقلت بصعوبة من القبض على وهنا أحب أن أذكر أنني قد أختفيت مع الرفيق شهدي عطية ، ولم يكن شهدي يغادر المنزل فكنت أقوم أنا عملياً

بدور عضو الاتصال (رغم حملة البحث عنى) كنا نتناقش كل يوم ساعات عديدة فى كافة المسائل ، وحدث ذات يوم أن طال النقاش بينى وبينه أكثر من عشر ساعات حول نقاط خاصة بتحليل مصر الاقتصادى ، وذهبت للنوم مجهداً وفى الصباح جاء شهدى وطلب منى أن أستمع إلى قراءة كتاب من ١٠٠ صفحة تقريباً كان قد تمكن من كتابته أثناء الليل .

كان هناك مصنع صغير بجوار مسكننا وكانت ضجة المصنع تساعدنا على تغطية ضجة آلات الكتابة والطبع مما كان مفيداً جداً لنا من زاوية الأمان ، وقد نجح عمال المصنع ذات يوم من تنظيم اضراب وانقطعوا عن العمل ، فكانت المرة الوحيدة التى تأسفنا فيها على نجاح اضراب عمال لأننا اضطررنا لوقف عملية الكتابة والطبع

* * *

محضر نقاش أجريت المناقشة في باريس ٢-٤-١٩٧٣

س : أريد الآن وبعد المناقشتين السابقتين أن استكمل معك صورة العمل التنظيمى فى «الحركة المصرية لتحرير الوطنى»... وخاصة موضوع الاقسام الفتوية فالكثيرين يعمون على هذا الشكل انه شكل فئوى أو جنهوى وانه لا يخلق اندماجا حقيقيا داخل صفوف التنظيم .. فما رأيك فى ذلك ؟ وما هى مبررات تفضيلك لهذا الشكل من العمل التنظيمى ؟

جـ : كانت هناك عدة اسباب لتفضيل هذا الشكل من أشكال التنظيم .. أولا ، اننا لاحظنا ان هناك توسع شديد فى بعض المجالات ولو فتحنا الباب أمام القادمين منها لاختل التوازن داخل المنظمة ، مثلا فى مجال الطلبة كان التجنيد واسع جدا وكذلك فى صفوف الاجانب (فى البداية) فكيف نفتح الباب كى تصبح اغلبية المنظمة من الطلاب أو من الاجانب أليس فى ذلك خطر على اختلال التكوين الطبقي والسياسى والقومى للمنظمة ؟ ولهذا فضلت تنظيم الطلاب فى قسم خاص والاجانب فى قسم الاجانب ..

كذلك فقد كان النشاط فى مجالات محددة ومن كوادر من نفس المجال يتيح الفرصة لاحتراز نتائج باهرة وسريعة .. شيوعيين طلاب يقودون طلاب شيوعيين ، كان هذا الشكل يحقق تقدما كنا فى أمس الحاجة اليه وخاصة فى البداية ، وكان التخصص ضرورة لازمة ، كوادر تخصص

٠ هذا هو محضر النقاش الثالث مع هنرى كوريل وقد سبق أن اجريت معه مباحثتين ، الأولى فى الاسبوع الأول من نوفمبر ١٩٦٨ ، والثانية بتاريخ ١٩٧٠/١/٢٥ ونشرنا بالكامل و : تاريخ الحركة الشيوعية المصرية المجلد الأول ص ٧٢٥ ، وقد اجريت المناقشة الثالثة فى محاولة لاستكمال النقاش سواء على مده التاريخى أو السيلسى . وقد تضمن الحوار فقرة خاصة بالقضية الفلسطينية نشرت فى كتاب اليسار المصرى والقضية الفلسطينية والذي اعيد طبعه ضمن : تاريخ الحركة الشيوعية المصرية - المجلد الثالث - ص ٦٤٣ .

في العمل في مجال معين وتدرس كل ابعاده واحتمالاته وانعكاساته والفرص
الثورية الكافية فيه ..

كذلك فقد كانت خطتنا ان نكون منظمة جماهيرية ديمقراطية لكل
فئة ، فقد كانت مصر تفتقد للمنظمات الجماهيرية اتحاد طلاب ، اتحاد
عمال ، اتحاد نساء .. الخ . ومن ثم فقد كان تكوين قسم طلابي شيوعي
بقيادة من كوادرات طلابية شيوعية خطوة هامة لخلق النواة القادرة على
اقامة هذه المنظمات لجماهيرية .

وباختصار فان هذا الشكل كان مفيدا في البداية وقد حقق نتائج
باهرة في التجربة العملية ، وهو اولا وأخيرا مجرد شكل من أشكال
التنظيم ..

س : كيف نظرت في ح.م الى القضية الفلاحية ، وماذا كانت افكاركم حولها ؟
جـ : منذ البداية كنا نرى ضرورة الاهتمام بالريف وخاصة في بلد كمصر ،
لكن نقطة البدء كانت محاولة تلمس وسائل الفهم وتحديد الأوضاع
الطبقية .

كان هناك اتفاق على الخريطة العامة للريف عمال زراعيين - فلاحين
معدمين - فلاحين متوسطين - فلاحين اغنياء - أقطاع . وعندما جاء
التفكير لايجاد حدود كل فئة لاحظت ان البعض يعالج الموضوع بالنقل
من الكتب الاجنبية ، ففى الكلاسيكيات الأوروبية كانوا يقولون ان
حدود الملكية المتوسطة هي ٢٠ هكتار وقد ترجمت هذه الفكرة إلى
العربية ليصبح الفلاح المتوسط هو من يمتلك عشرة أفدنة ..

أما انا فقد رفضت هذا الاسلوب ، والغريب اننى استفدت في
محاولتى لفهم المشكلة الفلاحية بكونى ابن مالك زراعى كبير . وكانت
افكارى كالتالى :

الفلاح المعدم هو الذى يمتلك أو يستأجر ارضا لا تكفيه كى يتعيش
منها. ووجدت ان هذا يعنى في التطبيق العملى من يمتلك أو يستأجر فدانا
فأقل ..

أما الفلاح المتوسط فهو الذى يعيش اساسا من عمله بالارض التى يمتلكها أو يستأجرها ووجدت ان ذلك يعنى .. من يمتلك فدانين .

أما الفلاح الغنى فهو الذى يعتمد فى زراعة الارض على العمل المأجور أكثر مما يعتمد على عمله بنفسه هو أو أسرته ، أى أن العنصر الحاسم - كان فى اعتقادى - هو ان كمية العمل المطلوبة للارض تزيد عن قدرة المالك ، وأن نسبة العمل المأجور أكثر من نسبة مشاركة المالك فى العمل .. وهكذا كنت افكر فى هذه المسألة بصورة طبيعية وموضوعية ومرتبطة تماما بالواقع المصرى ..

واذكر اننى كنت ذات يوم مسجوناً فى سجن الاجانب حتى اعزل عن الشيوعيين الآخرين ، ومر بالسجن منهم عادى قادم من الريف وتكلمت معه بلغة عربية ذات لكنة اجنبية عن الشيوعية واهدافها وسألنى عن رأينا فى الريف فقلت له وجهة نظرى ، فأيدها تماماً وجمع كل المسجونين العاديين وقال لهم هذا هو «المهدى المنتظرة» ...

وقد اقنعتنى هذه الحادثة الفردية بصحة وجهة نظرى ..

س : وماذا عن علاقتكم بالجيش ، ان التاريخ المصرى الحديث يذكر لمنظمة الحركة المصرية لتحرير الوطنى انها المنظمة السياسية التى اقتحمت ميدان العمل فى القوات المسلحة بشجاعة وحققت نجاحات كبيرة تركت اثرها وبصورة مباشرة على تنظيم الضباط الاحرار وحركة يوليو ١٩٥٢ . فهل لك ان تروى لى كيف كانت البداية ؟ وفى أى قطاع ؟ وما هى افكاركم النظرية حول التكوين الاجتماعى للجيش ؟

ج : بالنسبة للتحليل الاجتماعى للجيش كانت وجهة نظرى هى :

الجنود .. عمال وفلاحين

صف الضباط .. برجوازية صغيرة

صغار الضباط .. برجوازية متوسطة

وقد اهتممنا بالعمل في القوات المسلحة وبدأنا بعمال القوات المسلحة وأساسا بميكانيكى الطيران وكونا مجموعة كبيرة وسطهم وكذلك الصولات وكان لدينا قسم صولات ضخمة ، وكان لدينا في البداية ضابط واخذ طيار هو ابراهيم العطار وقد أقام علاقات مع جمال سالم وصالح سالم ورتب مقابلة بينى وبينهم .

وكانت هناك صلة اخرى بمحمد نجيب على أساس الاهتمام بقضية السودان وبعد ذلك كان هناك ضابط آخر هو عثمان فوزى .

وبعد ذلك اتسع النشاط بصورة كبيرة وأصبح لدينا ضباطا كثيرين وخلال حرب فلسطين قبض على عمال القوات المسلحة وصف الضباط ولم يقبض على أى من الضباط . وعندما خرجنا من المعتقل قابلت عثمان فوزى وتناقشنا حول العمل في القوات المسلحة واستقر الرأى على ان نوسع النشاط باقامة تنظيم وطنى وسط الضباط وكان الاقتراح اقامة تنظيم يسمى بالضباط الوطنيين وتطور الأسم الى الضباط الاحرار . وكان هذا خط صحيح تماما رغم ان اخطاءا قد ارتكبت فيما بعد عند وضع هذه السياسة موضع التطبيق ..

س : ماذا كان موقفكم من التنظيمات السياسية الاخرى الاخوان المسلمين - مصر الفتاة - الوفد ؟

ج : كان تحليلنا ان الاخوان المسلمين يمثلون الفئات المتخلفة من البرجوازية الصغيرة ، وهم كأى قيادة برجوازية صغيرة متخلفة على استعداد لتقبل أية أوامر من أية قوة حاكمة ، وهم على الدوام تابعين للقوى الأكثر رجعية .

اما مصر الفتاة فلم تكن قوة حقيقية ، ولا كانت ذات مبادئ ثابتة بدليل ان احمد حسين قد تقلب مع حزبه مرة مع النازى ومرة مع السراى ومرة اخرى مع الشيوعيين ..

أما الوفد فقد كنا نعتبره قوة وطنية ، وثمة منظمات شيوعية كانت تتخذ من الوفد موقفا متشجعا وكانوا يقولون ان الوفد هو العدو الرئيسى

وقد كنت أرى ان الوفد مقسم الى ثلاث فئات ..
الوفد المصرى .. فى الاساس اقطاعيين ، وهم يمثلون فئة محددة من
الاقطاع ويتزعمهم النحاس باشا وهو ليس اقطاعى ..
الهيئة الوفدية ... برجوازية متوسطة .

اللجان الوفدية ... كانت البرجوازية الصغيرة هى السائدة فى
صفوفها ..

وكنا نقول ان الاقطاعيين يلعبون دورهم فى القمة فلنارس نحن نشاطنا
فى اللجان الوفدية ، ولنمارس الضغط على الهيئة الوفدية ، والهيئة الوفدية
تضغط على الوفد المصرى .

واذا كان البعض يرى الوفد يتردد فى مواقفه ويتخذ احيانا مواقف جيدة
وأحيانا مواقف سيئة وكان يفسر ذلك بأن الوفد حزب متذبذب فقد كنا
نحن نرى ان السبب فى هذا التباين يكمن فى انه كان يخضع احيانا لحركة
الجماهير الشعبية عندما تكون قوية وعندما تضعف حركة الجماهير ،
لا يلبث ان يضعف معها ...

س : نأتى الآن لموضوع الوحدة .. كيف تمت الوحدة بين م.ح.م وايسكرا ؟
ج : كنا ننادى بالوحدة ، وكنا نسعى اليها دون عقد ، عندما اتحدت ايسكرا
معنا سارعت قبلها بتوحيد نفسها مع كبير من المنظمات الصغيرة حتى
تقوى نفسها فى مواجهة «الغول» .

واذا اردت تقييمى للوحدة فاننى اقول ان الوحدة افادتنا من الناحية
السياسية أى حلت الى حد ما مشكلة الانقسام ، وازادت اليها اعضاء ،
وأضافت موارد مالية ، وعلاقات بالبرجوازية ، فقد اتى مع ايسكرا ابناء
عائلات كبيرة مثل محمود النبوى وعلى الشلقانى وبنفوذ اسرهم امكن تحقيق
بعض النتائج مثل حماية مجلة الجماهير لبعض الوقت ..

لكن ذلك كله هو الجانب غير الهام ، أما فى الجانب الهام جانب الخبرة
السياسية والخبرة التنظيمية فان ايسكرا لم تضيف شيئا حقيقيا ..

وعندما تمت الوحدة قلنا لقد حلت مشكلة «التحصير» وتحققت ،
الاجانب جمعوا أو ركتوا في قسم خاص بهم ، والقيادة اصبحت في غالبيتها
مكونة من مصريين .

وقبل الوحدة كانت ح.م قد حققت نجاحا كبيرة في قضية «التعميل» ،
وكانت لجنتنا المركزية مكونة اساسا من العمال ، وكانت الكوادر تسعى
بحماس نحو «التعميل» ، بل لقد تحمس الكثيرون لترك اماكنهم في القيادة
ليحل محلهم عمال واذكر على سبيل المثال مختار العطار الذى ترك هو وغيره
مكانهم في اللجنة المركزية ليحل محلهم عمال .

وبعد الوحدة كافحننا باصرار من أجل استمرار سياسة «التعميل» ،
واقترحنا ان نعمل قسم عمال واقسام غير عمالية ..

وأصبحت مسئولنا عن الاقسام غير العمالية وكان هذا خطئا منى اذ
قبلت ذلك .. وكونت لجنة للاقسام العمالية من محمد شطا ، سيد سليمان
رفاعى - شهدى عطية - عبدالرحمن الناصر .

والحقيقة اننا التزمنا بالقواعد التنظيمية ، وباخلاقيات العمل الحزبى ، أما
كوادر ايسكرا ، فهم مختلفون ، فقد كانوا اساسا مثقفين ارسطوكراتيين
واجانب ، ومن هنا برزت خلافات عديدة ..

واكفهر الجو السياسى ، وبدأت صعوبات المواجهة ، والرجعية اخذت
تستعد بشكل سافر لهجوم عام وعنيف ، ومع بداية الهجوم بدأت
الانقسامات ، وانشغلنا نحن في كل شئ الا التفكير العميق حول الأوضاع
العامة وتطوراتها فقد انشغلنا في الفرعيات وتركنا الاساسيات . وبدأت
الانقسامات تتوالى .

س : يجربنا ذلك الى سؤال طالما تردد هو هل كانت الوحدة مع ايسكرا ضرورية ؟
البعض يقول ان ح.م لو استمرت وحدها لصفيت ايسكرا لدى أول ضربة
واستمرت ح.م دون مشاكل أو عوائق . ما رأيك في ذلك ؟

ج : كان من الصعب تجاهل الوحدة .. كانت هناك حالة نفسية مهيمنة على
الجميع تلح على الوحدة وكل الناس يكررون في كل يوم وفي كل لحظة

لماذا لا تتحدون ؟ والحقيقة اننا كنا متفائلين وقلنا انهم ناس كويسين ويمكن ان تصحيح اخطاءهم في تيار العمل . ومع الوحدة اخذت كوادر ح.م معظم المراكز الأساسية في العمل الحزبي أما هم فقد تركزوا في مجال الدعاية وفي البداية كان الجو ممتاز وكانت هناك نجاحات ، وابتهار بنتائج الوحدة .. الا الجانب عندهم عملوا مع عمال من عندنا ووجد في البداية ما يمكن اعتباره شهر عسل ، وبعد فترة زادت ضغوط الرجعية وبدأت تيارات الطلبة والبرجوازية الصغيرة في التمرد ..

والحقيقة انه كان هناك على الدوام وبغض النظر عن الوحدة والانقسام تياران في صفوف الحركة الشيوعية المصرية ..

تيار ثورى ، وتيار انتهازى

تيار متفائل ، وتيار متشائم

تيار يسعى لتغيير جذرى ، وتيار اصلاحى

وكان من الضروري ادراك هذه الحقيقة والعمل على اساسها ، لكن ثمة عوامل أدت الى تجاهل الحقيقة الواضحة ، حقيقة وجود تيارين تاريخيين متمايزين ، واعتقد ان مسؤولية هذا التجاهل الذى ادى الى كوارث لم تكن مسؤولية مصرية صرفة ، ذلك ان البعض في الخارج ضغط وظل يضغط على اساس ان الانقسام هو سبب كل المشاكل وان الحل لكل شيء هو الوحدة .

انا مثلا تكونت على ارض مصرم رغم اننى اجنبى ، لكن ثمة مصريين تكونوا فكريا وسياسيا في الخارج . ومن هنا كان ايضا الفارق بين التيارين .

والرجعية كانت تدرك هذه الحقيقة ، ولهذا ركزت هجومها علينا نحن وليس على غيرنا .. عندما ظردت من مصر ، اعترف مستشار بمحكمة النقض لمحامى قائلا بأن هناك ضغطا شديدا من السراى لطردى ، ولو كان دورنا سليبا لما تمحست الرجعية لطردى ..

س : اريد ان استوقفك هنا لامتوضيح نقطة تهمنى ، تتحدث فى كلامك عن ضغوط من الخارج ، وعن عناصر تكونت فكريا وسياسيا فى الخارج ..

فهل يمكن توضيح ماذا تعنيه بذلك ؟

جـ : اقرر ان التدخل الاجنبى من بعض احزاب شقيقة قد لعب دورا خطيرا وسلبيا ، والمشكلة لم تكن في انهم اخذوا مواقف خاطئة من الاحداث التى تجرى فى مصر ، وانما انهم حاولوا فرض وجهة النظر الخاطئة هذه على الحركة الشيوعية المصرية .. ولكى اكون واضحا فانتى اعنى الحزبين الايطالى والفرنسى .. وسأعطى امثلة :

عندما طردت من مصر ذهبت الى ايطاليا . وكانت الحركة الوطنية فى قمة عنفوانها وتضاعفها وعندما الغيت معاهدة ١٩٣٦ كتبت جريدة «اليونيتا» جريدة الحزب الشيوعى الايطالى تقول ان الغاء المعاهدة هو نتيجة لانحصار الاستعمار الأمريكى . فقد كانوا يحللون كل شئ فى الشرق الأوسط على اساس الصراع بين الاستعمارين الأمريكى والبريطانى ، ولم تكن لديهم معرفة ولا ثقة بحركة الجموع الشعبية فى المنطقة ، ولا بإمكانية القوى الوطنية على إحداث تأثير ما على سمر الاحداث ، وقد رفضنا هذا المنطق وقلت لهم ان الغاء المعاهدة هو تعبير عن مد وطنى جارف وهو بذاته عمل وطنى .. ورفضوا وجهة نظرنا ورفضونا معها وهاجمونا .. وكانوا ايضا يرون ان حزب الوفد هو العدو الرئيسى وكنا نرفض هذه الفكرة .. وعندما حدثت حركة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ قالوا فى فرنسا انها حركة امريكية لأن تلاميذهم فى مصر كانوا يفكرون بنفس الطريقة ، لا جديد ولا حدث يحدث الا كنتيجة للصراع بين الاستعمارين الانجليزى والامريكى .. أما نحن كنا نتابع حركة الضباط الاحرار من بدايتها وكانت منشورات الضباط الاحرار تصلنا وكلنا نعلم حقيقة الحركة ولهذا رفضنا هذا الرأى وقاومناه ، ومن هنا بدأت الحملة ضدى هناك .

انتى هنا لا الوم حزبا ما ، فكل حزب له الحق فى ان يتخذ الموقف الذى يشاء ولكن الخطأ هو خطأ التلاميذ الذين نقلوا حرفيا مواقف وتحليلات وضعت فى ايطاليا أو فرنسا وحاولوا تطبيقها فى مصر متجاهلين حركة الجموع الشعبية على ارض بلادهم مكتفين بتفسير سهل لكل حدث وهو انه نتيجة للصراع بين انجلترا وامريكا ..

س : ثمة نقطة هامة اريد ان استوضحك فيها هى موضوع «خط القوات الوطنية الديمقراطية» لقد قيل كلام كثير عن هذا الموضوع ، واتخذت الكثير من الانقسامات منه مبررا لانقسامها .. فهل يمكن ان تقدم لنا وجهة نظرك حول هذا الموضوع ؟

جـ : لقد عملنا منذ البداية فى صفوف فئات عديدة وطنية وشعبية ، وقد نجحنا فى التأثير عليها ، مناضلون من مختلف الفئات اتوا الى صفوفنا ولعبوا دورا ثوريا ، صحيح ان الطبقة العاملة لها الدور الطليعى والقيادى وقد كتبت أول من نادى بالعمل . وعمل من اجله - الا اننى اعتقد انه بعد انتصار ثورة اكتوبر ثم بعد انتصارات الاتحاد السوفيتى الباهرة فى الحرب العالمية الثانية والنتائج التى ترتبت عليها قد غيرت الى حد كبير من وضعية البرجوازية الصغيرة كأداة رجعية (بمعنى انها ترغب فى الرجوع بالمجتمع الى الوراء لأن حالتها فى الماضى كانت افضل مما هى عليه فى ظل الرأسمالية) لكن الظروف قد تغيرت تغيرا جوهريا سواء من حيث توازنات القوى او من حيث طبيعة الدور الذى يمكن ان تلعبه البرجوازية الصغيرة وخاصة فى بلد كمصر ..

ان الانتصارات الهائلة للاتحاد السوفيتى ضد النازى الذى كان يطرق ابواب مصر ، ونتائج الحرب العالمية الثانية والانتصارات العظيمة التى احرزتها الحركة الاشتراكية العالمية كل ذلك اثر فى موقف البرجوازية الصغيرة تجاه الاشتراكية .

ومع ذلك كله يجب تأكيد دور الطبقة العاملة كقيادة لهذه القوى الوطنية والديمقراطية .. القيادة هى الحزب ، الحزب يقود عمال وفلاحين وبرجوازية صغيرة . بمعنى ان الطبقة العاملة ليست هى الطبقة الثورية الوحيدة فى المجتمع المصرى ، هناك قوات ثورية اخرى فلاحين وبرجوازية صغيرة ومن هنا فقد قلت فى تقريرى هذا الذى أثار كل هذه اللضجة ان حزبا الذى نريده ليس حزبا للعمال وحدهم ، انما حزب لمصر كلها ، بمعنى أنه حزب لكل القوى الثورية المصرية . قلت ان النجاح الأساسى هو ان يشعر كل الشعب بأن هذا الحزب هو حزبه ، وليس مجرد حزب للعمال وحدهم .

هذا هو جوهر الفكرة التي اثارته كل هذه الضجة ..

وحدث نقاش حولها وجدل وانقسم الرأي وربما قيل كلام غير دقيق من الطرفين خلال النقاش ، ولكن المهم هو اننى ومع اصرارى على هذا الرأي كنت مصرا ايضا على المضي فى سياسة التعميل ، وبدأنا فى تجميع كل الاقسام غير العمالية فى وحدة ، والاقسام العمالية فى وحدة اخرى ، وضممنا افضل الكوادر الى الاقسام العمالية ..

والغريب ان اكثر من عارض فكرتى هذه هم قسم الطلبة أى عناصر البرجوازية الصغيرة ، لقد كانوا متزعجين من سياسة التعميل ، وكانوا متصورين ان الاهتمام بالعمال يعنى التقليل من قيمتهم هم ...

ومن هنا فقد رفعوا رايات براءة ١٠٠٪ عمال .. وتصوروا ان التعميل هو ان يذهب الطلاب مرتدين ملابس عمال ليعملوا وسط العمال ..

س : هل لديك أية ملاحظات تريد اضافتها الى كل ما سبق ؟..

ج : هناك بعض ملاحظات أود الاشارة اليها ..

● اتنا كنا اصحاب الخط الوطنى السليم .. لقد كنا اول من شعر بخطر الاحلاف العسكرية وقاومناها وخلقنا رصيذا مصريا يرفضها وهذا الرصيد الوطنى الذى يرفض الاحلاف هو فى اعتقادى الذى دفع حركة الجيش الى رفض الأحلاف .

● اتنا كنا أول من اهتم بحركة الكفاح فى القنال واسهمنا فيها وحاولنا تنظيمها وضمن استمراريتها .. وكنا فى هذا نختلف عن الآخرين من المنظمات الاخرى التى تقاعست عن اداء هذا الواجب ، وكنا نختلف عن الاحزاب السياسية الاخرى التى لم تستطع الربط بين الكفاح المسلح والكفاح السياسى للجماهير الشعبية على نطاق مصر كلها .. وحاولت ان تحصر نفسها فى منطقة القتال ..

● اتنا كنا أول من أيد الوحدة العربية ورأينا جانبها الايجابى برغم ان الجامعة العربية قد تكونت بايعاز من الانجليز .. وقد نلنا شتائم كثيرة بسبب موقفنا هذا ..

● اننا اتخذنا موقفا صحيحا من قضية الدين بينما كان البعض يرى ضرورة اتخاذ موقف مغاير ..

● اننا كنا دعاة وحدة وطنية ، وكنا حريصين دوما على ربط تحركنا بحركة الجموع الشعبية وبمجموع الحركة الوطنية المصرية ..

✽ ✽ ✽

٦ - نادى الاتحاد الديمقراطي

«المركز الثقافى الاجتماعى»

محضر تحقيق النيابة

فتح المحضر يوم السبت ١٣ رمضان سنة ١٣٦٥ الموافق ١٠ اغسطس ١٩٤٦ الساعة الثامنة وخمسون دقيقة مساء بسرائى النيابة .

بالمهية السابقة

وجدنا بين مخلفات النيابة العسكرية العليا تحقيقات اجرتها تلك النيابة بتاريخ أول فبراير ١٩٤٣ فى بلاغ مقدم من حكمدارية بوليس مصر بتاريخ ١٦ يناير سنة ١٩٤٣ بشأن النادى الذى كان يطلق عليه اسم «المركز الثقافى والاجتماعى» ومقره سكة الفضل رقم واحد بقسم عابدين والذى كان يتولى ادارته وأعمال سكرتاريته المدعو توماس بلاموتس المستخدم بشركة كوتسكا واليونانى التبعية ، من أن هذا النادى يقوم بنشاط سياسى ظاهرة الدعوة للحلفاء والديمقراطية وباطنه نشر الدعاية الشيوعية واثارة الخواطر ضد النظم الرأسمالية وقد أشير فى بلاغ الحكمدارية الى ما وصل لعلمها وتذكرك من ان توماس بلاموتس سكرتير المركز الثقافى هو وسلمون سليم المستخدم التجارى بشركة الغزل المصرية أخذنا بنشطان فى دعايتهما لاثارة خواطر العمال وان لسلمون سليم أصدقاء بالاسكندرية وأنه يسافر اليهم احيانا لمقابلتهم فى أيام الآحاد وأن من هؤلاء ابو النيل سكرتير نقابة عمال الاحذية بالاسكندرية .

« يتضمن هذا المحضر بعض معلومات هامة عن المرحلة الأولى من نشاط هنرى كوريل وعن نادى الاتحاد الديمقراطى والمركز الثقافى الاجتماعى » . كذلك يتضمن اشارات الى معلومات البوليس حول نشاط قوى اليسار المصرى فى هذه الفترة المبكرة . وهذا المحضر وارد فى ملف قضية الشيوعية الكبرى لعام ١٩٤٦ فى الصفحات ١٠٢٦ - ١٠٢٧ - ١٠٢٨ - ١٠٢٩ - ١٠٣٠ - ١٠٣١ (المؤلف) .

كما أشير الى حضوره من الاسكندرية في يوم ١٦/١٢/١٩٤٢ بشأن استعجار جريدة الحقائق .

والبلاغ المشار اليه طويل ومحمر على خمسة ورقات وقد اشير فيه الى ما تم من تفتيش بعض الاماكن بناء على أمر صادر من الحاكم العسكري بمنطقة القاهرة اذ ذاك وما ضبط بحجرة فوق سطح المنزل رقم ٦ بشارع امين باشا سامى من أوراق ومنشورات ومنها مذكرة موصوفة بأن بعضها محمر بخط اليد والبعض الآخر بالآلة الكاتبة تتضمن دراسة عن الاحزاب المصرية وعلاقتها بالعمال ، ومذكرة محررة باللغة العربية بخط اليد معنونة «تقرير» عن مدى النشاط وتكوين الخلايا وأسماء اعضائها ، وجاء به ان الخلية الثالثة مؤلفة من طلعت جوجو «نجم» طالب بالجامعة واحمد معروف «المقرء» موظف ، وزينب جوجو «الوكيل» طالبة بمدرسة الاشراف . وأن الخلية الرابعة مؤلفة من محمد الهندى «المقاول» وعلى ابو النيل «عامل» ومحمد محرز «حراز» عامل . وانه جاء به كذلك ان جميع هذه الخلايا قررت العمل بعد دراسة الدستور الشيوعى والسير على نظام الدولية الثالثة وضرب الطبقة البرجوازية الذى لا يمكن ان يتحقق بغير الثورة العمالية . وان هذا التقرير كان بتاريخ ٢٠/١٢/١٩٤٢ ولاحظنا ان التحقيق الذى اجرته النيابة فى هذا البلاغ جاء مقصورا على سماع شهادة احدهم احمد حمدى بك مفتش الضبط فرع «ب» بمحافظة مصر وقد جاء فى اقواله عن المركز الثقافى الاجتماعى انه تألف أولا تحت اسم (الاتحاد الديمقراطى) بمعرفة هنرى كورريل الاسرائيلى المصرى الجنسية وكان يعاونه شخص ايطالى من المعادين للغاشية لا يذكر اسمه ، وبعد بضعة اشهر انفصل هذا الشخص الايطالى وقام بالاشراف على النادى هنرى كورريل ومعه اعضاء مجلس الادارة ثم غير اسم هذا النادى الى اسم «المركز الثقافى الاجتماعى» وكان هنرى كورريل هو المشرف عليه كذلك ، وقد اعتقل هنرى كورريل فترة من الزمن وأخل سبيله على شرط الابتعاد عن التداخل فى الشؤون السياسية والاجتماعية وقد تولى توماس بلاموتس اعمال سكرتارية هذا المركز وكان هو المشرف على ادارته ، وعقد الاجتماع محمر باسم هنرى كورريل والشخص الايطالى الذى ذكر ان اسمه اسكندر روكه أما اعضاء مجلس الادارة فمن بينهم توماس بلاموتس وعزرا هرارى وسالمون سليم ولما كان قد تبين من تحقيقات اجرتها

نيابة الاسكندرية بناء على التفيش الذى قامت به فى منازل بعض من اتهموا بترويج مبادئ الشيوعية بالاسكندرية ان على ابو النيل له صلة وثيقة بلطف الله حنا سليمان كما هو واضح من الاطلاع على محضر استجواب هذا المتهم فقد دعونا هنرى كورريل واعدنا سؤاله

اسمى هنرى كورريل

سابق سؤاله

س : ماذا كانت علاقتك بالنادى الديمقراطى أو نادى الاتحاد الديمقراطى ؟

ج : كان اخى راؤول كورريل من ضمن مؤسسى هذا النادى وانا كنت عضو فيه .

س : ومن كان سكرتيره ؟

ج : السكرتارين تغيروا كثيرا

س : الم يكن سكرتيره توماس بلاموتس ؟

ج : انا لم اكن عضوا فى النادى لما كان سكرتيره توماس بلاموتس .

س : الم تكن انت مستأجر مقر النادى باسمك ؟

ج : لا . وانما كان اخى راؤول كورريل بصفته أمين الصندوق هو الذى استأجر النادى بعقد موقع عليه منه ومن ساندرو روكه .

س : ولماذا غير اسم «نادى الاتحاد الديمقراطى» الى «المركز الثقافى الاجتماعى» ؟

ج : لأن الدعاية الانجليزية فى أول الحرب ارادت ان تستغل اسم النادى الديمقراطى لصالحها هى فقرر اعضاء النادى تغيير الاسم وسموه «المركز الثقافى الاجتماعى» وعلشان كان يكون اسمه بعيد عن السياسة .

س : ولكن المفهوم من اقوالك فيما سبق أن هذا النادى كان يشتغل بالامور السياسية ؟

ج : فى الأول كان فى النادى عدد كبير من الاعضاء ، طليان من المعادين للفاشية وكان يحصل فى النادى اجتماعات وحفلات الى أن تدخلت السفارة

الايطالية قبل ان تدخل ايطاليا الحرب وبلغت الحكومة المصرية بأن النادى
شيوعى فكان البوليس يمنع الاجتماعات أقصد الحفلات العامة وعلى كدة
الاعضاء تغيروا واتخذ النادى شكل اجتماعى .

س : ابلغ البوليس ضد هذا النادى فى أوائل عام ١٩٤٣ انه يقوم بنشاط سياسى
ظاهره الدعوة للحلفاء والديمقراطية وباطنه نشر الدعاية الشيوعية واثارة
الخواطر ضد النظم الرأسمالية ؟

ج : انا اعتقلت فى ١٩٤٢ ، وافرج عنى بعد شهرين واخلوا على تعهد بأنى
لا اشتغل فى السياسة ، وأن أكون بعيدا عن النوادى السياسية ، ولهذا
اجتمعت عن هذا النادى .

س : وهل تعرف لمن كانت الحجرة التى كانت بسطح المنزل رقم ٦ بشارع
أمين باشا سامى ؟

ج : لا

س : هذه الحجرة كانت مؤجرة بمعرفة عزرا هراى .
ج : انا لا اعرفه .

س : ألم يكن عضوا بالنادى هو أيضا ؟

ج : مش فى الوقت الى انا كنت فيه .

س : هل تعرف على ابو النيل ؟

ج : لا

س : ألم تسمع باسمه ؟

ج : لا

س : ضبطت فى ذلك الوقت أوراق ومنشورات هامة تدعو للشيوعية صراحة
ومن بين هذه الأوراق مذكرة تتضمن دراسة عن الاحزاب المصرية وعلاقتها
بالعمال ومذكرة باللغة العربية بخط اليد وهى عبارة عن تقرير عن مدى
النشاط فى تكوين الخلايا وان من ضمن اعضاء الخلايا على ابو النيل .

ج : أنا لا اعرف شيء عن هذه المضبوطات

س : هل تعرف طلعت جوجو أو زينب جوجو .

ج : لا

س : حدد لنا مدى علاقتك بلطف الله حنا سليمان

ج : ما فيش علاقة ، انما شفته مرتين ثلاثة في مكتبة النهضة

س : ولكنه ترك مكتبة النهضة واشتغل في مكتبة كاديوس

ج : أنا لم اذهب الى مكتبة كاديوس

س : الم تعرض في مكتبك كتابة المنقول عن كتاب باللغة الانجليزية والذي اسمه كارل لينخت ؟

ج : لا أتذكر شيء من هذا .

س : هو يقول انه سلم مكتبك عددا من النسخ من هذا الكتاب .

ج : يجوز انه حضر في غيابة وسلم العاملة نسخ من كتابه

س : الا تعرف شيئا عن لطف الله حنا سليمان هذا وعن ميوله وآرائه ؟

ج : يمكنني أن أؤكد أن ما فيش أى تفاهم أو اتصال أو انسجام بينى وبينه .

س : تبين من التحقيق الذى أجرى مع لطف الله سليمان ومن بعض الأوراق المضبوطة انه يشتغل «مأمور» الخلايا .

ج : انا لا اعرف شيئا عن هذا الموضوع .

س : هل تعرف كتبيا تبحث في الخلايا ؟

ج : لا أبدا ، وانا قرأت كتب كثيرة جدا يسارية وغير يسارية ولم أجد كتابا يبحث في الخلايا .

س : هل تعرف خليل الأسى ؟

ج : لا

س : ضبط مع خليل الآسي خطاب مرسل من على ابو النيل الى لطف الله سليمان يعتب عليه فيه انه لم يتلق معونته بسبب القبض عليه في قضية المنشورات بالرغم من انه وصله خبر الفلوس التي أتت من الخارج ؟

ج : أنا لا اعلم أى شئ عن على ابو النيل ولا عن لطف الله سليمان ولا عن فلوس من الخارج ..

س : ولكن في الأوراق المضبوطة بشأن التفتيش الذى اجراه البوليس في أوائل ١٩٤٣ مدسة نشاط المركز الثقافي الاجتماعى اشارة الى الخلايا في التقرير الذى ضبط بالحجرة التى بسطح المنزل رقم ٦ بشارع امين باشا سامى وذكر في التقرير ان على ابو النيل من اعضاء الخلية الرابعة .

ج : انا لما كنت عضو في النادى الديمقراطى لم اسمع باسم على ابو النيل مطلقا ولم تكن له علاقة بالنادى .

س : تبين من اقوال لطف الله سليمان أن له شلة من بينها رمسيس يونان وبولا العلالى ويتردد عليهم احيانا انور كامل كما ان من بين الشلة جورج حنين .

ج : انا اعرف انهم اصحاب واعرف ان الى جمعهم في الأول مذهب السيرباليزم أو ما فوق الطبيعة ، وهو مذهب من المذاهب الغامضة وظهر بعد الحرب الماضية وفيه بعض ادباء فرنساويين ورسامين ايضا من اتباع هذا المذهب ومن المؤلفين الفرنسيين المشهورين اندرية بروتون في الأدب وسلفاتور دالى في الرسم ، وهذا المذهب وان كان فيه اتجاه يسارى ولكنه غير شيوعى بالمرّة واتذكر انهم عملوا معرض او اثنين لرسم هذا المذهب وعرض فيها رمسيس يونان بعض صور رسمها وأظن كان ذلك حوالى ١٩٤٣ . وأنا فاكّر انه كان فيه وقت حصل ان انور كامل وجورج حنين زعلوا من بعض وانا كانت علاقتى بهم عن طريق اخى راؤول وبعد ان سافر اخى الى الكونغو وبيروت انقطعت علاقتى بهم .

س : وما سبب هذا الزعل ؟

ج : مش فاكّر والكلام ده من ستين ثلاثة لاني من ستين ثلاثة ما اعرفش عنهم أى شئ ..

س : هل تعرف عبده ذهب ؟

ج : أيوه اعرفه من أيام جريدة حرية الشعوب الى استأجرتها عام ١٩٤٢ ،
وكان سكرتير الادارة فيها . اما الآن فهو يعرض مجلة «ام درمان» عندى
فى المكتبة وليس بينى وبينه صلة غير كله .

س : وهل تعرف عبدالماجد حسبو ؟

ج : لا

س : هل تعرف محمود العسكرى ؟

ج : محمود العسكرى بتاع شبرا الخيمة ؟

ج : هل تعرفه ؟

ج : لا

س : وكيف عرفت انه بتاع شبرا الخيمة ؟

ج : ده مشهور وقرأت عنه فى الجرائد لأنه كان له قضية علشان مجلة وطلع
براءة .

س : وهل تعرف ابراهيم حافظ العطار ؟

ج : لا

س : عندما قبض البوليس على كمال احمد شعبان وجدت معه ورقة باسماء سبعة
عشر كتابا فى الماركسية واللينينية وغيرها وامام كل اسم عدد النسخ وفى
ذيل الورقة عبارة «هذه هى الكتب التى وجدناها فى مكتبته» فهل يمكن
شراؤها ؟ . فهل توجد هذه الكتب عندك فى مكتبتك ؟

ج : نعم . (بعد ان اطلع على الورقة المضبوطة مع كمال احمد شعبان والمشار اليها
فى محضر استجوابه) .

س : هل تعرف بخط من كتبت اسماء هذه الكتب باللغة الانجليزية ؟

ج : لا اعرف . وهذه الكتب موجودة عندى

س : يقول البوليس ان كمال شعبان هذا متصل بك وانه من اتباعك ؟

ج : لا . ابدا

تمت اقواله وامضى .

أمضاء

رئيس النيابة

أمضاء

أجريت المناقشة بالقاهرة في ١٢/١/١٩٧٦

س : كيف أصبحت شيوعيا ؟

ج : دخلت سلاح الطيران عام ١٩٤٠ ، وقد نشأت في بيت لا علاقة له بالسياسة ، ابنى كان جاويزا في البوليس ، ولهذا لم يكن له اى انتهاء حزنى أو سياسى بحكم عمله ، وانى من أسرة فلاحية تعيش في قرية بجوار مدينة بنها ، وقد اضطرته ظروف الحياة الصعبة للعمل في البوليس على غير رغبته ، فقد كان متعلقا بالريف ، وظل طوال حياته متمسكا بالمثل والقيم الريفية .

عندما حصلت على الشهادة الابتدائية دخلت مدرسة الصنائع وحصلت على الدبلوم ، ولكن ابنى كان يحلم بأن يصبح ابنه ضابطا ، ولكن الازمة الاقتصادية كانت خانقة ، والبطالة منتشرة بين المثقفين ولهذا لم يغامر بادخالى مدرسة ثانوية وادخلنى المدرسة الصناعية بمدينة المنصورة . وكنت اهورى القراءة الى درجة غريبة ، كنت امضى طوال ايام الاجازة في القراءة الى درجة انهم كانوا يحتاجوا الى الضغط كى يتزعونى من القراءة لاتناول الطعام . لكنها كلها كانت قراءات سطحية واساسا في روايات الجيب التى كانت منتشرة في تلك الايام ، وكانت تصدر احيانا مختارات من اشهر القصص العالمية لتولستوى وديستوفسكى .

وفي سنوات ٣٧ - ١٩٣٩ كنا نسكن في السنبلوين وكانت مدرستى بالمنصورة ، وكان لى صديق اسمه «انور» يعمل سرا في اصلاح السلاح غير المرخص ، وكنت اساعده ، وكان انور هذا على علاقة بعصابة غربية من اللصوص ، كانت تسرق الاغنياء فقط ، بل وتعطف على الفقراء ، وكان ابنى - لانه متعاطف مع الفقراء - يساعد هذه العصابة احيانا بما لديه من معلومات عن تحركات البوليس .. وعن طريق «انور» سمعت لأول مرة عن كلمة «شيوعية» لكنها كانت معلومات مشوشة بل وخاطئة ، لكننا كنا نواصل انا وانور الحديث حولها ..

وفي عام ١٩٤٠ وبعد ان تخرجت من المدرسة الصناعية دخلت سلاح الطيران . وحتى ذلك الحين كنت بعيدا عن السياسة ، وباستثناء مناقشات المشوشة انا وانور ، كنت لا اعرف شيئا عن السياسة ، بل كنت اقف ضد كل الاحزاب القائمة ، وان كنت معجبا بفاروق الملك الشاب الذي قدم لنا في صورة مبهرة .

وكانت دفعتنا بمدرسة ميكانيكا الطيران مكونة من ١٧٥ متطوع ، وكنا اول دفعة تقبل من الحاصلين على دبلوم ، وقبلها كانوا يقبلون الحاصلين على الابتدائية أو الذين امضوا سنتين في المدرسة الصناعية .

وقد اكادوا لنا رسميا عند تطوعنا انهم قبلوا دفعة من حملة الدبلوم لكي يمكن ترفيتهم الى رتبة طيار ، لكننا واثاء الدراسة علمنا اننا ستخرج بنفس اوضاع السابقين علينا والحاصلين على الابتدائية ، فبدأت عمليات تمرد تلقائية وغير منظمة ضد قيادة سلاح الطيران وادارة الجيش واخذت عملية التمرد عدة اشكال مثل الامتناع عن الطيران ، الاعتصام بالحيايم .. وبالمقابل كانت هناك محاكمات عسكرية واحكام بالسجن والجلد ..

واستمر العمل التلقائي ، بعضهم انتحر احتجاجا والبعض كان يمتنع عن الاجابة في الامتحانات ليفصل من المدرسة .

وفي عام ١٩٤٢ وبينما كنا على وشك التخرج سمعنا عن القبض على اثنين من ميكانيكي الطيران وهما حسن التلمساني وحبيب سليم بتهمة الشيوعية .. وقد اودعا السجن الحرى .

هذا بالاضافة الى تحركات عديدة في سلاح الطيران لفتت انظارنا الى السياسة .. مثل حادثة هرب الطيار سعودى ، وحادثة عزيز المصرى . وفي عام ١٩٤٢ تخرجت ووزعت الى سرب «الثى ، ق» القتال .

وكان سرينا يخدم بعض الوقت في السويس ، وكنت في حالة رفض تام لوضعي واشعر بان قادة الجيش خدعتنا وفكرت انا وزميل لى اسمه حسن جوهر ان نشكل تنظيم لاغتيال كل قادة الجيش والطيران انتقاما منهم . واخذنا في عمل دراسات عن كيفية صناعة القنابل واتصلنا لذلك مع زملاء لنا في قسم التسليح .

وعندما عدت الى القاهرة اتصل بى احد اعضاء الدفعة واسمه محمد عزب قايل ، وابلغنى انه على علاقة بتنظيم يسعى لقلب نظام الحكم ووافقت على الفور ، وحضرت أول اجتماع فى شارع الهرم وقد حضره انور كامل ومعه حوالى ١٥ شخصا وكانت مقابلة للتعارف وتحدثوا امامى عن موضوعات معقدة وبمستوى عالى وفى النهاية انشدوا نشيد الحزب والحرية .. ومطلعه :

يا جموع الشعب هيا ... حطمي كل القيود
واشعلوا النار سويا ... وابدأوا زحف الخلود
يا جنود الحزب والحرية

ثم نظم لنا اجتماع آخر فى منزل زميل دفعتنا سيد حافظ وتحدث انور كامل عن المادية الجدلية ولم نفهم منه حرفا واحدا وخرجت من الجلسة وانا اشعر باحباط شديد .

وانقطعت عن انور كامل ، واختفى هو ايضا وربما قبض عليه ..

وسافرت الى السويس مرة اخرى وانا اتحرق شوقا للمعرفة ، وبدأت اشعر ان مشكلتى ليست شخصية ، لكنها مسألة متعلقة بمجمل الأوضاع السائدة ...

وفى اوائل ١٩٤٣ عاد محمد عزب قايل (كما اتذكر الآن) ليتصل بى ويبلغنى انه وجد علاقة بمجموعة اخرى واخذ منى موعدا فى حى السيدة زينب وقابلت موسى الكاظم ، وهكذا انضممت الى منظمة الحركة المصرية للتححر الوطنى (ح.م.) وظل موسى الكاظم مسئولا لخليتى وكنت فيها انا وسيد حافظ ومحمد عزب قايل وكانت هناك مجموعة اخرى تضم الطيار ابراهيم العطار وآخرين .

وبدأنا فى دراسة كورس من اربع محاضرات أو محبة اذكر منها : عيوب المجتمع - تطور المجتمع - صورة عن المجتمع الاشتراكى .

وبعد ان انتهينا الكورس ابلغنا ان القيادة قررت منحنا العضوية وانا مؤهلين الآن كى نمارس عملا نشطا ، وشعرنا بالثقة والفخر ، ولكننا كنا نتهيب من تولى المسئوليات فكيف لنا ان نفعل مثلما يفعل موسى الكاظم بنشاطه واسلوبه اللبق والاخاذ .

وكلفنا بالعمل كخلية في سلاح الطيران ، واتسع نشاطنا ، وشكلنا خلايا في كل الاسراب وخلال عام موحد كان لدينا ٨٠ عضوا منظمين في خلايا ، في كل سرب وكل ورشة كانت هناك خلية أو اثنين ، وجندنا ايضا بعض المدنيين العاملين في السلاح ، ثم بدأنا في الانتقال الى الجيش والى الكتاب العسكريين وادارة التجنيد وادارة الاسلحة الصغيرة ، وسلاح الإشارة وسلاح الصيانة وموسيقات الجيش .

وبدأ نشاطنا في الشعب بصورة غريبة : ابراهيم العطار (الطيار) جند اخيه مختار العطار وكان طالبا بالفنون الجميلة ، وهكذا فتح حقل واسع للنشاط أثر فيما بعد علاقات عديدة بالفنانين التشكيليين وجند مختار العطار ، كمال شعبان (قسم عمارة) ، كما جند احد الازهرين الذي فتح لنا نشاطا بالازهر ..

وقد تضمنت ان اقدم لك هذه الصورة التفصيلية لثرى كيف اتسع النشاط وتشعب لينطلق الى مجالات عديدة كل منها يسهم في فتح مجالات اخرى ..

ثم دعيت لحضور مدرسة الكادر الأولى .. واذكر من الدارسين .. انا ، ابراهيم العطار ، سيد حافظ ، مختار العطار ، الشيخ عبدالرحمن الثقفى (الازهر) ، كمال شعبان .

اما المدرسين فاذكر منهم : زكى هاشم (وكان وكيل نيابة) ، واحمد دمرداش تونى ، تحسين المصرى - جومتالون - واذكر ان رفيقا من الحزب الانجليزى حضر المدرسة والقى في ختامها كلمة بالانجليزية .

واذكر ان احمد دمرداش تونى القى محاضرة في اقتصاديات مهصر ومشكلة الفلاحين وكانت عالية المستوى بالنسبة لنا ، وبعد المدرسة مباشرة صعدت الى اللجنة المركزية .

س : بمن كانت تتكون اللجنة المركزية عند تصعيدك اليها ؟

ج : هنرى كورريل - جومتالون - تحسين المصرى - موسى كاظم - كمال شعبان - سيد حافظ - الشيخ عبدالرحمن الثقفى - عبده دهب - صبحى

زغلول - د. عبدالفتاح القاضي - طالب ازهرى اسمه كمال وأنا .

وفى عام ١٩٤٦ صعد محمد شطا الى اللجنة المركزية .

س : هل يمكن القول بان دخولك الى ل.م. كان بداية لتطبيق سياسة التعميل ؟
ج : الحقيقة ان عدد العمال في ل.م. عندما دخلت اليها كان محدودا ، وكانت المسألة الملحة هي التخصيص ، وعندما عقدت مدرسة الكادر الأولى كانت لنا بدايات محدودة وسط عمال النسيج ، وبالمناسبة اقرر ان التعميل قد فهم على انه مجرد ضم عمال الى القيادة ، في حين ان المقصود هو ضم كوادر جادة ونشطة وذات ثقل حقيقى وسط الطبقة العاملة ، وعندما اتحدنا مع ايسكرا وتأسست حدثت هناك ابتزاز بشعار التعميل ، ورشحوا للقيادة عناصر لا وزن لها وغير جديرة بالقيادة ، وعندما اعترضنا اتهمونا باننا ضد التعميل .

ولكن فى عام ١٩٤٥ كانت ح.م. تركز على موضوع التخصيص ، وكلما اتسع النشاط فى مجال ما بشكل جاد وقادر على افراز قيادة حقة صعدت هذه القيادة الى ل.م. .. مثلا النوبيون (عبيد ذهب) الأزهر (عبدالرحمن الثقفي) الطيران (انا) .. الخ ..

وهكذا فالامر لم يكن اتصالا بتخصيص او تعميل وانما هو تنوع ليعمل نهضالى ولبناء تنظيمى .

س : هل يمكن ان تقدم صورة عن الهيكل التنظيمي في ح.م.

ج : في البداية كان الهيكل مبسطا ... للجنة المركزية ثم مباشرة لجانب الاقسام في مجالات متعددة حسب النشاط بهدف ضمان نشاطه العضوية في مجال العمل .. مثل قسم الطيران - قسم النوبيين - قسم الطلاب ..

س : هل يمكن ان نذكر هذه الاقسام حسب ترتيب تكوينها ؟

ج : في البداية قسم الطيران ثم الجيش ثم قسم الطلبة ولما تكاثرت عدد الازهرين وسط قسم الطلبة انشئ قسم الازهر على أساس ان النشاط في الازهر له وضعية خاصة وتطلب عقلية خاصة وكان هناك ايضا قسم النوبيين وبعد

فترة بدأ نشاطنا وسط المراكز العمالية شيوا الحيمة - المحلة - كفر الزيات
وانشئ قسم الاقاليم وكانت اللجنة المركزية تتصل مباشرة بالاقسام ..
وتكونت سكرتارية مركزية من اربعة : كوريل ، كمال شعبان (طالب)
وانا وآخر لا اذكره الآن .. ومع النشاط تكونت اقسام جديدة مثل قسم
السودانيين وبالنسبة كان لنا نشاط وسط الطلاب العرب مثل اليمنيين
والتونسيين ..

وبالنسبة اثبتت مشاكل حول شكل التنظيم وأثار البعض اعتراضا على
ما اسمى بالتنظيم الفئوي وقد تمسكنا نحن في ح.م. بفكرة خلية المنشأة اى
تجميع العضوية في كل مجال منع بعضها حتى يمكنها ان تؤثر في المجال وان
تقوده قيادة حقيقية ، اما الرأى الآخر فلم يكن يرى تنظيم اعضاء المنشأة
في خلية واحدة وكان يرى ان الحزب يؤثر في المجالات المختلفة عن طريق
الاشعاع الثورى ولعل نظرية ح.م. قد اثبتت صحتها فالخلية في المجال الواحد
اكثر قدرة على التأثير وعلى ممارسة صراع طبقي حقيقى والنتيجة واضحة
مثلا في سلاح الطيران حيث تكونت منظمتا من حوالى ١٥ الى ٢٠ خلية
ثم جمعت تحت قيادة لجنة قسم . ويمكننى ان اقول ان التنظيم الفئوي كان
ضروريا في البداية حتى يمكن وضع ركائز حزبية وحتى يمكن تفهم المشاكل
الحقيقية للقطاعات المختلفة .

س : هل تتذكر شيئا عن نشرات منظمة الحركة المصرية لتحرير الوطنى ؟

ج : أول نشرة كانت الحقيقة وكانت تطبع بالرونيو ، وكانت نشرة اثارية تتناول
مشاكل الجماهير وتكشف التناقضات في المجتمع ، وتحدثت عن ثراء
القطاعيين والأعماليين واحوال الكادحين وكانت هناك لجنة مسؤولة عن
الاجهزة الفنية : مختار المطار ، ابراهيم المطار ، وانا .

وبعد فترة اصدرنا مجلة فكفاح العمال وقد طبعت في البداية بالرونيو ،
وفي ١٩٤٦ وبعد حملة القبض الأولى في عهد صدق صناعنا مطبعة صغيرة
من مطبعة بروقات وأتذكر انه بعد الضربة مباشرة تقدم د. عبدالفتاح
القاضى وفوزى جرجس (قسم المثقفين) بتحليل ينادى باحتواء الرأس
للعاصفة ، وعقدوا اجتماع للمكتب السياسى من خلف ظهرى واعلوا بيانا

بهذا المفهوم لكننى رفضت هذا التحليل ووصفته بأنه استسلام للعدو واختلفنا بشدة فى المكتب السياسى لكننى نجحت فى سحب البيان من الجهاز الفنى واصدرنا بياناً اخر يقول ان الشعب قادر على الرد على الطغاة واننا سنضمد فى معركتنا ضدهم .. وكثوع من التحدى طبعنا هذا البيان وعدد من «كفاح العمال» على المطبعة وارسلناه لرفاقنا بالسجن وبعد ذلك تعددت المجلات لكن المجلات الأساسية كانت «الحقيقة» (خارجية) ، «الوعى» (مجلة نظرية) ، «الحياة الثورية» ، (وهى مجلة خارجية وتتضمن دراسات ومعلومات عن كفاح القوى الثورية فى العالم) ، «كفاح العمال» .

س : هل تتذكر عدد النسخ المطبوعة من كل مجلة ؟

ج : الحقيقة حوالى الف نسخة ، كفاح العمال ٣٠٠٠

س : ما هى معلوماتك عن المكتبة الخضرى ؟

ج : قررنا اتاحة الماركسية للمواطن العادى ، وهذه هى نقطة البدء فى بناء حزب شيوعى مصرى ، اى ان يستطيع المصريين قراءة الماركسية باللغة العربية ، وقد قام مكتب المثقفين بمجهود كبير فى ترجمة هذه المجموعة التى بلغت فيما اعتقد احد عشر كتابا اذكر منها :

- الاقتصاد محرك التاريخ .

- الاشتراكية العلمية والاشتراكية الطوباوية .

- القيمة والتمن والربح .

- رأس المال والعمل للأجور .

- المسألة الوطنية والمستعمرات (ستالين)

- اسس اللينينية (ستالين)

- المادة التاريخية والمادة الديالكتيكية ..

وقد تولى طبع هذه الكتب عدد من الرفاق منهم د. حسونة ، عبده ذهب ، ابراهيم البطار وقد طبعت فى اكثر من مطبعة وبعضها طبع بالاسكندرية .

س : كم كان عدد اعضاء ح.م. عند بداية الوحدة مع ايسكرا ؟

ج : تمت الوحدة وانا في السجن الحربي ولكن مطلوباتي هي ان ح.م. كان عددها حوالي ٦٠٠ ، وايسكرا حوالي ١٠٠٠ ولذا كانوا هم اكثر عددا فانهم كانوا يضمون عددا كبيرا من الاجانب والطلاب واذكر ان عدد قسم الاجانب في ايسكرا كان ٤٠٠ عضو .

س : هل كان هناك قسم للاجانب في ح.م. ؟

ج : لم يكن هناك قسم للاجانب في ح.م. فعدد المنظمين من الاجانب لم يكن يزيد عن عشرة ، اما بقية الاجانب فكان عاطفيين .. والاحظ ايضا ان الاجانب في ح.م. ورغم محدودية عددهم للغاية كان كل منهم يمثل نشاطا مهما مثل جوماتلون ، دافيد ناحوم (رابطة عمال ومستخدمى الشركات الاهلية) سوسو حزان (نادى مكابى الظاهر) شجاعة هارون ..

س : ونشاطكم الجمالى قبل الوحدة ؟

ج : كان تحرركنا وبسط الجمال قد بدأ يؤتى ثماره واصبح لنا نشاط وعضوية في شبراخيمة ، المحلة ، الطولان ، الجيش ، كفر الزيات ، القاهرة . وتكون مكتب عمالى يضم موسى كاظم ، دافيد ناحوم ، مراد القليوبى .

س : بما هو تصوركم لايسكرا قبل الوحدة ؟

ج : انا شخصا كنت ارى ان ايسكرا منظمة غير ثورية ، وان كانت تضم بعض العناصر الثورية ، وان واجبتا هو استخلاص العناصر الثورية من خلال معارك النضال اليومي وتصفية ايسكرا . ولهذا فقد كنت ضد الوحدة وكنت اعتبرها كارثة ، واعتقد ان الوحدة قد فرضت علينا فرضا ، تمت مؤثرات خارجية وكذلك تحت ضغط القواعد من قسم الطلاب اساسا .. واذكر انه قبل الوحدة حضر بعض اعضاء الحزب الشيوعى الفرنسى وآخرين من الحزب اللباني والفلسطينى وجعلوا من اجل الوحدة ، وكنا نحن نرى ان ايسكرا تنظيم غير كفايى وانه يضم اساسا مجموعة من الاجانب ومن الافضل ان يتركوا التنظيم ويجهلوا الى عاطفيين ، وقلنا ان ايسكرا تضم عدد محدود ولكنه جيد من الكوادر المالية والطلابية وان

مهمتنا استقطاب هذه العناصر الجيدة وتنتهي ايسكرا .

س : في اللجنة المركزية للحركة المصرية من كان مع الوحدة ومن كان ضدها ؟

ج : انا كنت في السجن الحربي عندما تمت الوحدة ، لكنني اعتقد ان اغلبية الكوادر والقواعد غير الطلاية كانت ضد الوحدة وكانت معلوماتها وتصوراتها عن ايسكرا غير ايجابية . والحقيقة اننا قد خسرنا كثيرا بسبب الوحدة وكثير من الكوادر الثورية احبطت .

س : ما هو موقف كورييل تحديدا ؟

ج : كورييل هو القوة التي دفعت ح.م. دفعا الى الوحدة .

س : ما هي تحفظاتكم ضد ايسكرا ؟

ج : لا اريد ان اتحدث تفصيلا عن الموضوع لكن نتأذكر كعناوين :

عدد الاجانب - عدد الطلاب والمتقنين - الحفلات - المناخ التحرري النابع من التكوين الاجنبي وزيادة عدد المتقنين من ابناء الارستقراطية .

س : بعد الوحدة كيف تكونت اللجنة المركزية للحركة الديمقراطية للتحرر الوطني ؟

ج : فيما اذكر : كورييل - شوارتز - عبدالمعبود الجليل - شهدى عطية الشافعي - عبدالرحمن الناصر - ايمى ستون (قسم النساء) محمد شطا ، عبده دهب - كمال شعبان - انا - سيدنى سلامون - جو متالون . وهذا التشكيل كان بذاته بداية الكارثة فقد تشكلت اللجنة المركزية مناصفة وهكذا كانت نتيجة أى تصويت التبادل .. وقد شل هذا العمل الحزبي عموما .

س : وماذا عن المستويات الاخرى ؟

ج : كان الاتفاق هو ايضا التساوى ، المستوى السياسى والتنظيمى في كل مستوى من ح.م. ومستول الدعاية ومستول العمل الجماهيرى من ايسكرا .

س : ومن كان المسئول السياسى لحدثو ؟

ج : كوريل :

س : وماذا بعد ؟

ج : قلت ان الوحدة تمت وانا فى السجن الحرقى ، وعندما خرجت كانت بهجة الوحدة قد انتهت وبدأت المشاكل ..

س : وما هى هذه المشاكل تحديدا ؟

ج : الخلافات كانت اساسا حول المواقف السياسية وقد نبع ذلك من تفاوت التكوين النظرى والطبقى والممارسة العملية ، كما كان هناك ايضا التعصب الحلقى . وكان التعصب الحلقى من الجانبين لأن الوحدة تمت باسلوب خاطيء ودون انصهار حقيقى للكادر وانما تمت باتفاق علوى ، وانتهى الامر بمنظمة واحدة شكلا ولكنها فى الواقع العمل تضم فى داخلها منظمين .

س : لتترك المشاكل مؤقتا وتحدث عن الهيكل التنظيمى لحدثو ..

ج : قلت كان هناك لجنة مركزية متساوية العبد .. وانه فى كل المستويات كان المسئول السياسى والمسئول التنظيمى من ح.م. ، ومسئول الدعاية والمسئول الكلى (أى الجماهيرى) من ايسكرا .

وكان ينيق من ل.م. ، مكتب سياسى ، وسكرتارية مركزية .

اما الهيكل التنظيمى فكان ينقسم الى شعبتين :

أ - دوائر : وتضم لجان مناطق - ثم لجان اقسام - ثم لجان فروع - ثم خلايا .

ب - مكاتب قوية : طلبة - عمال - مثقفين - سودانيين - اجانب - دعاية - نساء .. بالإضافة الى قسم الجيش وكان يسمى حركيا باسم «موسى» .

س : ما هو أقصى عدد وصلت اليه لحدثو بعد الوحدة ؟

ج : ٤٠٠٠ عضو ، لكننى اقرر بصراحة انه كان هناك نوع من التسيب والميوعة

والتجديد المتسرع .

س : نعود الى المشاكل ، كيف بدأت ؟

ج : الحقيقة ان المشاكل بدأت في اعتقادي مع بداية الهجوم الرجعي على الحركة الشعبية والوطنية في البلاد العربية كلها ، وبداية حالة جنر توابت مع اندلاع المشكلة الفلسطينية ، وظهرت في الاقتراب بؤاد حملة معادية للحركة الوطنية والتقدمية .. وبدأ القلق الرجوازي الصغير مع بداية الهجوم الرجعي وبرز في شكل تمردات وتكتلات ووصل الى قمته مع بداية حملة الاعتقالات الواسعة في ١٥ مايو ١٩٤٨ ، وهنا شل التنظيم شللا تاما فالعدو يضرب بقسوة والبرجوازيون الصغار يفرون تحت عباءة شعارات براقة ، وتخفز الجائنين كل منهما ضد الآخر . وبعد ١٥ مايو كانت هاربا من امر الاعتقال وكتبت المسئول السياسي وفي محاولة لحماية المنظمة من الانفجار في هذا الوقت الصعب ، وفي مواجهة محاولات البرجوازيين الصغار الذين بدأوا في الهروب من الكفاح الفعلي رافعين اشد الشعارات تطرفا ، قدمت صيغة عملية تقول :

١ - نحن نسلم بان هناك خلافات ، وان هذه الخلافات تحتاج الى مناقشة عميقة والى حسم اما في مؤتمر أو بأية وسيلة اخرى ، لكن تحديد موعد فوري لعقد المؤتمر مسألة غاية في الصعوبة في ظل الهجوم الرجعي وفي حالة الفوضى والتسيب التي خلقتها العناصر البرجوازية الصغيرة .

٢ - ان العمل اليومي وال جماهيري والسياسي واجب مقدس يأتي في مقدمة كل الواجبات وذلك في مواجهة شعارات البرجوازيين الصغار الذين هربوا من الكفاح العملي ضد العدو الطبقي وبدأوا يرفعون شعارات ثورية وتفرغوا تماما لعملية تفتيت التنظيم باسم الصراع الايديولوجي .

٣ - يوقف التسابق على عملية تعديل المراكز عن طريق تغيير تركيب المستويات .

٤ - ادانة الانقسام .

وفي هذا الوقت كانت السكرتارية تضم انا كمستول سياسى ومحمد شطا وعبدالمعبود انجليلى وتحالف شطا مع عبدالمعبود وهكذا كنت وحيدا فى السكرتارية ومع ذلك فقد وافقت السكرتارية على الصيغة التى قدمتها واتفق على ان تكون النقطة الأولى فى جدول أعمال اى مستوى هى العمل الجماهيرى والسياسى والكفاحى .. وهكذا حافظنا على التنظيم لفترة قصيرة .

وبعد شهر ونعصف من الهروب اعتقلت وبعد اعتقالى مباشرة تفجر الوضع وانقسمت مجموعة عادل (عبدالمعبود الجبيلى) وكونت العمالية الثورية (ع.ث.) وانقسمت مجموعة طلابية هامشية اسمت نفسها نحو منظمة بلشفية (ن.م.ب) .

س : وماذا عن تكتل شهدى ؟

ج : الحقيقة ان شهدى كان يتبنى وجهة النظر التى اصبحت فيما بعد وجهة نظرم.ش.م. ، وكان يأخذ على حدثو موقفها من موضوع التعميل ، ورفع راية التعميل قبل اى شىء وهاجم فكرة التنظيم الفئوى كما هاجم ما اسماء خط القوات الوطنية والديمقراطية .

واستدعى للنقاش فرفض ودعى الى اجتماع ل.م. أو م.س ورفض وخرج هو وانور عبدالملك وعبدالمعتمد الغزالى ومحمد سيد أحمد .

س : وماذا بعد الخروج من المعتقل عام ١٩٥٠ ؟

ج : خرجنا لنجد حدثو ضعيفة للغاية ، وتكونت لجنة مركزية جديدة من : هنرى كورريل (يونس) - انا (بدر) - محمد شطا (حميدو) - جنيد على عمر (سودانى) - يوسف مصطفى (ضدق) - عبدالفتاح الهيندى (وقد اعتذر عن تولى المسئولية وانتقل وظلييا الى الصعيد وتباعد تدريجيا ثم انقطع صلاته) - كمال شعبان (شوق) وكان من الكوادو المرموقة لكنه اعتذر لاسباب عائلية ولضرورة انتهاء دراسته الجامعية ثم قطع صلاته نهائيا - كمال عبدالحليم (خليل) - وقد اعتذر عن العمل الداخلى بحجة انه مراقب وظل متباعدة عن العمل الداخلى حتى ثورة يوليو وركز نشاطه اساسا فى حركة السلام ..

وبعد فترة ابعد كوريل عن مصر وانتخبتى اللجنة المركزية سكرتيرا
علما .

وفى الواقع العمل تكونت القيادة من :

سيد سليمان سكرتير عام
محمد شطا مسئول الاسكندرية
يوسف مصطفى مسئول القاهرة
جنيد على عمر مسئول القاهرة

وبعد فترة صعدنا الى اللجنة المركزية مبارك عبده فضل — احمد فؤاد —
فؤاد حبشى (تولى مسئولية بحرى) وبعد الوحدة مع نحشم ضم الى اللجنة
المركزية زكى مراد واحمد الرفاعى .

س : ما هى مسئولياتك كسكرتير عام ؟

ج : كانت المسئولية الأولى اعادة بناء حدثو ، وطبعاً لم نكن نبدأ من فراغ ،
لكن العدد الباقى من الكادر كان محدودا وكل البرجوازيين الصغار الذين
ملأوا الدنيا صراخا بالجمل الثورية والشعارات الطنانة ورفعوا شعارات
١٠٠٪ عمال الخ ... كل هؤلاء هربوا كالجرذان من المعركة .. وكانت
مهمتنا هى اعادة الثقة للكادر وقررنا ان نبدأ بعمل قانونى يعيد الثقة الى
الكادر فاصدرنا مجلة البشر بالاتفاق مع فتحى الرملى ، ثم بدأنا العمل فى
حركة السلام واصدرنا الكاتب فيما بعد ، وكانت قواتنا على ضالة عددها
تتحرك بحماية بالغة وتجمع التوقيعات على نداء السلام وتتصل بالعديد من
الشخصيات الديمقراطية وجمعنا فى الاشهر الأولى ٥٠ الف توقيع .. وبدأت
اقدامنا ترسخ فى ارض الواقع وعادت الثقة للكثيرين وعاد الكادر المخلص
يتجمع حولنا وكسبنا عناصر جديدة واتسع التنظيم بسرعة مذهلة ، وكانت
هناك انتقادات لفكرة العمل القانونى لكننا اكدنا اننا نركز عليه لفترة بهدف
اعادة الثقة الى نفوس الكادر وفتح مجالات وقنوات جديدة للعمل واكدنا
ان هذا ليس خطا مستديما وانما بعد فترة سنلتفت لبناء المنظمة السرية ونعزل
بناعها الداخلى تماما عن العمل العلنى .

وعندما كنت سكرتيراً علماً كنت ادافع في البداية عن العمل العلني واعتبره بداية ضرورية لتجميع شمل الكوادر وبناء عضوية واسعة .. ولكن وبعد ان بدأ هجرم قيادة يوليو علينا وتجمعت نذر توحى بالبء في حملة شاملة ضدنا تيددت لدى الاوهام عن امكانيات العمل العلني وطالبت بشدة التركيز وبسرعة على البناء الداخلى الشديده السرية استعدادا للضربة القادمة .

وبدأت الخلافات داخل القيادة حول الموقف من حركة الجيش ، فعندما بدأت هيئة التحرير ثار خلاف حول هل نعتبرها جبهة ونرسل عناصرنا الى داخلها ام لا .. اما انا فكان رأيى انها تنظيم رجعى ويمكن ادخال عدة افراد فيه لمجرد الاستطلاع ولكن دون أية اوهام حول كونه جبهة وطنية .. وكانت هذه بداية الخلافات التى ادت الى انقسام حدثو وتكوين حدثو التيار الثورى (حدثو ت.ث) .

* * *

مذكرات

الاتحاق بالأزهر

التحقت بالتعليم الابتدائي الأزهرى فى القاهرة عام ١٩٤٢ وكان عمري آنذاك حوالى خمسة عشر سنة ، فقد ولدت فى ١٩٢٧ وكان التحاقى بالأزهر بعد أن حفظت القرآن كاملا بين سنة ١٩٤٠ / ١٩٤٢ على يد شيخ نوى من أبناء قرىتى كان يدعى (الشيخ حسن قاسم) ...

وقد بدأت فى حفظ القرآن والاستعداد للاتحاق بالأزهر بعد ان غادرت قرىتى النوبة وأرمناء ووصلت القاهرة عام ١٩٣٩ وكانت نية والدى ورغبتى الشخصية فى الاتحاق بالتعليم الابتدائى المدنى فى بداية الأمر ، لكن رسولى فى الكشف الطبى بمدرسة عينية الابتدائية فى بلاد النوبة حيث كنت أعانى من ضعف الابصار حال دون تحقيق نية والدى ورغبتى الشخصية ، ومن ثم اتجهت نية والدى بحكم الظروف الاضطرارية الى الحاقى بالأزهر فى القاهرة ، ويعود اليه الفضل الأكبر فى ذلك ، لماذا أقول هذا ؟

.. لقد قاومت لعدة سنوات فكرة الاتحاق بالأزهر ، وكان السبب فى ذلك يكمن فى امرين : أولهما : اننى كشاب نوى نزع من القرية الى القاهرة ، ويتمنى لأسرة فقيرة مطحونة كنت أميل الى ان اكون خادما فى بيوت الأسر المصرية أو الاجنبية الغنية شأن كل الشبان النوبيين الذين ارغموا على الخدمة بالمنازل للمساعدة فى اعاله أسرهم ، ولتحقيق الأمنية فى الزواج .

وثانيسما : اننى كنت أتصور أن من يلتحق بالأزهر ، لن يزيد وضغه عن وضع «المقرئين» الذين يكسبون قوتهم من قراءة القرآن فى «المآثم والقبور» ولهذا أذكر اننى قاومت ارتداء الزى الأزهرى (العمة والكاكولة) لأكثر من سنة بعد التحاق بالأزهر ، كنت أحملهما ملفوفتين فى يدى من الخي الذى كنت أسكن فيه (السبتية) بالقاهرة وحتى بوابة المعهد الدينى بحى الدراسة وفى العودة من الدراسة الى السبتية كنت أفعل نفس الشيء .

أعود فأقول أن الفضل فى التحاق بالأزهر يعود الى والدى ، فقد كان يشجعنى طوال فترة جفطى للقران ، ويقول لى يابنى ان لم تتعلم فسوف تعمل خادما مثل فى المنازل وستجد الاهانة تلو الاهانة من السادة الاغنياء من الأجانب والمصريين ، ولم أعرف صدق هذه النصيحة وعمقها الا بعد سنوات من التحاق بالأزهر ، ومعرضى التفصيلية بحياة أولئك النوبيين من أقارنى وأبناء قريتى . كانت حياتى فى السنوات الثلاثة الأولى بالأزهر شديدة البؤس ، فمرتب والدى من عمله الحكومى لم يكن يتجاوز أربعة جنيهات فى الشهر ، وكانت الأسرة كلها خمسة أفراد تعيش فى غرفة واحدة ، وكان مصروفى الشخصى خمسة مليمات ، ولذا كنت مضطرا أن اسير على قدمى من حى السبتية الى حى الدراسة يوميا ذهابا وايابا ، والمليمات الخمسة كانت تكفينى لتناول سندوتش مكرونة بين راحات الحمص فى المعهد الدينى .

وظلت هذه الحياة الشديدة القسوة تلازمنى وتلازم اسرقى حتى وصلت الى السنة الثالثة الابتدائية فى الأزهر . قضى عام ١٩٤٥ قررت ادارة الأزهر معونة مادية للطلبة الغرباء فى الأزهر ومن الغريب أن أبناء (النوبة المصرية) فى محافظة أسوان كانوا فى نظر الأزهر طلبة غرباء ويجمعهم مع الطلبة النوبيين فى السودان رواق يسمى « رواق شمال السودان »

كانت المعونة ثلاثة جنيهات شهريا ، علاوة على جنيه واحد كان يصرف لى كمعونة من مجلس الوزراء ، وبذا كنت أمتلك قدرة مادية تساوى قدرة أبى المادية شهريا .

... وبعيدا عن التفاصيل الصغيرة فى التعامل مع اسرقى بعد ان اصبح دخلى الشهرى اربعة جنيهات فان تعامل والدى معى قد تغير تماما ، تخلى عن ضربى

لسبب وبدون سبب ، وتحل كذلك عن اهانتى وتقريعى ، وأصبح يتشاور معى فى شئون ادارة مصروفات المنزل ، وكان هذا وضعا طبيعيا . اذ كنت احتفظ من هذا المبلغ بجنبه واحد وأترك الجنيئات الثلاثة الباقية لدعم ميزانية هذه الأسرة البائسة الفقيرة .

... كنت طالبا مجدا فى دراستى الأزهرية فكنت انجح دائما من الدور الأول طوال دراستى بالأزهر التى دامت اكثر من ثمانية سنوات ، وكنت شغوفاً بقراءة الأدب العربى ، وأذكر وكنت انذاك فى السنة الثانية الابتدائية اننى قرأت بعضا من كتب الدكتور طه حسين وتوفيق الحكيم وعباس العقاد والملازنى .. ولم يكن فى امكانى شراء الكتب الأدبية ولذا كنت اذهب يوميا الى دار الكتب باب الخلق ، وفى مرحلة لاحقة استخرجت بطاقة استعارة خارجية .

ومع بدايات عام ١٩٤٥ ، نمت شعورى الوطنى بشكل تلقائى ضد الاستعمار البريطانى ، وكان السبب فى ذلك — بشكل اساسى — ما كنت أشاهده من عريضة الجنود الانجليز فى شوارع القاهرة ومنها شارع عماد الدين حيث كنت اعيش مع والدى فى غرفة بسطح عمارة من عمارات الخديوى حيث كان يعمل ألى فراشا فى مصلحة الضرائب التى تقع فى احدى تلك العمارات .

مع نمو شعورى الوطنى ، تحولت قرايى من الأدب العربى الى التاريخ وأذكر اننى قرأت فى تلك الفترة (١٩٤٥) كترا من كتب المؤرخ المصرى عبدالرحمن الرافعى ، لقد طرح على نفسى سؤالا هو هل تجدى قراءة الأدب العربى فى اخراج الانجليز من مصر ؟ وكانت الاجابة آنذاك — وهى بالتأكيد اجابة سطحية — لا ، وكان الموقف الذى اتخذته هو ضرورة قراءة كتب التاريخ لأعرف من خلالها كيف دخل الانجليز الى مصر ، باعتبار ان تلك الخيرة سوف تساعد فى اخراجهم من مصر .

الانضمام الى الحركة المصرية للتحرير الوطنى (ج. ٥)

كان ذلك الانضمام فى صيف عام ١٩٤٥ ، خلال الاجازة الدراسية ، بعد ان نجحت فى امتحان النقل من السنة الثالثة الابتدائية الى الرابعة ورغم نمو مشاعرى الوطنية ، وهى المشاعر التى تحولت قرايى من الأدب الى كتب التاريخ ، فلم

تكن بوابة انضمامي للحركة الشيوعية المصرية ، هي المأساة الوطنية ، بل كانت وبالتحديد بوابة الاحساس بالقهر الطبقي والاحساس بمهانة الفقر وآلام الفقراء ... قصة مفاتحي للانضمام للحركة المصرية للتححرر الوطنى ، تبرز هذه الحقيقة ، فالطالب الأزهرى النوى الذى فاتحنى فى الانضمام لتلك الحركة كان (محمد عثمان نور) وهو من أبناء قرية (ابو هور) النوبية ، كان يسبقنى بعامين أو ثلاثة فى الدراسة ، وفى صحبة مشتركة للمشاركة فى لعب كرة القدم ، سألتنى ماذا تعرف عن الشيوعية ؟ قلت له لا أعلم كثيرا ، انما أعرف شيئا واحدا عنها هو انها تساوى فى الحياة بين الفقراء والاغنياء ، أى أن كلهم سواسية ، فطرح على سؤال آخر وهو ان البعض ينتقد الشيوعية من هذه الزاوية أو تلك فى رأيك ؟ قلت له على الفور كل هذا لا يعنى ، انما الذى يعنى انها تساوى بين الأغنياء والفقراء ، بمعنى انه لا يوجد فى روسيا غنى وفقير ...

حيثذ طرح على (محمد عثمان نور) سؤالاً محبدا هل تقبل الانضمام لتنظيم شيوعى سرى فى مصر ؟ قلت له على الفور نعم .

وبمجرد قبولى الانضمام كشيوعى للحركة المصرية للتححرر الوطنى ، تم تزويدى بمجموعة من المحاضرات التى تقدم للمرشحين لعضوية التنظيم ، وكانت حزالى تسعة محاضرات اذكر منها (امراض المجتمع المصرى — تطور المجتمع — الرأسمالية — الاستعمار — الاشتراكية — الحزب — الفاشية والحرب) . وكانت محاضرات أولية بسيطة تتكون صفحات كل محاضرة من ثمانية صفحات وكانت فى متناول فهم العامل ، والفلاح ، والطالب ، والموظف ، ولم يكن هناك أى مرشح يكتسب عضوية التنظيم دون ان تلقى عليه هذه المحاضرات ويستوعبها تماما .

وكما كنت شغوفاً للانضمام للتنظيم الشيوعى ، كنت متلهفا على الانتهاء من الاستماع الى تلك المحاضرات . فى أسرع وقت ممكن .

وقد طلبت أكثر من مرة من المحاضر الذى كان يلقي على تلك المحاضرات وكان طالبا سودانياً شيوعياً اسمه (عبدالله الأمين) أن يلقي على تلك المحاضرات فى ابرع وقت ممكن ، فكانت اجابته المقررة هناك نظام فى القاء المحاضرات ولا بد من الالتزام به .

ولما يمست من اقاعه ، تحول لطفى الى اقتناء بعض الكتيبات المبسطة في الماركسية من مكتبة الميدان وقراءتها بشغف جديد .

وكان يمتلك هذه المكتبة (هنرى كوريل) وكانت تقع في ميدان مصطفى كامل بالقاهرة ، وتقوم ببيع الكتب الماركسية العربية والأوروبية الى جانب بعض الادوات المكتبية .

بعد انتهاء فترة المحاضرات تم قبولي كعضو في الحركة المصرية للتحرير الوطنى وانضمت الى خلية شيوعية في معهد القاهرة الدينى بالدراسة ، وكان ذلك في بداية العام الدراسى ٤٥ ، ٤٦ وكنت آنذاك في السنة الرابعة الابتدائية بالأزهر ، وفنذ ذلك الوقت تحددت هويتي الوطنى في العداء للاستعمار كما تحددت هويتي الاجتماعية والاشتراكية في حب الفقراء دفاعا عنهم ضد اضطهاد الاغنياء والمستغلين .

الحلاف يدب بينى وبين والدى

قبل ان ادخل الأزهر وبعده ، كان والدى يعاملنى ووالدى واخوتى معاملة قاسية ، وأذكر انه لم يمر يوم دون ان تضرب العائلة من والدى ، احيانا يبدأ بوالدى فتعاطف معها نحن الأبناء فينهال علينا ضربا وحيانا يبدأ بى أو بأحد اخوتى فتكرر سلسلة الضرب .

ولا يعبر هذا المسلك من والدى عن كراهية منه لنا ، انما كان نوعا من الاسلوب التقليدى الموروث من الأجيال السابقة في تربية الأولاد ومعاملة الزوجة ، وكان اعتقاد والدى ومن عاصروه ان هذا الاسلوب السليم في التربية هو الصحيح وزعم انتاج والدى لهذا الاسلوب التقليدى في التربية ، كان عطوفا الى أبعد الحدود ، وشديد التعلق بى وبأخوتى ، وكان ييكى بالذم اذا تعرض أحدنا لأى طارئ كرهه كالمرض .

وهناك تفاصيل كثيرة تعيها ذاكرتى ولا تتسع لها هذه الصفحات ... هذا الوالد القاسى في معاملته لى ، تحول الى اخ اكبر يستمع الى كلماتى ، بعد ان ساهمت في مد الأسرة بأربعة جنينات شهريا وهو المبلغ الذى كان يعادل مرتبه .

لكن هذا الوضع تغير للأسوأ بعد معرفته بانضمامى للحركة المصرية للتحرر الوطنى ، كيف حدثت هذه المعرفة ؟

فى يوم ما كاننى يشرف على تنظيف المنزل فاكشف وجود مجموعة من النشرات التى كانت تصدرها الحركة المصرية للتحرر الوطنى ، فاصيب بالانزعاج ونقل الأوراق الى منزل أحد اقربائنا .

ثم بدأ استجوابى فى حقيقة الانضمام الى تنظيم شيوعى مصرى ولما كنت معتداً بسلامة وجهة نظرى وموقفى لم أشأ ان أكذب عليه وواجهته بالحقيقة التى كانت حلوة بالنسبة لى ، بقدر ما كانت مرة بالنسبة له .

منذ ذلك اليوم بدأ الخلاف بينى وبين والدى ، بسبب اصرارى على الاستمرار فى النشاط السياسى ، وكان ذلك الخلاف يشكل نموذجاً للخلاف بين الشباب الذى اندفع للعمل السياسى فى تلك الفترة وأسرهم التى تتكون أساساً من عائلات فقيرة .

فيما سبق ذكرت صورة من فقر أسرقى ، ولذا كانت أمنية والدى التى يرددتها دائماً هى ان أخرج من الأزهر كأحد علمائه ، وان أتولى الصراف عليه وعلى هذه الأسرة الفقيرة ، وكان عملى السياسى يتجسد أمامه كالصخرة التى تتحطم عليها آماله ..

ولم يكن موقف والدى ناهياً من كراهية الفقراء وحب الأغنياء ، بل ناهياً من خوفه من اضطهاد الأغنياء ، واذ يقولوا بنى ما تؤمن به فى مصلحة الفقراء فعلاً ، ولكن من يشترك فى هذا العمل لا يد ان يكون غنياً .

كان يتوسل الى ودموعه فى عينيه ، واجياناً كان يبكي أمامى لانه لا يترك هذا الطريق الخطر فى نظره ، ولكنى كنت ارفض دائماً وقد حاول اقناعى بمحاولة تأليف جهة واسعة من أقرابى للضغط على واقناعى ، لكنى كنت أزيد اضراراً على موقفى .

وعندما فشلت بمحاولاته لجأ الى طريق آخر قد ينجح فى جذب شباب مثلى ، وهو الوعد بالزواج فقد حاول تزويجى بأحدى بنات القرية التى تنتمى لعائلة غنية بالمقارنة بأسرقى ، وتكفل بمصاريف زواجى وحياتى الى أن أخرج ، ولم تحقق

هذه المحاولة أيضا آية نتيجة .

ولجأ للأسلوب الأخير وهو طردى من المنزل عقابا على اصرارى في السير
في نفس الطريق بعد افعال معركة لا مبرر لها بيني وبينه .

وعلى عكس موقف والدى منى ، كانت والدتي كثيرة البكاء لبعدي عنها ،
وكانت تحاول دائما ان ترائى وجها لوجه في منزل أقاربها من خلف ظهر أبن
ودون ان يعلم هو بذلك ، وكانت تبكى دائما وتتوسل لى ان أعود للمنزل ،
ورغم تمزق قلبي نتيجة بكائها كنت أرفض العودة للمنزل بما يعنى ذلك من نخل
عن الطريق السياسى الذى اخترته .

سنوات العمال الشيوعى

في الأزهر من ٤٥ - ١٩٤٨

في محضر النقاش الذى اجراه معى الدكتور رفعت السيد وهو يستعد لإصدار
كتابه (تاريخ التنظيمات اليسارية في مصر من ١٩٤٠ - ١٩٥٠) سجلت
معلوماتى عن تاريخ الحركة الشيوعية المصرية في تلك الفترة ، وبالذات عن الحركة
المصرية للتحرر الوطنى (ح.م) التى انضمت اليها في ١٩٤٥ ، وعن الحركة
الديمقراطية للتحرر الوطنى (ح.د) .

وقد يكون هناك بعض التداخل في الأحداث بين ما جاء في محضر النقاش
وهذه الصفحات . وخاصة في الفترة من ٤٨ - ١٩٥٠ .

ومن أبرز الأحداث في حياتي عن تلك الفترة أنني ساهمت بنشاط في تدعيم
(قسم الأزهر) بالحركة المصرية ثم الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى بعد ذلك ،
كما ساهمت بنشاط في انشاء (القسم النهدي) بالحركة المصرية ثم بالحركة الديمقراطية
للتحرر الوطنى مع الرفاق زكي مراد ، ومحمد خليل قاسم ، وقيسكت بمهنوتى
في حديثي أمام موجة الانقسامات التي انتقلت في ١٩٤٨ .

الفصل من الأزهر عام ١٩٤٨

فصلت من الأزهر عام ١٩٤٨ وكنت آنذاك في السنة الثانية الأزهرية بمعهد
القاهرة للدراسات الدينية بالدراسة .

وكانت التهمة التى فصلت بسببها أننى «شيوعى» أما السبب المباشر للفصل أننى قاومت الترتيبات التى كانت تعد من ادارة الأزهر لاختراع مظاهرة طلابية أزهرية لتحية الملك فاروق فى عيد ميلاده أو جلوسه .

وقد بذلت بالتعاون التام مع عناصر «حدثو» فى المعهد وكنت مسئولاً سياسياً عنهم ، مع التحالف مع الطلبة الوفديين جهداً كبيراً للحيلولة دون خروج تلك المظاهرة طبقاً للخطة الموضوعية من الادارة ووصل نجاحنا الى أن الطلبة لم يغادروا فناء المعهد ، رغم أن الادارة رفعت علم الأزهر ليكون فى مقدمة المظاهرة ، ورغم أن مدرسى المعهد وكان من ضمنهم الشيخ احمد حسن الباقورى اصطفوا فى مقدمة المظاهرة .

الفضل فى اختراع المظاهرة كان صدمة للسراى ولادارة الأزهر ، وكانت تعدّها فرصة مهمة للرد على مظاهرات الطلاب فى الجامعة والمدارس الثانوية ضد الملك فاروق .

بعد هذا النجاح ييومين ، فصلت من الأزهر دون تحقيق أو مسألة .

اضراب ٢١ فبراير ١٩٤٨ :

رغم فصلى من الأزهر ، ورغم الأوامر المشددة بمنع دخول مبنى المعهد الدينى بالقاهرة نجحت فى أن أتسلل الى فناء المعهد يوم ٢١ فبراير وأن ألقى خطبة وطنية فى تلك المناسبة وأن أفتح الطلبة بالخروج فى مظاهرة وطنية .

ألقى القبض على لهذا السبب وقدمت للنياحة وحجبت على ذمة هذه القضية أربعين يوماً ، وكان هذا بداية تاريخى مع المعضلات والسجون فى ظل الملك فاروق ؛ ثم فى ظل ثورة ٢٣ يوليو والسادات ثم حكم على ، فيما بعد بثلاثة أشهر حبس فى قضية المظاهرة هذه وقد نقلت من معتقل الهايكستب الى سجن مصر لقضاء فترة العقوبة .

ورغم قرار الفصل من الأزهر كنت أعيش حياتى الكاملة وسط الطلبة الأزهريين فى معاركهم الجماهيرية ، وكان يساعدى فى ذلك اننى كنت المسئول الأول عن قسم الأزهر فى حدثو وكان لهذا القسم نشاط كبير فى المعهد الثانوى وفى الكليات الأزهرية الثلاثة فى القاهرة (الشرعية - أصول الدين - اللغة العربية) .

وقد احتفظ قسم الازهر بمجمل نشاطه بعيدا عن التيارات الانقسامية في ١٩٤٨ ، ويرجع هذا الى ان قسم الازهر (حتى قبل انضمامي اليه) تشكل في حوض الحركة المصرية للتحرير الوطني، ولا أنكر دورى — مهما كان متواضعا — في ان المحاولات الانقسامية لم تمتد الى الازهر .

كانت المنظمات الانقسامية ، تلوك الأسانيد النظرية الواهية وتستشهد بتجارب البلدان الاخرى للتدليل على خيانة قيادة (حدثو) وكانوا يقولون ان الخط السياسى لتلك القيادة (خط قوات وطنية ديمقراطية) وليس خطا ثوريا ولا اشتراكيا ، وبالتالي فان حدثو كانت في نظرهم منظمة لا تمثل الطبقة العاملة ، والاغرب من ذلك انهم كانوا يسوقون الأدلة الواهية على سلامة الموثق الانقسامى لتلك المنظمات .

وقد لعبت هذه الاطروحات دورا في حشد العناصر وبالذات تلك التى تنتمى الى البرجوازية الصغيرة وراء تلك المنظمات الانقسامية ، وخاصة في ظل ضعف الوعي النظرى ، وقلة الخبرة باضرار الانقسامية .

ولكن بالنسبة لى لم يكن الموقف هو موقف المفاضلة بين أسانيد هؤلاء وهؤلاء ، فى المجال السياسى أو التنظيمى ، بل كان اختيارا الى جانب حدثو ضد الانقساميين على كافة فصائلهم باعتبار ان من بقى فى حدثو بعد الانقسام كانوا أساسا هم عناصر (ح.م) قياديين وقاعديين ، وكانت ثقى فى ح.م وعناصرها القيادية والقاعدية لا حدود لها باعتبارى قد تربيت فى مدرستهم الكفاحية ما يقرب من عامين قبل انقسام حدثو ، وكان مزاجى الفكرى قد تشكل آنذاك على أن عناصر (ح.م) أكثر نضالية وأكثر شعبية ، بينما عناصر (اسكرا) لى شكلت القلب الاساسى للانقسام كانت عناصر (فى مجموعها) أقل نضالية ومنحدرة من طبقات وفئات غنية ومنتعشة ماديا .

ظللت أعمل فى قسم الازهر التابع لحدثو الى جانب المعاونة فى أعمال اخرى بمنطقة القاهرة ، وساعد على ذلك اننى لم اعقل فى مايو ١٩٤٨ (حرب فلسطين) شأن كثير من كوادو حدثو آنذاك .

وفى النصف الثانى من ١٩٤٨ بدأت مرحلة جديدة من حياتى الثورية ، هى حياة الثورى المحترف فى منظمة شيوعية مناضلة .

بداية الفتح الحزبي كهنري محرف

في المرحلة الأولى من حياتي الثورية ١٩٤٨/٤٥ لم أكن ثوريا محترفا في الحزب ، بل كنت مجرد عنصر حزبي انتمى للصف الثالث من كوادرو حدثو . وكان يساعدني على القيام بالنشاط الحزبي آنذاك انني كنت اتقاضى من الأزهر منحة شهرية ، كنت أصرف منها على حياتي المعيشية وعلى نشاطي الحزبي في نفس الوقت ، الى جانب انتظامي في دفع الاشتراك المالي الحزبي شهريا .

بعد خروج المنظمات الانقسامية من حدثو (العمالية الثورية - صوت المعارضة ، نحو منظمة بلشفية) ناقشني الرفاق المسؤولون في حدثو (فؤاد عبدالحليم - حمدي عبدالجواد - محمد خليل قاسم - مصطفى طيبة - الأخوين عبدالفتاح وأحمد المنيدى) وكانوا يتمنون جميعا الى الصف الثاني من حدثو ، وكانوا يتولون المسؤولية في قيادة العمل الحزبي بعد اعتقال (هنري كورريل - سيد سليمان رفاعي - كمال شيان - كمال عبدالحليم .. الخ) .

ناقشني هؤلاء الرفاق في أن اكون ثوريا محترفا بالحزب ، في منطقة بحري وأن أترك القاهرة تماما .

كنت سعيدا بهذا التقدير لدوري ، وأحسست آنذاك انني أدخل مرحلة ثورية جديدة في حياتي النضالية ، وبمازالت هذه السعادة تعيش في أعماقي حتى هذه اللحظة .

ورغم ان خيوتي النضالية على تواضعها كانت في المدن (القاهرة) قيد قبلة دون أي تردد الصل في منطقة بحري .

ساعد على قبول هذه الأوضاع الجديدة في حياتي بعض العوامل ، منها فصل من الأزهر ، وانقطاع صلتى بالدي وإسرق ، بعد ان سميت العلاقات بيني وبينه بسبب تمسكي باستمرار بالنشاط السياسي ، كما ساعد عليه أنني كنت شابا (٢١ سنة آنذاك) ولم أرتبط بعد بحياة زوجية .

أذكر هذه العوامل ، لأن وجود ما يتألفها وبما كسها كالحياة الأسرية التقليدية والمستقرة ، وكبر السن ، والارتباط بوظيفة برجوازية عوامل تثير التردد عند البعض في قبول الانخراط في سلك الثوريين المحترفين في العمل الحزبي .

وقد اكتشفت ذلك من تجربتي مع الكتوبرين ممن كنت اجري معهم نقاشات في قبول مهمة (الثورى المحترف) .

فترة قصيرة في بحرى ثم اعطلت :

كان المسئولون عن عملي في منطقة بحرى هما (فؤاد عبدالحليم وحمدي عبدالجواد) وكانت بداية صلتى بهما هو ذلك العمل الجديد الذى اقوم به تحت اشرافهما .

وكانت هناك لجنة قيادية واسعة تشرف على العمل في بحرى تحت اشراف (فؤاد عبدالحليم وحمدي عبدالجواد) ، كنت عضوا في هذه اللجنة ، وكان معي حسبا أذكر (فهيمى زغلول والمسكرى «رزق» جندى المطاق بالزقازيق) .

وكانت منطقة بحرى — مثل الأزهر — من المناطق التى لم تمت بها يد الانقسامية ، فقد كان ذلك العبث أساسا في القاهرة والاسكندرية .

وكانت مهمتى الحزبية أن أشرف على العمل الحزبي في المحلة ودمهور ، وكنت أحس أن هذا النشاط في المدينتين لا يلبى رغبات الثورة المليئة بالحماس ، فقد كان صغر سنى يعطينى طاقة هائلة للعمل الثورى .

لكن الزمن لم يمهلى لأعيش هذه التجربة في بحرى بشكل كامل ، وقبل ان أسيرد وقائع القبض على أسجل تجربة شخصية عشتها مع الرفاق في دمنهور .

كان عدد الرفاق في مدينة دمنهور قليلا ، وكان منهم موظف شركة الكوكولا (عبدالنعم مكي) والأديب القصاص (محمد صدق) ويقال لا أذكر اسمه ، وكان هناك آخرون وكانت تلك المدينة بعيدة عن التيارات والمنظمات الانقسامية ولكن الرفاق في تلك المدينة ، كان يشوب نشاطهم نوع من الخوف والتردد ، وخاصة بعد ان اتسعت الحملات البوليسية ضد الشيوعيين من اعتقال أو سجن .

وقد تجسد هذا الخوف في واقعة لا أنساها وأردها دائما أمام من يتمون لتلك المدينة ، و البطل الأساسي في تلك الواقعة كان (عبدالمعظم مكى) .

نزلت دمنور ومعى قرش صاغ واحد في جيبي ، ويجسد هذا الحياة القاسية للثوريين المحترفين آنذاك ، وكنت أتوقع أن أغادر دمنور ومعى بعض القروش القليلة في جيبي من (الاشتراكات — ثمن مجلة كفاح العمال التي كانت تصدر آنذاك) .

بعد إقامة اربعة أيام في منزل (عبدالمعظم مكى) وقبيل ساعات المغادرة ، طلبت منه أن يعطينى بعض القروش ، لأواصل سفرى الى طنطا فالحلة الكبرى ، وفوجئت باعتذاره عن امدادى بلمم واحد من الاشتراكات وثمان المطبوعات ، أو كسلفة شخصية أردتها اليه ، وخاصة أنه يعرفنى جيدا باعتباره من أبناء النوبة المصرية .

وبدا الأمر واضحا ، فصرفه لم يكن بخلا ، بقدر ما كان خوفا ورسالة منه ، بأن لا أعود الى دمنور مرة اخرى ، والرسالة كانت للمنظمة (حدثو) .

كنت مطلوبا للاعتقال ، ولذا لم أغامر بركوب القطار دون ان يكون في جيبى ملهم واحد ، غادرت دمنور في الصباح وسرت على قدمى حتى وصلت كفر الزيات (حوالى ٦٠ كيلو) ، وأشفق على جندى مرور في الطريق الزراعى بعد مدينة كفر الزيات وتوسل الى سائق سيارة نقل أوصلتنى مدينة طنطا .

القبض على فى أغسطس ١٩٤٨ :

كان السبب المباشر للقبض على هو ان مباحث المحلة الكبرى اكتشفت احد عناصر حدثو في مصنع المحلة الكبرى وكان شخصا حديث العضوية ، وبممارسة نوع من الضغط اعترف لهم بموعد لقاأى معه ومكانه .

في المكان والزمان المحددين ، تم القبض على ورغم الضرب والتهديد والاغراء لم تنجح المباحث في انتزاع اعتراف منى رغم خيرق الضئيلة في مواجهة أول حادث قبض بتهمة الانتماء لتنظيم شيوعى (حدثو) .

بعد التحقيق بمعرفة النيابة تم ترحيل الى سجن طنطا العمومى ، عشت هناك مع العامل الذى اعترف على ، ومع فهمى زغلول عضو منطقة بحرى ، وكانت أول مرة أرى فيها الحياة فى السجون المصرية رأى العين .

كانت الحياة فى سجن طنطا كنموذج للسجون الاخرى رديئة جدا وكانت ظروفنا نحن الثلاثة المتهمين فى القضية الشيوعية أكثر رداءة وقسوة .

كنا نقضى بضع دقائق فى دورة المياه صباحا وعصرا ، وفيما بين الفترتين كنا نحبس طوال النهار وبطاطين مهلهلة بالليل ، وكان يتخلل هذا الحبس الطويل طابور لمدة نصف ساعة فى اليوم ، وكان نحن الثلاثة نسير حفاة الأقدام ونلبس ملابس السجن ، داخل السجن ويخارجه حين كنا نذهب للنيابة للتحقيق وللمحكمة حين نظر المعارضة فى حبسنا .

وكنا نعيش على أكل السجن الرديء (قليل من الخبز مع بعض الملح والفلفل فى الفطار — فول أو عدس فى الغداء — خضار لا قوام له بعض الأيام فى الاسبوع فى المساء) .

رغم رداءة الاصناف المقدمة من الأكل كنا نلتهمها فى ثوان لجوعنا الشديد ، فطعام السجن لم يكن يكفينا فى ظل البرد القارس ولم تكن لنا آيةقدرة مالية تساعدنا على شراء أكل اضافى من أكل السجن الذى يبيعه المسجونون العاديون .

وكان الحمام يتم مع بقية المسجونين معا يمللون اجسامهم بالماء مع كمية قليلة من الصابون السائل ، تزعم ادارة السجون انها بدل الصابون .

وبين الحين والحين كان حلاق السجن وهو أحد المسجونين يأتى الى الحمام لازالة شعر الرأس والعانة حتى لا تكون مخافة للقميل الذى كان ينتشر بكميات رهبة بين المسجونين .

دافع عنا أمام المحكمة الاستاذ/ عبدالعزيز بيومى الهامى ، وكان مكبه آنذاك فى شبين الكوم وبعد شهرين قررت غرفة المشورة الافراج عنا .

فى انتظار الترحيل الى معتقل الهايكستب :

بعد الافراج القضائي عنى رحلت الى البوليس السياسى فى القاهرة حيث قابلنى الضابط (حجازى) وبعد عدة أسئلة قرر احتجازى فى قسم بولاق تمهيدا للترحيل الى معتقل الهايكستب .

كنت احتجز فى غرفة واسعة جدا بمفردى ، فى جو شديد البرودة دون غطاء أو فرش من أى نوع كان ، وكان المخصص لى من الأكل من ادارة قسم البوليس ثلاثة أرغفة دون أى نوع من الطعام ، ولم أكن أملك مليما اشترى به طعام .

كنت اقضى معظم وقت الليل دون نوم ، فقد تحالف ضدى الجوع والبرد معا .

كنت أسير طول اليوم فى الغرفة الواسعة ، علنى أرقد من التعب وأتمكن من النوم ليلاً .

وأحيانا كنت اضطر للنوم نهارا لبعض الوقت ، ولكن النوم لم يكن يداعب جفونى الا نادرا فى الليل .

من شدة الارهاق كنت أتوسد يدى ليلا وأتكور بحثا عن الدفء ، وقد أغفو لمدة ربع ساعة أقوم بعدها وأنا فى حالة ارتعاش لا يوصف من البرد ، اضطر بعدها الى السير فى الغرفة بحثا عن قليل من الدفء .

كان هذا المنظر يتكرر كثيرا كل ليلة ، سير تعقبه اغفائة ، ثم رعشة برد ، أسير بعدها مرة اخرى .

حينما اذكر الآن وأنا أكعب هذه السطور اتساءل كيف احتملت تلك المقاتلة لمدة ١٥ يوما ، أجد الاجابة فى سببين أولهما صغر سنى وقوة الشباب الجسمية .

ثانها ارتفاع روحى المعنوية وما كنت اتميز به من ارادة وعناد فى مواجهة مثل هذه الظروف .

يعكس هذا العناد وبصوره ابليغ تصوير أن منزل اسرقى حيث يعيش والدى واخوتى الصغار كان على بعد ٣ كيلومترات من قسم بولاق ، ومع هذا صممت على الا ألبأ اليهم فألى جانب العناد كان هناك حماس الشباب

ورعوثه ، واتخذت موقف عدم اللجوء للأسرة وأنا في حالتى هذه ، رغم ادراكى الآن انه بمجرد اللجوء للأسرة ، كانت ستبادر للحضور .

فلم يكن موقف الأسرة منى ، وخاصة موقف الوالد منى نابعا من كراهية لى . بل كان حرصا منها على ابعادى عن النشاط السياسى مما يسببه من معاناة لى ولهم فى نفس الوقت .

باختصار اتخذت موقفا خاطئا فيه كثير من الرعونة وحماس الشباب ، والمراهقة التى ترتبط بالتمرد على الأسرة .

بعد ١٥ يوما رحلت الى معتقل الهايكستب الذى كان يقع على بعد ١٨ كيلومتر من القاهرة .

وكانت معسكرات الهايكستب — فى الأصل — مخصصة للجيش الانجليزى فى فترة الحرب العالمية الثانية .

وكان معتقل الهايكستب عبارة عن عدة أبنية منفصلة ، كل بناء يحيط به سور من الاسلاك الشائكة . كان المبنى الأول مخصصا للإدارة والشيوعيين اليهود ، وكان من ضمنهم (هنرى كوريل — شحاتة هارون وآخرون) .

أما المبنى الثانى فكان مخصصا للشيوعيين المصريين ، وأضيف اليهم معتقلوا الاخوان المسلمون بعد ذلك .

اما المبنى الثالث فكان مخصصا للصهيونية .

وصلت معتقلاهايكستب وأنا منكم الصحة رث الثياب ولأول مرة منذ اكثر من شهرين تلمس جسمى ماء ساخنة وصابونة ، وأذكر ان الزملاء قرروا خوفا على صحتهم جميعا التخلص بالحرق من الملابس الرثة التى كنت ألبسها طوال فترة احتجازى فى قسم بولاق ، وان يهتوفى ملابس أخرى جديدة بدلا عنها .

بعد الاستقبال الحماسى من الزملاء ، وبعد الحمام الساخن وارتداء الملابس الجديدة ابتدأت التعرف على معتقل الهايكستب .

التعرف عن قرب بالانظمات الشيوعية فى معتقل الهايكستب .

اجزاء هامة من قيادات تلك المنظمات وعناصرها الأساسية كانت موزعة في عامى ٤٨ ، ١٩٤٩ بين سجن مصر ، وسجون مصرية أخرى ومعتقل الهايكستب .

في سجن مصر وبعض السجون المصرية كان بها الرفاق المتهمون في قضايا شيوعية ، أما معتقل الهايكستب في القاهرة ، وأبو قير في اسكندرية فكانا مخصصان للمعتقلين .

وكانت التنظيمات المتواجدة في الهايكستب هي (حدثو — العمالية الثورية — م.ش.م — الفجر الجديد — عناصر محدودة جدا من جات) .

وليس في الامكان ، كما انه ليس ضروريا ان نذكر أسماء العناصر القاعدية التى تنتمى لتلك التنظيمات ، انما كانت هناك ظاهرة ملفقة للنظر ، هي انفراد تنظيم حدثو بوجود عناصر سودانية ضمن معتقليها في الهايكستب أذكر منهم (التيجاني الطيب — عبدالرحمن عبدالرحيم الوسيلة — عبده ذهب — سودانى جنونى كان اسمه «تيدى لاركت جيمس») .

كما كانت حدثو تفرد في هذا المعتقل بوجود عناصر نوبية ضمن معتقليها كان من ضمنهم المرحوم المناضل والشاعر النوبى (محمد خليل قاسم و كاتب هذه السطور) .

كان في معتقل الهايكستب من قيادات حدثو (هنرى كوريل — سيد سليمان رفاعى — كمال شعبان — صبحى زغلول — جوماتالون)

ومن قيادات العمالية الثورية (عبدالمعبد الجبيلى — عبدالرحمن الناصر — عدلى جرجس — محمد شطا) .

ومن قيادات م.ش.م (ميشيل كامل) .

ومن قيادات الفجر الجديد (يوسف درويش — محمود العسكرى) .

وكان قائد جات هو الدكتور (عصام جلال) .

والمستوى المعيشى للمعتقلين في الهايكستب كان مرتفعا ، اذا قارناه بحياة

الشيوعيين في السجون المصرية آنذاك ، أو بما آل اليه الأمر. — من الناحية المعيشية — في معتقل الطور (١٩٤٩) .

كانت التخصصات الحكومية للاعاشة كبيرة ، الى جانب ما يرد في زيارات الأهالي من هدايا .

ويمكن ان نسجل لرفاق حدثو آنذاك ، انهم كانوا يدخرون جزءا هاما من موارد المعتقل من أجل مساعدة الرفاق الذين يعملون في الخارج ، وكذلك مساعدة بعض أسر المعتقلين من العمال محدودي الدخل .

ما هي القضايا العامة التي كانت تشغل الرفاق في المعتقل :

قبل سرد هذه القضايا (حسبما تعى الذاكرة) يمكن القول بأن المناقشات الفكرية الخصبية داخل معتقل الهايكستب ثم معتقل الطور بعد ذلك ، تلك المناقشات التي دارت بين التنظيمات المختلفة المتواجدة في هذين المعتقلين في شكل ندوات واجتماعات واسعة الى جانب تبادل التقارير المكتوبة ، قد شكلت الأساس الفكرى العام الذى سار عليه العمل في حدثو وخاصة بعد الافراجات الشاملة (يناير وفبراير ١٩٥٠) .

وهذه المناقشات وان لم تكن متطابقة تماما مع المناقشات التي تدور بين التنظيمات المختلفة خارج المعتقلات والسجون ، من خلال النشرات وغيرها من وسائل النقاش غير المباشر الا انها كانت جزءا من تلك المناقشات وخاصة في قضايا تحديد طبيعة الثورة القادمة ، ومدى سلامة أو خطأ اقتصار العمل الشيوعى وسط العمال كما كانت تطالب م.ش.م ، أو الاقتصار على العمل النقابى والاقتصادى كما كانت ترى (الفجر الجديد) وكانت تلك المناقشات أكثر غزارة وفائدة لاسباب ثلاثة :

اولاها : وجود عناصر قيادية من التنظيمات المختلفة وخاصة (حدثو) والعمالية الثورية وكان يلعب من جانب (حدثو) دورا هاما في هذه المناقشات (سيد سليمان رفاعى وكال شعبان) .

ثانيتها : الوقت الهائل المكرس للمناقشات واعداد الدراسات والأبحاث بعد ان انعدم الجانب العملى نتيجة الاعتقال .

ثالثها : توفر بعض المراجع النظرية بعد ترجمتها للعربية .
ومن غاذج المناقشات التي دارت في تلك الفترة نسوق الأمثلة التالية :

(١) تقييم دور اللجنة الوطنية للطلبة والعمال :

كان عناصر حدثو اساسا ، ومعهم عناصر (العمالية الثورية) تقيم انجمايا دور هذه اللجنة ، باعتبارها التشكيل السياسي العلني الجماهيري الذي قاد نضال الشعب في فترة هامة من تاريخ الشعب المصري ، وكانت المناقشة تسجل الى جانب ذلك أهم وابرز سليات هذه اللجنة وهي انها لم تجذب الى صفوفها ممثل الفلاحين ويبدو لي شخصا ان الظروف آنذاك (١٩٤٦) لم تكن تساعد على جذب الفلاحين الى هذه اللجنة ، حيث لم يكن العمل الشيوعي المنظم قد اتجه الى صفوف الفلاحين بعد ، وقد أثبتت تجربة هذه اللجنة ، وكافة الأشكال الجبهوية التي تواردت على مصر بعد سنة ١٩٤٦ ان اتساع أشكال الجبهات والتحالف توسع وتضيق حسب نفوذ الشيوعيين ودورهم السياسي والتنظيمي بالتالي .

وبما ان نفوذ الشيوعيين كان بارزا — آنذاك — في مجالات العمال والطلاب ، فان شكل اللجنة الجبهوي في تلك الفترة لم يكن من الناح لها ان تتخذ غير شكل (لجنة الطلبة والعمال) .

وكانت عناصر الفجر الجديد وكان يمثلهم في تلك المناقشات الزعيم النقابي (عمود العسكري) تقلل من الدور الانجماي للجنة الوطنية للعمال والطلبة وترى ان هبات تلك الفترة — بشكل عام — هبات تلقائية وغفوية لم تلعب فيها الحركة الشيوعية المصرية دورا قياديا .

(٢) الموضوع الثاني الذي استغرق الكثير من المناقشات كان حول الفكر الاقتصادي والنقابي لجماعة الفجر الجديد .

وكان داعية هذا التفكير في المعتقل (عمود العسكري) يحير ان دخول المنظمات الشيوعية في منطقة شيوا الحيمة العمالية يمثل كارثة للطبقة العاملة المصرية ، ووصف أعداء هذه الفكرة بأنها الترجمة المصرية لفكر الاقتصاديين

في روسيا ، وهو الفكر الانتهازي الذي تصدى له الرفيق «لينين» .

وفي خضم الصراع الفكري ضد جماعة الفجر الجديد التي كانت تطالب بابتعاد الشيوعيين عن العمل بين العمال ، ترجم (عبدالرحمن الناصر) وعمر رشدى كتاب «ما العمل» للرفيق لينين ، واستفاد الشيوعيون في المعتقل من ترجمة هذا الكتاب للغة العربية ، فقد كان سلاحا فكريا هاما ضد مقولات جماعة الفجر الجديد عن ضرورة ترك الحركة النقابية والعمالية في حالة استقلال كامل عن التيارات السياسية للمثقفين المصريين بما فيها التيارات الشيوعية المصرية .

كانت عناصر «حدثو» و«العمالية الثورية» تدافع عن فكرة العمل الشيوعي وسط العمال وحتى لو كانت بدايات العمل وسطهم من خلال المثقفين باعتبار ان الوعي السياسي الطبقي للطبقة العاملة لا يمكن ان ينقل اليها الا من خارجها ، وخاصة من خلال المثقفين الذين تبنا النظرية الماركسية اللينينية .

لقد كانت عناصر (الفجر الجديد) تعتبر ان بداية الكارثة لحركة الطبقة العاملة هي بداية انحكاك المثقفين الماركسيين بها ، ناهيك عن سبب النظرية الماركسية والقادة الماركسيين . و من هنا فالتحليل النهائي لعناصر الفجر الجديد في المعتقل انهم كانوا مجرد (عناصر نقابية) مشبعة بالكفاح والفكر الاقتصادي والنقابي .

٣) العمل وسط الفئات الشعبية الاخرى :

هذا الموضوع نال اهتماما كبيرا في المناقشات بسبب ان الأسس الفكرية التي قام عليها انقسام (م.ش.م) في سنة ١٩٤٨ هي :

ضرورة العمل وسط العمال بنسبة ١٠٠٪ ، وكانت هذه الفكرة مغربة وجذابة لعناصر البرجوازية الصغيرة من الطلبة والمثقفين ، وقد اعتمدوا على كتيب للرفيق «لينين» عن مهام الاشتراكيين الديمقراطيين الروس ، رغم تباين ظروف مصر عن ظروف روسيا التي كان يعالجها الرفيق «لينين» .

وبما ألهم النقاش في هذا الموضوع ان العمالية الثورية — خوفا من الارهاب الفكري الذي تشبهه م.ش.م في هذه القضية — كانت تطالب بالعمل وسط

العمال بنسبة ٧٠-٨٠٪ ، أى أن الفرق الرسمى بين موقف (م.ش.م) وموقفها كان يتراوح بين ٢٠ ، ٣٠٪ .

كانت حدثو تدافع عن ضرورة العمل الشيوعى وسط كل فئات الشعب وخاصة الكادخة منها ، مع التركيز على العمل وسط الطبقة العاملة .

ومرة اخرى ، فان كتاب «ما العمل» كان المرشد النظرى فى هذه القضية .

(٤) وكان الموضوع الرابع هو تحديد طبيعة المرحلة الثورية ، بمعنى هل هى ثورة وطنية ديمقراطية ؟ أم ثورة اشتراكية ؟

كانت م.ش.م ترى أن الثورة القادمة فى مصر ثورة اشتراكية وبالتالي فان الطبقة العاملة فى نظرها هى الطبقة الثورية الوحيدة ، وما عداها من الطبقات تتراوح بين الخيانة والتهاون والتردد . وحتى البرجوازية الصغيرة اعتبرت فى نظر م.ش.م فئة متردة وقد كان هذا الأساس الفكرى الخاطيء هو الباعث على تبني م.ش.م لشعارات ١٠٠٪ بين العمال ، بما يرتبط بذلك من ادانة الاهتمام بتشكيل جبهة وطنية ديمقراطية واسعة ، ومجمل هذه الافكار هو الذى دفع قادة م.ش.م الى التطرف فى اتهام قيادة حدثو آنذاك (بالخيانة والانتهازية) . ومن هنا كان طبيعيا ان تنال هذه القضية الفكرية والسياسية اهتماما أكبر فى المناقشات .

فكر حدثو فى المناقشات تبلور بشكل محدد فى ان الثورة القادمة (ثورة وطنية ديمقراطية) من نوع جديد ، وان الطبقة العاملة هى قائدة الثورة الوطنية الديمقراطية ، وان عليها ان تشكل جبهة وطنية ديمقراطية واسعة تضم (البرجوازية الصغيرة فى المدن والريف والمثقفين والبرجوازية الوطنية) تحت قيادة الطبقة العاملة .

وحسباً لأذكر فان فكر (ع.ث) كان قريباً من تفكير حدثو .

وكانت كتابات ستالين عن مراحل المستعمرات وموقف الشيوعيين فى كل مرحلة مرشداً نظرياً فى هذا الصدد ، وهذه الكتابات كانت قد ترجمت الى العربية فى المعتقل .

أدوات المناقشة :

كانت المناقشات حول الموضوعات الاربعة التى اشرنا اليها تدور من خلال وسائل عديدة منها :

- تبادل التقارير المكتوبة بين المنظمات المتواجدة فى المعتقل .
- الاجتماعات الواسعة التى كانت كلمات المنبوين فيها تتخذ شكل المناظرة بين
- وجهات النظر المختلفة .

- تبادل وجهات النظر فى اجتماعات (لجنة الاتصال بين المنظمات) .
- وكانت مشكلة من مندوب أو اثنين عن كل تنظيم ، وكانت هذه اللجنة تقوم بدور التنسيق الكفاحى فيما بهم شئون المعتقلين .
- تثقيف وترية وفاق حدتو فى المعتقل :

كانت المناقشات الواسعة تلعب دورا فى تثقيف زملاء حدتو ، لكن كانت هناك أيضا — الى جانب المناقشات بين التنظيمات المختلفة — ومناقشات ذات طبيعة داخلية خاصة بأعضاء حدتو فقط .

وحسبما أذكر دارت مناقشات واسعة لتحسين الزملاء ضد الاتجاهات الانقسامية ، بتيان اسسها الفكرية والسياسية والتنظيمية ، والرد عليها من وجهة نظر حدتو ، وفى هذه المناقشات تأصلت فكرة «التيارين» الثورى والانتهازى فى الحركة الشيوعية المصرية ، الى جانب تحديد الوسائل الكفيلة بتحقيق الوحدة والتى تلخص فى التنسيق فى العمل الجماهيرى الى جانب المناقشات حول المسائل المختلف عليها .

كما ألقى عدة محاضرات عن (تاريخ مصر) قام بالقاتها وإدارة الحوار حولها الأستاذ الأزهري/ ابو الحسن النجيمى ، كما درس وفاق حدتو بشكل فردى وجماعى فى هذا المعتقل كتابات ليتين وستالين التى ترجمت الى العربية .

لا عزلة عن الشعب المصرى ولا عن رأى العام العالمى :

كان الغرض — من وجهة نظر الحكومات الرجعية — من اعتقال الشيوعيين وسجنهم هو عزلهم عن الشعب والرأى العام العالمى ، ولإفساد هذا الغرض كانت قيادة حدتو فى المعتقل وخاصة الرفيق (هنرى كوريل) يشدد دائما على ان :

(١) ان يكتب الرفاق فى المعتقل لأصدقائهم خارج المعتقل خطابات فى المناسبات السياسية المختلفة ، يوضحون فيها الرأى ويطالبون بالافراج عن المعتقلين السياسيين والغاء الأحكام العرفية .

(٢) وكذلك الكتابة للهيئات الديمقراطية العالمية ، وأذكر شخصيا أن «كوريل» طلب منى ان اكتب تقريرا عن حالة الطلبة الأزهريين ومشاكلهم لارساله للاتحاد الطلبة الديمقراطى العالمى ونظرا-لأننى كنت قد انزلت عن حياة الأزهر مدة من الزمن ترددت فى الكتابة قائلا ان المعلومات المتواجدة لدى قليلة الآن وأن هناك ظروفًا جديدة نشأت لا أعرف عنها شيئا .

قابلنى «كوريل» وأثار معى نقاشا واسعا جوهره ان المعلومات التى أتفه من شأنها ستكون هامة جدا لاتحاد الطلبة الديمقراطى العالمى باعتباره لا يعرف شيئا عن هذه المعلومات .

الترحيل الى معتقل الطور :

وفى بدايات ١٩٤٩ أو نهايات ١٩٤٨ قررت الحكومة فتح معتقل الطور ، وترحيل الشيوعيين والاعوان الى هناك ، كما تقرر ابقاء (الطلبة الشيوعيين) وكذلك (اليهود الشيوعيين) فى معتقل الهايكستب .

ولأول مرة يفتح معتقل الطور للسياسيين (شيوعيين واعوان) فقد كان هذا المعتقل مخصصا للأشقياء قبل ذلك ، وعناير الطور هذه هي العناير التى يقم بها الحاج المصربون عند عودتهم من الحج .

استقل المعتقلون الشيوعيون الباغرة (عابدة) من السويس الى معتقل الطور ، وهناك مخصص مسكن كامل (مكون من عدة عتار وغرف) للشيوعيين ، كما مخصص أكثر من مسكن للاخوان المسلمين .

الحياة المعيشية في معتقل الطور كانت رديئة جدا ، فنصيب المعتقل الواحد كان ٥٥ مليما ، وكان على المعتقل ان يقدم لنا وجبات الأكل طوال اليوم في حدود هذه المبالغ ، وبالتالي هبط المستوى المعيشي للمعتقلين الشيوعيين والاحوان المسلمين هبوطا قاعيا ومفاجئا — وكانت الأكلات الدائمة التي تقدم لنا (الفاصوليا الناشفة والعدس وحبث من الزيتون)

وقد أنقذ الموقف الى حد ما طرود الأطعمة التي ترسل لنا من الزملاء المعتقلين الباقين في الهايكستب أو من بعض الأهالي ذوى المقدرة المالية .

وقد اضطر المعتقلون الشيوعيون في معتقل الطور الى الاضراب عن الطعام حوالى (١٧ يوم) بهدفين :

أولاهما : غلق معتقل الطور واعادة المعتقلين مرة اخرى الى القاهرة .
ثانيهما : تحسين المستوى المعيشي .

وقد استمرت المناقشات السياسية في معتقل الطور ، كما كان الشأن في معتقل الهايكستب وأقيمت ايضا «لجنة للاتصال بين التنظيمات المختلفة لادارة الحوار وفي نفس الوقت التنسيق الكفاحي فيما يتعلق بشئون المعتقلين» .

ظواهر جديدة في معتقل الطور :

برزت في معتقل الطور ظواهر جديدة ملفتة للنظر وهي على سبيل المثال :

١) انتقال عدوى انتخاب القيادة الحزبية في المعتقل من صفوف (ع.ث) الى حديثو ، فبمجرد استقرارنا في معتقل الطور ، انعقد اجتماع واسع لزملاء حديثو طرحت فيه فكرة انتخاب قيادة حزبية للمعتقل ، ورغم ان حديثو تنظيم سرى ، ورغم وجود قادة حديثو ، ذوى التجربة أمثال كمال شعبان ، فقد أخذ الجميع بما فهمه القادة بفكرة الانتخاب ، والقيادة التي انتخبت كان من ضمنها كمال شعبان ، وعبدالفتاح الهندي ، والمهندس بشرى سعد الله وما يدل على خطأ فكرة الانتخاب في الظروف السرية أن المهندس بشرى سعدالله كان رفقا حديثا جدا فاز على محمد محمد شطا الذي كان قد نقد نفسه عن انقسامه وعاد لحديثو ، فاز بشرى سعدالله لأنه كان مثقفا ويقدم بعض الخدمات للزملاء

في مجال التعليم والتثقيف ، وكانت له علاقات حسنة بالرفاق بما يتميز به من دماثة في الخلق رغم انه لم يكن يملك ما يملكه شطا من رصيد أو خبرة نضالية . وقد ترك بشري سعدالله الكفاح الشيوعي فور خروجه من المعتقل بينما استمر «شطا» في النضال .

٢) انتشار عدوى الاتهام بالبوليسية ، فقد حمل (محمود العسكري) هذه الراية عاليا ، وهناك العديد ممن اتهموا بالبوليسية في معتقل الطور ، وكان من أبرزهم (محمد أبو الحسن الغنيمي العالم الأزهرى) ورغم تمسك حدتو بالدفاع عنه ، ووقفها ضد حملة التشهير بالبوليسية ، سرت هذه العدوى ، وكانت تعقد لها اجتماعات واسعة تشمل كل المعتقلين الشيوعيين كان (محمود العسكري) يحصل فيها ويجول وكأنه وكيل نيابة في قاعة محكمة .

٣) تم نقل بعض الشيوعيين من أعضاء حدتو من الجيش كانوا يعملون كفتنين في سلاح الطيران من الخدمة العسكرية وتم ترحيلهم جميعا الى معتقل الطور وكان هؤلاء منفين بالواحاح منذ قيام حرب فلسطين في مايو سنة ١٩٤٨ بعد ان اتخذوا موقفا شجاعا في معارضة حرب فلسطين ، ... وكما كانت حدتو متميزة ومنفردة بميزة وجود شيوعيين سودانيين ونوبيين بها في الهايكستب ، أصبحت متميزة بأنها الوحيدة التي لها عسكريون سابقون معتقلون .

٤) كانت هناك نواة خطة لقيادة حدتو في معتقل الطور ، لتهريب عدد من رفاقها من المعتقل وفي اعتقادي ان من ضمن أسباب عدم تنفيذ هذه الخطة هو عودة المعتقلين الشيوعيين مرة أخرى الى الهايكستب بعد ذلك .

غادرت معتقل الطور بمفردي في ١٩٤٩ الى سجن مصر لقضاء فترة عقوبة (حكم ثلاثة أشهر) على اخلال نظام الازهر في فبراير ١٩٤٨ (حسباً ذكرت في الصفحات السابقة) ، عندما أنهت مدة العقوبة وعُدت الى معتقل الهايكستب ، كان عدد من المعتقلين قد أفرج عنهم في ظل وزارة حسين سري التي شكلت للإشراف على الانتخابات البرلمانية ، ولم يبق الا العدد القليل في انتظار الافراج عنه بعد تشكيل الوزارة .

هنرى كورريل لعب دورا فى تربيتى كمناضل شيوعى :

... فى الفترة من صيف ٤٥ الى ١٥ مايو ١٩٤٨ ، كنت اتقابل نادرا مع هنرى كورريل ، وكانت لقاءاتى معه تتم من خلال اجتماعات قسم الأزهر فى ح.م وحدتو ، ولكن بعد اعتقالى فى الهايكستب وبالذات قبيل الإفراج عن المعتقلين الشيوعيين كنت قريبا منه وأسكن معه فى عنبر واحد .

وقد انتهز «كورريل» فترة التحضير لتحديد موقف حدثو فى انتخابات البرلمان فى ١٩٥٠ ، وكلفنى باسم المجموعة المركزية فى الهايكستب بصياغة ذلك التقرير ، وكان يستهدف من ذلك تدريبى على الكتابة السياسية ، يؤكد ذلك ان هناك كثيرين كانوا أقدر منى على كتابته .

ترددت فى الكتابة فشجعنى عليها ، وراجع معى ما اكتبه أكثر من ثلاثة مرات وحرص على ألا يبدى ملاحظاته كلها مرة ، حتى لا يصيبنى بالاحباط ، فى كل مرة من مرات المراجعة كان يثير بعض الملاحظات ، الى ان اكمل التقرير فى صورته النهائية ، وأذكر أن الكتابة الأولى للتقرير كانت مليقة بالعبارات البلاغية الخالية من أى مضمون سياسى عميق ، كان ذلك بسبب ضعف الخبرة فى الكتابة السياسية الى جانب تأثرى الشديد بالأسلوب البلاغى الأزهري فى الكتابة .

ومنذ ذلك الحين ، تشجعت فى ممارسة الكتابة السياسية وما مارسه كورريل معى ، هو ما يجب ان يمارس فى تربية الكوادر الشابة .

جوهز موقف حدثو من انتخابات البرلمان فى ١٩٥٠ :

دارت تلك الانتخابات البرلمانية وبعض عناصر حدثو فى المعتقل ، ومع ذلك حرصت قيادة حدثو ان تحدد موقفها تماما من تلك الانتخابات ، وتحديد جوهز موقفها فى الأولويات التالية :

• اذا كان هناك مرشح شيوعى فى إحدى الدوائر فهو الأول بالتأييد والمساندة .

• اذا لم يتوافر مثل هذا المرشح الشيوعى فإن أى مرشح من العمال يجب ان يتال تأييد حدثو .

• ونظرا لأن حزب الوفد كان المنافس الأساسي لمرشحي احزاب الأقلية والسراى ، فقد تبلور الخط العام لحدثو في تأييد مرشحي الوفد في الدوائر التي تغلو من مرشحين شيوعيين أو عمال .

محاولات البوليس لترحيل للسودان :

كما قلت في الصفحات السابقة كان هناك سودانيين في المعتقل من أعضاء حدثو ومع بدايات ١٩٤٩ ، تم البدء في ترحيلهم الى السودان .

قبل الافراج النهائي عن الشيوعيين في ١٩٥٠ فوجئت باستدعائي الى البوليس (قلم شئون الاجانب) بهدف ترحيل للسودان ، بحجة أنني «سوداني الجنسية» ولست مصرياً .

رفضت الترحيل مقررأ أنني «مصري» لحما ودما وبعد ان أدليت بكافة المعلومات والبيانات التي تثبت «مصريتي» ألغى قرار الترحيل المفاجيء ، واحتجزت في سجن الاجانب الى حين التأكد من صحة البيانات التي أدليت بها ، وهذا كنت آخر معتقل شيوعي يفرج عنه ، ويستأنف نشاطه الشيوعي من جديد في فبراير ١٩٥٠ ، بعد فترة سجن واعتقال دامت اكثر من سنة ونصف .

النضال الشيوعي في مصر:

من ١٩٥٠ — ١٩٥٢

الظروف السياسية والجمهورية :

انتهت الانتخابات بنجاح حزب الوفد وتكليف الزعيم «النحاس باشا» برئاسة الوزارة ، وكان وزير الداخلية فراد سراج الدين باشا .

واتسمت هذه الفترة بنهضة عامة للحركة الجماهيرية والسياسية ، وبوقوع أحداث هامة كان من أخطرها وأهمها إلغاء معاهدة ٣٦ وبدء الكفاح المسلح في القتال .

وضع الحركة الشيوعية المصرية في تلك الفترة :

لم يبق من الشيوعيين معتقل واحد ، إنما كان هناك عدد لا بأس به من الشيوعيين يقضون فترات العقوبة في السجن ، ما بين ٧ سنوات و ٣ سنوات ، وصدرت تلك الأحكام بالسجن في فترة الارهاب الأسود ٤٨ — ١٩٥٠ من الدائرة العسكرية التي كان يرأسها المستشار حسين الطنطاوى .

ورغم هذا فان معظم الشيوعيين كان خارج السجن آنذاك — والتنظيمات الشيوعية التي تواجدت في الساحة في بدايات ١٩٥٠ هي :

(١) الحركة الديمقراطية للتححر الوطنى (حدثو) وكان من زعمائها (كوريل — سيد سليمان رفاعى — كمال عبدالحليم — كمال شعبان — محمد شطا) .

(٢) نحو حزب شيوعى مصرى (نحشم) ، وكانت نتاج وحدة بين (العالمية الثورية — ونحو حزب شيوعى (نحش) ، ورفاق من حدثو انضموا اليه) وكان من زعمائها الرفاق (زكى مراد — احمد الرفاعى — عبدالمعزم ابراهيم — جمال شلبى — سيف الدين محمد صادق — فكرى الخولى .. الخ)

(٣) الحزب الشيوعى المصرى (الراية) الذى تأسس في نهايات ١٩٤٩ في الأساس من عناصر مصرية عادت من فرنسا ، ومجموعة المطبعة التى انشقت عن حدثو ، وعناصر من العصبة الماركسية ، وكان من زعمائها (الدكتور فؤاد مرسى والدكتور اسماعيل صبرى عبدالله وداود عزيز — سعد زهران — مصطفى طيبة) .

(٤) الفجر الجديد أو د.ش :

وكان من زعمائها (أبوسيف يوسف — صادق سعد — ريمون دوين — يوسف درويش — حلمى يس) .

(٥) وكانت هناك تنظيمات أو حلقات اخرى منها مثلاً «نواة الحزب الشيوعى» بزعامة فوزى جرجس ، و«النجم الأحمر» بزعامة عدلى جرجس وكان انشقاقا عن تنظيم نحشم ، ومجموعة (جات) وأبرز اشخاصها الدكتور

(عصام جلال — احمد طه — اسماعيل جبر — صلاح سليم) .

كان هذا واقع الحال في فبراير/ مارس ١٩٥٠ ، ونلاحظ على هذه الخريطة الملاحظتين الأساسيتين التاليتين :

الأولى : ان تنظيم م.ش.م رغم انه كان أضخم انقسام حدث في حدثو عام ١٩٤٨ ، قد تلاشى تماما في هذه الفترة تقريبا ، كان السبب الرئيسى وراء هذا التلاشى هو الموقف اليسارى المتطرف الكامل فى السياسة والتنظيم الذى انتهجته قيادة هذا التنظيم منذ انشائه ، وكانت هناك اسباب اخرى وراء هذا التلاشى ، منها ان قيادة هذا التنظيم (منها سلامون وزوجته) هاجر للخارج ، ومنها ان جزءا لا بأس به من عضوية هذا التنظيم كان يقضى فترة عقوبة السجن ومنها انتشار حالة الريبة والتشكك بين عناصر هذا التنظيم بعد ان انتشرت عدوى الاتهام بالبوليسية والخيانة لأئفه الأسباب ، وهى العدوى التى ساعدت على نشرها قيادة هذا التنظيم .

المهم ان العضوية الواسعة اتي امتصتها قيادة م.ش.م من حدثو ، قد ركنت (ماعدا بعض الاستثناءات) الى حياة الدعة والهدوء بعد أن أعمأها اليأس وفقدت الأمل فى تحقيق أية نجاحات من وراء السياسة اليسارية التى انتهجتها قيادة م.ش.م .

الملاحظة الثانية : ان قيادة (ع.ث. التاريخية ، عبدالمعبود الجبيلى وعبدالرحمن الناصر ، وعبدالمعظم أنيس ، التى طلما شنت الهجوم السيانى والتنظيمى على قيادة حدثو طوال فترة الاعتقال وقبله ، انتهزت أول فرصة وسافرت للخارج لنيل شهادات الدكتوراه بعد ان سهل لها الأمر وزير الداخلية (فؤاد سراج الدين) .

استمرار الصراع بين التيارين من ١٩٥٠ — ١٩٥٢ :

فى الفترة من ١٩٤٠ — ١٩٥٠ دار صراع بين المنظمات الماركسية المختلفة وظهرت خلافات بينها وعبر هذا الصراع وتلك الخلافات عن وجود تيارين فى الحركة الشيوعية المصرية ، احدهما التيار الثورى جسده ح.م ثم حدثو بعد ذلك ، اما ثانيهما فكان التيار الانتهازى مهما كانت الأسماء التى أطلقت

على منظمات تلك الفترة سواء كانت منقسمة من ح.م أو حدثو أو نشأت مستقلة ، وكافة القضايا والمسائل التي ارتبطت بكفاح الشعب المصرى والطبقة العابطة المصرية فى تلك الفترة .

حدثو تخرج من المعتقل فى فبراير ١٩٥٠ :

خرجت «حدثو» من المعتقل مثل بقية التنظيمات خرج اعضاءها وكذلك قيادتها .

خرج من قادة حدثو (كوريل — سيد سليمان رفاعى — محمد شطا — كمال شعبان) والتقى هؤلاء القادة بقيادة حدثو فى الخارج (كمال عبدالحليم — والسودانى الجنيد على عمر) . وقد التقت القيادة معا بعد طول فراق لما يقرب من عامين وكانت المسألة المحورية لنقاشاتها هى كيفية استئناف العمل فى الظروف الجديدة من الناحيتين الجماهيرية والتنظيمية .

هذا بينما بعض قيادة (ع.ث) (عبدالمعroud الجبيلى — عبدالرحمن الناصر — عبدالمعظم أنيس سافروا خارج مصر بتسهيلات من فؤاد سراج الدين أو بالاتفاق معه .

وهذه البداية سواء كانت نضالية ، كما حدث لقادة حدثو أو هروبية كما حدث لبعض قادة (ع.ث) ترينا كيف ان المسألة الأساسية فى انشاء عمل سياسى ما أو تطويره يتوقف على دور قيادى والعكس بالعكس ، فالعضوية العامة لحدثو سواء تلك التى خرجت من المعتقل أو تلك التى لم تمسسها يد الاعتقال وظلت كامنة تنتظر يوم بدء الحركة ، بكل هذه العضوية لم يكن فى مقدورها ان تتحرك وتجعل من حدثو بناء ضخما سياسيا وجماهيريا وتنظيميا لولا جهد قيادة حدثو بعد فض المعتقلات مباشرة وطوال الفترة اللاحقة لذلك .

وبالتالى فالسؤال الجوهرى الذى يطرحه هذا الأمر هو كم من قيادة حدثو اثبتت فى صفوف المناضلين وكم من قادة التنظيمات الانقسامية الاخرى هجرت الحركة ؟

نقطة البداية الجماهيرية :

كانت قيادة حدثو تحس — بحكم عقليتها الجماهيرية — ان نقطة البداية في تنشيط العمل الجماهيرى هو اصدار مجلة علنية سياسية .

مجلة البشير :

كانت هذه المجلة العلنية هى مجلة «البشير» وقد اصدرتها حدثو بعد فض المعتقلات مباشرة بالتعاون مع المرحوم/ فحى الرملى باعتباره عضواً في نقابة الصحفيين يملك بهذه الصفة حق رئاسة التحرير .

كانت حدثو هى التى تقوم بعملية التمويل والتوزيع للمجلة كاملة ، وكانت هى التى تعد موضوعات المجلة وتحرر كلمة المجلة الرئيسية بالتعاون مع (فحى الرملى) ، لم يكن للمجلة مقر ، وأذكر ان المقالات كانت تحرر فى القهوة بحضور فحى الرملى وزملاء حدثو الذين يساهمون فى تحرير المجلة ، وكانت هناك ملاحظتان أساسيتان لا بد من تسجيلهما فى هذا الصدد .

الأولى : ان كل الرفاق فى حدثو رغم قلة عددهم آنذاك كانوا يساهمون قيادة وقاعدة فى توزيع المجلة وذلك بالصلة المباشرة بين الرفاق والقراء ، فلم تكن مجلة البشير تعرف شركات التوزيع .

الثانية : ان المجلة ساهمت فى توسيع العلاقات الجماهيرية لمنظمة حدثو ، ومن خلال هذه العلاقات توسعت العضوية التنظيمية وكانت حدثو بعد خروجها من المعتقلات فى حاجة ماسة الى التوسع فى المجال الجماهيرى وفى مجال العضوية ..

وفى الفترة التى أصدرت فيها حدثو مجلة «البشير» لم تهتم التنظيمات الماركسية الاخرى وأهمها (منظمة الراية ود.ش) باصدار مجلة علنية .

وهذا يعكس الفرق بين رؤيتى التيارين (الثورى والانتهازى) للعمل العلنى والجماهيرى (الاعلامى وغيره) فى توسيع نفوذ التنظيمات الماركسية سياسيا وكسب العضوية الجديدة من خلال العمل الجماهيرى .

مجلة البشير والكفاح من اجل السلام :

وبناء على توجيه من قيادة حدثو نشرت «البشير» نداء استكھلم ضد القنابل والتجارب الذرية ، وكان هذا النداء نداء عالميا صادرا من حركة السلام العالمية .

ويمكن القول ان طبع ونشر هذا النداء وجمع التوقيعات عليه من المواطنين حقق عدة نتائج ايجابية .

أولها : ان نشر النداء جماهيريا وجمع التوقيعات عليه خلق المناخ المناسب لبناء حركة السلام المصرية تنظيميا .

ثانيا : أدى جمع التوقيعات الى توسيع النفوذ السياسي والجماهيرى لمنظمة حدثو ، وخلق عددا من الصلات بين أعضاء حدثو وجماهير الشعب .

ثالثها : واستفادت حدثو من اتساع صلات الجماهير فى توسيع العضوية الحزبية .

ماذا كان موقف التيار الانتهازى من جمع التوقيعات :

اتخذت منظمة الراية ، ود.ش أساسا ومعهما منظمة «النجم الأحمر» موقفا معارضا من حملة جمع التوقيعات التى كانت تنظمها مجلة «البشير» ، وكانت تتهم حدثو والقائمين بهذا العمل بأنهم يخدمون «البوليس» وكانوا يرددون ان هذه التوقيعات ستسلم لأجهزة الأمن ، كان هذا الاتهام يخفى وراءه كما سيتضح فيما بعد ، العداء للعمل الجماهيرى بشكل عام ، والعمل الجماهيرى فى مجال الدفاع عن السلام العالمى بشكل خاص .

بناء حركة السلام المصرية تنظيميا :

كانت المسألة الثانية التى تشغل ذهن قيادة حدثو (بعد اصدار مجلة البشير ونداء استكھلم) هو القيام بمجموعة من الاتصالات مع عدد من الشخصيات المصرية لتشكيل وتكوين حركة سلام مصرية ، بدءا بتشكيل قيادة لها ، وكانت هذه العملية فى تواز مع جمع التوقيعات المرشدة لقيادة حدثو فى بناء حركة السلام المصرية تركز على عدد من المحاور :

المحور الأول : أن حركة السلام المصرية لا بد أن تكون علنية وقانونية وشرعية ، مدركة انه كلما اتسعت في علنيتها وقانونيتها وشرعيتها ، كانت قادرة على حماية نفسها وعلى الاستمرار في نفس الوقت .

المحور الثاني : أن قيادة حركة السلام لا بد أن تضم في صفوفها الشخصيات الواسعة النفوذ في المجتمع المصري ، بما يفترضه ذلك من تعدد الانتماءات السياسية ، والاختلافات العقائدية وتمايز الانتماءات الطبقية ، واختلاف المهن ، طالما انها ضد الحرب ، ومن هنا جمعت حركة السلام المصرية في قيادتها شخصيات تنتمي لمختلف الأحزاب السياسية التي كانت موجودة آنذاك ، وجمعت الشيوعيين وغير الشيوعيين ، وضمت في صفوفها عناصر تنتمي للاقطاع والبرجوازية والعمال والمثقفين .

المحور الثالث : أن إيجاد الدور القيادي لحدثو في هذه الحركة لن يتأتى بمشدد الزملاء في قيادتها كأغلبية عديدة . انما بممارسة عملية نشيطة يكتسب زملاء حدثو من خلالها نفوذاً يتنامى باستمرار رغم قلة عددهم في قيادة حركة السلام .

وبناء على هذه الفكرة الأساسية بمحاورها الثلاثة نجحت حدثو بفضل عدد من الرفاق الذين تخصصوا في هذا العمل في البداية (كان من ضمنهم كمال عبدالحليم ، وسعد كامل ، وأضيف اليهم رفاق آخرون فيما بعد) في بناء اللجنة التحضيرية لانصار السلام في مصر (كانت هذه اللجنة هي القيادة) .

تشكلت بعدها عدد من لجان السلام الفرعية في انحاء مختلفة للبلاد ، وكان لحركة السلام المصرية مقر ومجلة علنية «المكاتب» استمرت في الصدور حتى حريق القاهرة في ٢٦ يناير ١٩٥٢ ، وقويت صلات حركة السلام المصرية بشقيقتها في البلاد الاخرى وبمجلس السلام العالمي الذي كان من اعضائه عدد من أعضاء حركة السلام المصرية ، ووصلت حركة السلام المصرية الى قمة نجاحها بالتحضير لمؤتمر شعوب الشرق الأوسط الذي كان مفروضاً انعقاده بالقاهرة في فبراير ١٩٥٢ .

هذا ما نجحت فيه حدثو بناء على فكرتها الأساسية ومحاورها الثلاثة التي اشرنا اليها .

ماذا كان موقف الـراية ود.ش من حركة السلام ؟

في السطور السابقة حددنا ان الـراية ود.ش قاومت حركة التوقعات على نداء استكهمم التي كانت تتبناها «مجلة البشير» متممة هذه الحركة الشاملة والقائمين عليها بخدمة اجهزة الأمن، ولكن الأمر لم يقف عند هذا الحد .

فالـراية تبنت فكرة ان تكون حركة السلام حركة سرية مقابل فكرة حدثو ان تكون هذه الحركة علنية بأوسع معاني العلنية ، والغريب في الأمر ان الـراية طرحت فكرتها هذه في ظل ظروف عامة كانت تبشر بالنهضة العارمة لحركة الجماهيرية في ظل حكومة الوفد بعد حملة اضطهاد عاشها الشعب لمدة ٨ سنوات في ظل حكومات الأقلية وصلت في قمتها الى حملة الاعتقالات من منتصف ١٩٤٨ الى فبراير ١٩٥٠ ، ووضعت الـراية فكرتها عن سرية الحركة في التطبيق فلم تكن في الواقع الا خلايا الحزب (الـراية) في بعض المجالات وفكرة الـراية كانت ستؤدي اذا أخذ بها الى ان تكون حركة السلام حركة انعزالية ، لا حركة جماهيرية ، حركة يسهل ضربها واقتلاعها في الواقع لا حركة قادرة على الاستمرار والنمو .

وقد اثبتت التجربة ان فكرة الـراية في سرية لجنة السلام كانت خاطئة تماما وغير ثورية .

اما د.ش فلم تتبنى فكرة سرية حركة السلام شأن الـراية ، لكنها تبنت مفاهيم شبيهة وبالتالي وقتت في نفس الخندق الانتهازي مع الـراية تحارب بضراوة الاتجاه الثوري لحدثو ، كان جوهر فكرة د.ش أن حركة السلام لا بد ان تكون حركة طبقية ، عكس مفهوم حدثو القائل بأن تقيم هذه الحركة شخصيات ذات نفوذ وتأثير أيما كانت انتماءاتها الطبقية والعقائدية والسياسية طالما أنها تعادى الحرب ، كانت د.ش تتصور ان قضية الكفاح من اجل السلام هي قضية العمال فقط وليست قضية كل الطبقات الاخرى ، وتحت تأثير هذا المفهوم الخاطيء شنت د.ش حملة هجوم واسعة على قادة حركة السلام وبشكل خاص قيادتها (اللجنة التحضيرية) بدعوى انها عناصر برجوازية

وليست عمالية ، وكانت تصور ان يكون قائد حركة السلام في مصر آنذاك (عمود العسكرية او يوسف المدرك) وليس يوسف حلمي الذي كان أحد أركان الحزب الوطني آنذاك ، والذي بدأ نضاله من هذا الموقع ، وأن تطور ووصل الى عضوية «حدثو» في مرحلة لاحقة .

والخندق الانتهازي الذي كان يشمل «الراية ود.ش» في صف واحد ساقهما الى اتخاذ موقف المعادة والتخريب السافر ضد حركة السلام المصرية بشكل عام ، ومعادة عناصر حدثو التي كانت قليلة في قيادة هذه الحركة ، وبدلا من الانخراط العام في صفوف هذه الحركة وتنفيذ توجهاتها في العمل قامت المنظمتان المشار اليهما بأعمال انقسامية ، احيانا انشاء لجان فرعية غير اللجان المكونة في نفس المجال ، واحيانا القيام بحملة توقيعات خاصة غير التي كانت تبناها حركة السلام المصرية .

وليس المقصود هنا سرد تفاصيل عمليات التخريب التي قامت بها هاتان المنظمتان وبعض الحلقات الصغيرة التي كانت تدور في فلكها كالنجم الأحمر ، ولكن التجسيد العملي لنية التخريب صدر في كتاب أصدره أحد قادة د.ش ضد حركة السلام (قواد عبدالمعتم شحتو) وواصلت الحملة بمجلة الناس التي كان يشرف على تحريرها (رشدى صالح) .

النتيجة المستخلصة من هذا العرض هي انه كما كان الأمر في الماضي جسدت حدثو حقيقة التيار الثوري كاستمرار للماضي ، واستئناف له في الظروف السياسية الجديدة ، بينما جسدت المنظمات الاخرى (مهما تعددت أسمائها موقف التيار الانتهازي المعادي لحدثو ومواقفها في العمل العام الجماهيري والسياسي) والتفاصيل التي عرضناها وهناك غيرها كثير تؤكد هذا ، وبعد أن مضى من العمر ما يزيد عن ربع قرن أصبح واضحا مدى الجرم السياسي والتنظيمي الذي ارتكبته منظمتا (الراية ود.ش) ضد أول منظمة جماهيرية للسلام العالمي تشهدا مصر في الظروف الجديدة .

توحيد الحركة النقابية المصرية :

وكان العمل الجماهيري الثالث الذي اهتمت به قيادة حدثو هو مجال توحيد الحركة النقابية المصرية .

كان توحيد الطبقة العاملة المصرية أملاً طالما راود الشيوعيين المصريين في الفترات التاريخية السابقة ، ولكن هذا الأمل لم يتحقق ولم يقطع فيه شوط كبير بحكم الظروف الصعبة والقاسية التي كانت سائدة قبل وخلال وبعد الحرب العالمية الثانية ، وهي الفترة التي استمرت حتى بدايات سنة ١٩٥٠ .

في الظروف الجديدة ، ظروف الديمقراطية النسبية الواسعة ، والنهضة التي تقبل عليها الحركة الجماهيرية بدأ في الأفق ان هذا الأمل يمكن تحقيقه .

وكانت البداية التنظيمية لهذا العمل الجماهيري الواسع هو :

أولاً : مناقشة هذه القضية في الاجتماعات القيادية المركزية وقد ناقش المكتب السياسي لحدتو هذا الموضوع أكثر من مرة .

ثانياً : تشكيل فرقة عمل كانت تسمى (المكتب النقابي المركزي لحدتو) من عدد من الرفاق ، أذكر منهم كأساسيين ومعاونين (أحمد طه — محمد علي عامر — سيد ترك — محمد نوح — أنور فلتس — المرحوم محمود فرغلي — سيد مصطفى)

ولم تكن مهمته هذا المكتب التخطيط للعمل النقابي في حدود الخط العام لحدتو فقط بل كانت مهمة ايضا التنفيذ الفعلي لما تتوصل اليه من قرارات بالاستعانة ببيئات الحزب الاخرى .

الحالة الواقعية للحركة النقابية آنذاك :

كانت الحركة النقابية المصرية حركة علنية مشروعة بحكم قوانين النقابات ، ولكنها كانت مشتتة في نقابات متفرقة لمؤسسات صناعية أو مهنية معينة في احدى المدن وبالتالي لم تكن موحدة لا في اتحاد مهني واحد للنقابات التي يعمل عمالها في مهنة واحدة ، ولم يكن هناك «اتحاد عام» يضم هذه النقابات المتفرقة الضعيفة .

ونتيجة هذا التشتت كانت الحركة النقابية تتميز بالضعف الشديد من ناحية ، وبسيطرة العناصر النقابية الصفراء من ناحية اخرى ، كما كان للشيوعيين المصريين (حدتو أساسا ود.ش الى حد ما) دور ما في بعض النقابات .

جوهر أفكار حدتو وممارساتها العملية في هذا المجال :

كانت هذه الأفكار تركز على منهج ورؤية واضحة لأهمية العمل الجماهيري العلني الواسع وقيمته الكبرى ، وكما كان الشأن في انشاء حركة السلام المصرية الذي يركز على الاتساع والعلنية كان الأمر في مجال الحركة النقابية مع مراعاة اختلاف الأهداف .

كانت الفكرة الجوهرية لحدتو هي السعي الجدى لتوحيد الحركة النقابية المصرية في جهاز واحد هو الاتحاد العام . من خلال التعاون في عمل تحضيرى واسع مع كل قادة الحركة النقابية المصرية مهما كانت آراؤنا فيهم ، وكانت حدتو تدرك ان توحيد الحركة النقابية في جهاز واحد هو الطريق الأسلم لأن تكون قوية وتتطهر في مسار. نضالها من العناصر الصفراء والمتخاذلة في الحركة النقابية وبناء على هذه الفكرة سعت عناصر حدتو الى الاتصال بعدد من العناصر النقابية ، وأسست بالتعاون معهم ما يسمى «باللجنة التحضيرية» لاتحاد النقابات وفي الغالب لم تكن تضم في البداية الا عددا محدودا من النقابات . كان هناك من جانب حدتو ادراك واقعي لظروف الحركة النقابية المصرية آنذاك والتي يمكن تلخيصها في انعدام مركز واحد موجه للحركة النقابية ، مما ينتج عنه تشتت الحركة النقابية وضعفها ، ذلك الضعف الذى ادى بدوره الى سيطرة القادة النقيبيين من العناصر الصفراء على الجزء الأغلب من الحركة النقابية ، بل وارتباط جزء من هؤلاء القادة بالأحزاب البرجوازية حتى تلك التى كان يقودها بعض الأفراد (عباس حليم وحزب العمال) .

وإذا كان هناك للشبيوعيين دور في الحركة النقابية فقد كان هذا الدور محدودا من ناحية ومحصور في نطاق تنظيميين شيوعيين آنذاك هي (حدتو) أساسا ، ود.ش .

من هذه الظروف استتجت «حدتو» الموقف الذى يجب اتخاذه في النضال لتوحيد الحركة النقابية ، واعتمد هذا الموقف على المحور التالية :

١) أن يكون المسلك النضالى في هذا التوحيد نضالا علنيا ومشروعا ، لاعطائه القدرة على النمو والاستمرار ، طالما ان النقابات العمالية علنية وقانونية ، اكسبت قانونيتها من القوانين المصرية .

٢) التعاون في مجال توحيد الحركة النقابية مع كل العناصر النقابية أيا كانت وجهة نظر حدثو منها ، طالما كانت تحتل مراكز قيادية نقابية ، وطالما كانت موافقة على قضية التوحيد ، بحيث يتخذ هذا التعاون شكلا واسعا وعريضا ، ويبنى على أساس برنامج نقائى واضح .

٣) رفض نظرية «المراحل» في انمام عملية التوحيد النقائى القائمة على البدء في مرحلة معينة بعد انجاز المرحلة التى تسبقها ، على أساس أن الكفاح من أجل عملية الوحدة وانمامها في نفس الوقت سيجعل في طياته امكانيات تحقيق الأهداف ، من تطهير للنقابات من العناصر الصفراء الى بناء اتحادات مهنية مثل (النسيج — النقل الخ ..)

٤) ان نفوذ حدثو وعناصرها النقابية في هذا المجال ، لن يفرض في بداية العملية انما في مسارها الطبيعي وبشكل تدريجى .

٥) منذ الوهلة الأولى لبدء عملية التوحيد لا بد من وضع نوايا التعاون الأسمى مع الطبقة العاملة في انحاء العالم ، ومع العمال العرب في نفس الوقت على أساس هذا الموقف المعتمد على المحاور الخمسة التى اشرنا اليها بدأت حدثو خطوات التنفيذ العملى بأن تشكلت مجموعة من مندوبى النقابات بما فيهم زملاء حدثو .

واذكر ان النقابات في الاجتماعات الأولى كانت ٢٥ خمسة وعشرون نقابة ، وتنامى هذا العدد وتطور الى ان وصل الى اكثر من ١٥٠ نقابة يوم ٢٧ يناير ١٩٥٢ موعدا انعقاد المؤتمر التأسيسى الأول لاتحاد النقابات .

وكان رفاق حدثو في اللجنة التحضيرية لاتحاد النقابات قليل العدد ومع هذا كان يتنامى نفوذهم يوما بعد يوم ، وكان قيام احمد طه عضو حدثو آنذاك وأصغر أعضاء اللجنة التحضيرية سنا بمهام منصب السكرتير العام للجنة التحضيرية من الدلائل على ذلك وقد سافر احمد طه كمندوب عن اللجنة التحضيرية لاتحاد النقابات الى بعض اجتماعات ومؤتمرات الاتحاد العالمى للنقابات ، كما سافر وفد من اللجنة التحضيرية لحضور احد مؤتمرات اتحاد نقابات عمال السودان (اذكر انه كان من ضمن هذا الوفد المرجوم محمد

فرغلى ، ومحمد نوح ، وأنور فلتس ، وسيد مصطفى) .

كما جاء وفد عمالى سودانى برئاسة (قاسم أمين) لحضور المؤتمر التأسيسى الأول للاتحاد نقابات عمال مصر الذى كان مفروضا انعقاده فى ٢٧ يناير ١٩٥٢ .

ويمكن أن يقال ان هذا الجهد المضنى فى المجال النقابى من حدثو وعناصرها هو الذى وضع الأساس لاستمرار العمل التوحيدى النقابى بعد ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، وغنى عن البيان أن هذا هو الجهد الذى وضع اللبنة الأولى فى بناء الاتحاد العام للنقابات فى عام ١٩٥٦ .

ماذا كان موقف الـرابية ، ود.ش من قضية الوحدة النقابية المصرية ؟

هناك اتفاق فى الجوهر الفكرى وفى النتائج العملية لموقف هذين التنظيمين من هذه القضية ، و هذا الموقف متناقض فى جوهره مع موقف حدثو الذى شرحنا بعض تفاصيله ، ولكن هناك ايضا اختلاف فى المواقف من ناحية الشكل .. كيف هذا ؟

الرابية أراحت نفسها تماما من عملية النضال المضنى وقررت ان السليم والمطلوب من وجهة نظرها هو بناء «اللجان النقابية السرية» والاتحاد العام السرى للعمال، ونظرا لأن هذا الموقف خاطيء وانتهازى وغير نضالى من أساسه فلم يحقق ذرة من النجاح .

وكان هذا الموقف تطورا منطقيا لفكرة «لجان السلام السرية» أى كانت هناك عبادة للسرية فى العمل الجماهيرى ، العبادة التى تفرض الانعزال والسلبية على معتقها ، وكان هذا الموقف الانعزالى للرابية ناتجا عن عزلتها عن الحركة الجماهيرية العمالية ، ومعروف إنه لم تكن هناك للرابية عناصر عمالية تلعب دورا صغيرا أو كبيرا فى الحركة النقابية المصرية .

أما د.ش فالتفتت معارضتها لموقف «حدثو» الشكل التالى : لم تطالب باللجان النقابية السرية «كما فعلت الرابية» إنما ابتدعت نظرية المراحل فى عملية النضال لتوحيد الحركة النقابية المصرية ، طالبت بأن تكون المرحلة الأولى تظهر النقابات من العناصر النقابية الصغرى ، تعقبها المرحلة الثانية ، مرحلة

تشكيل اتحادات مهنية عمالية مثل (اتحاد مهني لعمال النسيج — اتحاد مهني لعمال النقل) وتأتى في النهاية المرحلة الثالثة مرحلة تشكيل «الاتحاد العام للنقابات» .

هذا التفكير المرحلي والميكانيكى في نفس الوقت لم يكن مقدرًا له ان ينجح ، كما لم تنجح اللجان السرية التي طالبت بها الراية ، الدليل على ذلك ان العناصر الصفراء ظلت مهيمنة على الحركة النقابية قبل ١٩٥٠ وبعدها وحتى بعد قيام ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، وفكرة النقابات العامة المهنية (التي توازى الاتحادات العامة المهنية) لم تجد لها مجالًا في التطبيق الا بعد قيام ثورة يوليو بسنوات وضمن خطة واطار «الاتحاد العام للنقابات» .

هذا التفكير المرحلي والميكانيكى ، وهو خاطيء كما قلنا ، كان نابعا من السياسة الانعزالية عن الحركة الجماهيرية التي كانت سمة أساسية وتاريخية من سمات التيار الانتهازي ، ويعنى في التطبيق العملي عدم التعاون العملي بين عناصر الشيوعيين في المجال النقابي وغيرهم من العناصر الصفراء وغير الصفراء في نفس المجال أى أنه معاد لفكرة «الوحدة النقابية الواسعة» ويحلم بفكرة مثالية هي ان تسيطر العناصر الحمراء على الحركة النقابية المصرية دون مجهود يذكر في النضال العملي ضد العناصر الصفراء وغيرهم من زاوية النضال للوحدة النقابية .

ويمكن ان يقال بمنتهى الصدق والواقعية ان العلاقات التي خلقت وتطورت بين النقيبين الشيوعيين من أبناء حديثو وبين غيرهم من النقابيين (كفنتشى كامل والعقيل وعبدالعزيم مصطفى وغيرهم) وضعت لبناتها الأولى من خلال التعاون الذى نشأ في اللجنة التحضيرية لاتحاد النقابات أى في سنة ١٩٥٠ بينا لم تنجح العناصر النقابية الشيوعية المتتمة الى د.ش في خلق مثل هذه الصلات .

ومن خلال اللجنة التحضيرية لاتحاد النقابات تمكنت الطبقة العاملة المصرية ان تبرىء ساحتها من جريمة حريق القاهرة في ٢٦ يناير ١٩٥٢ وذلك من خلال البيان الذى أصدرته اللجنة التحضيرية كإدانة لحريق القاهرة وهو البيان الذى وزع في نفس اليوم الذى اشتعلت فيه الحرائق .

في ٢٦ يناير ١٩٥٢ حريق القاهرة

كان شعار الغاء معاهدة ٣٦ واتفاقيتي السودان ١٨٩٨ ، ١٨٩٩ من أهم وأبرز الشعارات التي رفعتها حدثو «بعد فبراير ١٩٥٠» وقد كان الشعار الذي يجمع القوى الوطنية ويوحدها فعلا .

وقد نجحت الحركة الجماهيرية العامة في اجبار حكومة الوفد على قطع المفاوضات والغاء معاهدة ١٩٣٦ ، واتفاقيتي السودان ٩٨ ، ١٨٩٩ وذلك في أكتوبر ١٩٥١ .

وكانت التطورات الهامة التي طرأت بعد هذا النجاح والموقف منها من أهم الميادين التي أظهرت فيها الخلافات بين التيارين الثورى والانتهازى فى الحركة الشيوعية المصرية ، وكان هذا امرا طبيعيا .

وبعنا ان نستعرض موقف «حدثو» المعبر عن التيار الثورى ، وكذلك موقف الراية ود.ش باعتبارهما أهم التنظيمات الممثلة للتيار الانتهازى فى تلك الفترة ، وعقد المقارنة الضرورية بين الموقفين فى عدد من المسائل .

(١) الموقف من حكومة الوفد :

بعد اقدام حكومة الوفد على الغاء المعاهدة ، كانت المؤامرات تحاك ضدها من جانب الاستعمار والسراى وأحزاب الأقليات بهدف اقاتلها أو اجبارها على الاستقالة تمهيدا لايكاف التطورات التى حدثت بعد الغاء المعاهدة .

كانت «حدثو» تحس بأبعاد هذه المؤامرات وتدرك مخاطرها على الوطن والحركة الشعبية المصرية (المسلحة منها وغير المسلحة) .

ومن هنا اتخذت الموقف الأسامى وهو مساندة حكومة الوفد (برلمان ووزارة) وتأييدها فى الخطوات الوطنية الجريئة التى اتخذتها والحيلولة — بتعبئة الحركة الجماهيرية — دون استقالتها أو اقاتلها مدركة ان الاجراءات السلبية التى تتخذها الحكومة ككل أو وزير من وزرائها يمكن ان يعالج من خلال الضغط والتطور النامى للحركة الجماهيرية .

كان هذا موقف حدثو وعلى العكس من ذلك كان موقف الراية ود.ش الذى كان يتفق فى جوهره مع خلاف كما هو الشأن دائما من ناحية الشكل .

كانت د.ش تبالغ في سلبيات حكومة الوفد ، دون ان تعطى مسألة المساندة الجماهيرية لحكومة الوفد شأنًا يذكر .

اما الـراية فكانت مواقفها السيئة واضحة ، ففي هذه الفترة بالذات كانت تتعاون تعاوننا مطلقا مع الحزب الاشتراكي (مصر الفتاة) دون ان توجه كلمة نقد الى هذا الحزب الذى كان يشن حملة ضارية على حكومة الوفد مطالبًا باستقالتها أو اقالمتها سيرا على نفس مخطط الاستعمار والقوى الرجعية من السراى وأحزاب الاقليات مما يوحي أن هناك اتفاقا فى هذا الموقف السياسى بين الـراية والحزب الاشتراكي آنذاك .

وقد اثبتت التجربة التاريخية ان الادراك السليم كان من جانب حدتو فحريق القاهرة .(الذى اشعل فى ٢٦ يناير كان من ضمن أهدافه الرئيسية التطويق بحكومة الوفد ، وهو ما حدث بعد ذلك بعد ان تورطت هذه الحكومة وأعلنت الأحكام العرفية فى مساء ٢٦ يناير ١٩٥٢ .

الموقف من الكفاح المسلح فى منطقة القنال :

بالغاء معاهدة ٢٦ فتح الطريق أمام عمليات الكفاح المسلح فى القنال ، وبدأ هذا الكفاح فعلا ، وكانت القيمة الحقيقية لالغاء المعاهدة هو بدأ الكفاح المسلح ولولا ذلك لأصبحت قرارات الغاء المعاهدة قليلة الفائدة .

كانت الأفكار الجوهرية التى ترشد مواقف حدتو هى ، ان توسيع الكفاح المسلح فى القنال هو احد الوسائل الرئيسية لاقامة جبهة وطنية ديمقراطية راسخة فى ارض مصر ، ولحماية حكومة الوفد واستمرارها فى الحكم أطول مدة ممكنة ضد مؤامرات السراى والاستعمار واحزاب الأقليات ، ولتوسيع نطاق الجبهات الديمقراطية فى البلاد ، اذ ليس هناك مستوى ارفع من مستويات الممارسة الديمقراطية عن حمل الشعب للسلاح دفاعا عن ارض وطنه فى ظل حماية مشروعة — مهما كانت قدرها من حكومة ذلك البلد —

من هذه المنطلقات الفكرية آزرت حدتو معركة الكفاح وساهمت فيها بأبنائها ، كما سيتضح فيما بعد .

واتخذت مشاركة حدتو فى الكفاح المسلح الصور التالية :

(١) تكليف الرفاق الاعضاء في مناطق بحرى ، وبالذات منطقة الشرقية في الانخراط في معسكرات الفدائيين التي كانت قائمة في محافظة الشرقية ومحافظات القنال مع العمل على الاحتفاظ بمعسكر خاص بهم أو تحت اشرافهم ، وهذا ما تم تنفيذه فعلا ، واذكر من ضمن الرفاق الذين ساهموا في عمليات الفدائيين وأشرفوا عليها آنذاك (ضياء الدين بدر — فوزى قام — سيف الدين محمد صادق — زميل اسمه محسن) .

(٢) حشد قسم الجيش في حدتو الذى كان مكونا من بعض الضباط أمنال (احمد حمروش) وكذلك بعض الضباط الاحرار في عمليات نقل الأسلحة من مخازن الجيش المصرى الى معسكرات الفدائيين في القنال .

(٣) القيام بعمليات التدريب من خلال هؤلاء الضباط للفدائيين بما يرتبط بذلك من المشاركة العملية في التدبب بالمساهمة مع الفدائيين في عمليات الاتحام الفدائية ، واذكر اننى ذهبت مع احمد حمروش الى منطقة الشرقية للالتقاء بالرفاق هناك وقابلنا ضياء بدر وفوزى قام وآخرين ، وذهب «حمروش» مع ضابط شيوعى في الجيش آنذاك كان اسمه الحركى (صقر) مرة ثانية لنفس المحافظة لتنظيم عمليات نقل الأسلحة والتدريب النظرى والعملى .

ورغم سلامة الفكرة التى آمنت بها في قضية الكفاح المسلح ، والمشاركة فيه بالصور والأشكال التى سردناها في السطور السابقة ، فان الامانة التاريخية تقتضى الاعتراف بأن حجم المساهمة المركزية ومن خلال عناصر اللجنة المركزية في الادارة اليومية للعمليات الفدائية والمساهمة فيها ، وكذلك المعاشة مع الفدائيين في منطقة القنال لم تكن كافية ، كان المفروض ان تتدبب اللجنة المركزية عددا من عناصرها للحياة الدائمة مع المقاتلين في منطقة القنال وهذا ما لم يحدث ، وقد يكون السبب في ذلك هو قصر المدة التى تمت فيها عمليات الكفاح المسلح (حوالى ٣ شهور ونصف) . وقد يكون الادراك الفطرى لهذا النقص آنذاك هو السبب في مساهمة الحزب الشيوعى المصرى الموحد بعدد كبير من رفاقه المركزيين في عمليات الكفاح المسلح ببورسعيد والقنال أثناء عنوان سنة ١٩٥٦ .

ولكن ماذا كان موقف الراية ود.ش من الكفاح المسلح في القتال ؟

من الناحية العملية لم تشترك «الراية» ولا د.ش في الكفاح المسلح بالقتال بأى عنصر من عناصرها ، هذا الموقف السلبي والمخاطيء لم يكن ناتجا فقط عن عدم تواجدهما عفويا في محافظة الشرقية أو منطقة القتال ، انما كان ناتجا في الأساس عن موقف وفهم خاطئين لعمليات الكفاح المسلح ضد الانجليز في تلك الفترة .

وكانت الحججة التى تردد من جانب هذين التنظيمين وخاصة د.ش تتلخص في :

ان الكفاح الأساسى للشيوعيين يجب ان يتركز في المدن وبشكل خاص في العاصمة (القاهرة) ، وبالتالي ليس دور الشيوعيين الحياة وسط الفدائيين .

وذلك بهدف توسيع الديمقراطية والحريات السياسية باعتبار ان المسألة التى يمكن ويجب التركيز عليها هو الكفاح من اجل الديمقراطية والحريات وليس الكفاح المسلح ، ناسين أو متجاهلين أن الكفاح المسلح — في حد ذاته — مظهر من مظاهر الديمقراطية الى جانب أنه طريق لتوسيع الديمقراطية أيضا .

ويقال ان احد العناصر البارزة جماهيريا من د.ش في الجامعة صرح في خطاب جماهيرى قائلا انه لا يصح ان نساق معصوفى العينين الى القتال ، وكان هذا التصريح تجسيدا عمليا لفكرة الادانة النظرية والعملية للكفاح المسلح والتركيز على ان الجانب الأساسى ، هو الكفاح من أجل الديمقراطية .

وبهذا الموقف العملى للراية ود.ش انعزل هذان التنظيمان عن الموقف العام الذى كان يهتم به الشعب المصرى وهو الكفاح المسلح ، واتخذ الموقف العملى لحزبى السعديين والدستوريين آنذاك .

وما يجسد عظمة الكفاح المسلح وخطورته هو ان «حريق القاهرة» كان من أسبابه ودوافعه وقف الكفاح المسلح في منطقة الشرقية يؤكد ذلك ان القبض على الفدائيين تم يوم حريق القاهرة وخلال عمليات الحرق وقبل اعلان الأحكام لعرفية في مساء ذلك اليوم . وبعد ان مضى أزيد من ربع قرن على اشتعال الكفاح المسلح في القتال لا يمكن أن يقر أحد موقف الراية ود.ش

من ذلك الكفاح أو يدين موقف حدتو منه ، فقد أثبت التاريخ أن موقف حدتو كان هو الأسلم بينا موقف الراية ودش قد ادانه التاريخ ، كما أدان مواقف كثيرة لهم مما تعرضنا لها سابقا .

(٣) بناء الجبهة الوطنية الديمقراطية :

كانت الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني مهمة بناء الجبهة الوطنية الديمقراطية منذ ان تمت الافراجات في فبراير ١٩٥٠ ، وكانت دعوتنا للجبهة موجهة للقوى السياسية المتواجدة في الساحة المصرية آنذاك من (الوفديين — الاخوان — الاشتراكيين — الحزب الوطني) وكانت القوتان السياسيتان المبدعتان عن دعوة الجبهة هما (السعديون — الدستوريون) .

وقد تحققت ممارسات عديدة في هذا الاتجاه يمكن سؤال القائمين عنها آنذاك (زكي مراد — أحمد الرفاعي — عبدالمعزم الغزالي .. الخ) .

ولكن ما يهينا في هذا الصدد ، هو تبيان جهود حدتو في مجال بناء الجبهة الوطنية الديمقراطية بعد الغاء المعاهدة واستئناف الكفاح المسلح ضد القوات الانجليزية .

أولا : اهتمت حدتو من خلال اجهزتها الاعلامية وخاصة مجلة (الملايين) بالدعوة الى بناء الجبهة الوطنية الديمقراطية التي تضم مختلف القوى السياسية التي اشرنا اليها في السطور السابقة .

ثانيا : رغم اصرار حدتو على دعوة الجبهة فأنها لم تتشكل طبقا للتصور المطروح آنذاك ، اذ كانت (مصر الفتاة — الحزب الوطني — وجماعة الاخوان) كقوى سياسية منشغلة بالكفاح ضد الوفد وليس بالتعاون معه ، وبالتالي كانت مغالب قطع لقوى الاستعمار والرجعية وأحزاب الاقليات الخائنة من (سعديين ودستوريين) .

كما ان قيادة الوفد ، لم تكن مهتمة ببناء هذه الجبهة رغم ان المخاطرة كانت شديدة على الوضع العام كله وعلى حزب الوفد نفسه .

ثالثا : الرفض لفكرة الجبهة الوطنية الديمقراطية من جانب كل القوى السياسية التي اشرنا اليها سابقا ، دفع قيادة حدتو الى الاهتمام ببناء نوايا الجبهة الوطنية

في الاحياء والمدارس والمصالح والمصانع أى وسط جماهير الشعب ، وليس من خلال مندوبى الأحزاب السياسية ، وفعلًا تشكلت تحت قيادة حدتو (اللجان الوطنية المصرية) في عدد كبير من المجالات ، وكانت هذه اللجان تصدر بيانات سياسية باسمها في حدود البرنامج الوطنى والديمقراطى العام المقرر لتلك الفترة ... وقد طرح تشكيل اللجان الوطنية المصرية آنذاك تساؤل محدد يحسن تقديم اجابة مختصرة عنه وهو هل هناك شكل محدد لاقامة «الجبهة الوطنية الديمقراطية» كانت الاجابة في تصور حدتو انه ليس هناك شكل محدد ، فليس شرطًا ان تكون الجبهة الوطنية الديمقراطية «مشكلة من مندوبى الاحزاب ، بمعنى ان يستتج البعض انه لو لم توجد احزاب معينة أو رفضت — في حالة وجودها — الانتظام في شكل «الجبهة الوطنية الديمقراطية» لا توجد جبهة ولا تحالف حتى ولو كان هناك شكل سياسى «كاللجنة الوطنية المصرية» فهذا الشكل في نظر حدتو يعتبر شكلًا من اشكال الجبهة الوطنية المفروض تطويرها وتدعيمها من خلال الممارسة .

وكانت حدتو تستخلص موقفها من تجارب التاريخ المصرى ، فمنذ وجود الشيوعيين المصريين في المرحلة الوسطى منذ الحرب العالمية الثانية كانت الجبهات او التحالفات الوطنية التى اتخذت شكل تحالف الاحزاب منحصرة في فترات قصيرة من تاريخ مصر ، بينما التحالفات السياسية التى اتخذت شكل تجمعات غير حزبية ويقودها الشيوعيون استغرقت فترات أطول ، وكانت أكثر نجاحًا في أداء المهمة الموكولة بها وأبرز مثل على ذلك (اللجنة الوطنية للطلبة والعمال) .

وظلت اللجان الوطنية المصرية التى تشكلت بعد الغاء المعاهدة تمارس دورها علنا وتتنامى وتتطور الى ان اشتعلت القاهرة بالحريق في ٢٦ يناير ١٩٥٢ ، وقد تعرضت لأزمة الضمور بعد الحريق قبل ان تنجح حدتو في عمل تشكيل قيادى علنى لهذه اللجان في حدود القطر ، وبشكل خاص في القاهرة ، ونظرًا لانقضاء هذا الجهاز القيادى العلنى الشامل ، كانت كل لجنة وطنية تمارس دورها تحت اشراف الخلية أو الهيئة الحزبية التى تمثد اختصاصاتها الى المساحة الجغرافية التى تشغلها اللجنة الوطنية (مثلا اللجنة الوطنية المصرية بحى بولاق كانت تحت اشراف الجهاز الحزبى الموجود ببولاق)

بناء منظمات جماهيرية عليـة للفئات الشعبية :

لم تكن حدثو مهمة بناء اللجنة التحضيرية لاتحاد النقابات في مصر فحسب ، ولم يقتصر دورها على بناء المنظمات السياسية العلنية (كحركة السلام — واللجان الوطنية المصرية) ، بل كانت مهمة أيضا في حدود فهمها الاستراتيجي لقضية بناء «الجبهة الوطنية الديمقراطية» التي تضم ضمن ما تضم ممثلي الطبقات الشعبية أيضا ، كانت مهمة في حدود هذا الفهم بناء منظمات جماهيرية مستقلة للطلبة والشباب والنساء أيضا .

واذكر من الرفاق الذين كانوا يساهمون في هذا المجال (عبد المنعم الغزالي — حكمت الغزالي) .

تنظيم الضباط الاحرار :

ومن خلال «قسم الجيش» في حدثو ، الذي كان مشكلا في الأساس من ضباط ، كانت حدثو تتعاون مع الضباط الاحرار ، وتعتبره تنظيما جبهويا في الجيش ، وقد كان هذا التنظيم كما أثبتت الأحداث التاريخية مشكلا من ضباط يتمون الى أفكار وأيديولوجيات بل وتنظيمات سياسية مختلفة ، وقد اتخذ هذا التعاون شكلا متطورا بعد أحداث حريق القاهرة ، فقد كانت منشورات وبيانات الضباط الاحرار تطبع في الجهاز الفني الخاص لحدثو ، وقد كان احمد فؤاد عضو ل.م حدثو ومسؤول قسم الجيش آنذاك (رئيس مجل ادارة بنك مصر الآن) أحد الصلات الهامة بتنظيم الضباط الأحرار وبجمال عبدالناصر شخصيا .

وتطور هذا التعاون الى هذا المستوى الذي اشرنا اليه كان ارتقاء بمستوى التعاون الذي تم بين «حدثو» والضباط الأحرار أثناء معركة الكفاح المسلح في القتال .

هذه الصلات هي التي ساعدت على مناقشة موضوع قيام الضباط الأحرار بانقلاب في فبراير أو مارس ١٩٥٢ فحسبا سمعت من أكثر من شخص آنذاك ، ان تنظيم الضباط الأحرار كان يفكر في القيام بانقلاب عسكري في هذا التاريخ ، ولكن قيادة حدثو ناقشت الموضوع من جميع جوانبه وأوصت بعدم القيام بهذا الانقلاب واقتنع الضباط الاحرار بوجهة نظر حدثو .

ومن المفهوم ان هذه الصلات القوية بالضباط الاحرار وخاصة في الفترة التي ضربت فيها القوى الوطنية السياسية ضربة قاصمة بعد حريق القاهرة ، ساعدت على ان تتخذ حذوتها الموقف الثورى السلمى اثناء قيام ثورة ٢٣ يوليو ، فقد اصدرت حذوتها بيانا بتأييد الثورة وطلابت الشعب بمساندتها .

موقف الراية ود.ش من العمل فى الجيش :

الراية ود.ش كانتا تفكران بشكل عام بطريقة انعزالية وغير جماهيرية ، وبالتالى لم تكونا مهتمتين باتخاذ خط سياسى سليم نابع من الاحساس بنبض الحركة الجماهيرية وخادم لها فى نفس الوقت ، وهذا هو السر فى انهما كانتا عاززتين او متعاضتين فى بناء منظمات جماهيرية مستقلة .

وفى حدود هذا الفهم والسلوك الخاطئين لهذا التيار الانتهازى لم يكن غريبا الا انهم د.ش والراية بالعمل فى الجيش فى الفترة التى تعالجها ٥٠ — ١٩٥٢ أو فى الفترات السابقة بالنسبة لـ د.ش .

وترتب على هذا الانعزال عن قوة هامة هى الجيش ان انعزلت الراية ود.ش عن تجربة بناء تنظيم الضباط الأحرار مما أدى الى تبنيها للخط السياسى الانتهازى اثناء قيام الثورة ، فمن المعروف ان المنظمين هاجمتا وأدانتا ثورة ٢٣ يوليو ، أدانت الراية الثورة باعتبارها انقلابا فاشيا أمريكيا ، بينما د.ش اعتبرتها ديكتاتورية عسكرية أمريكية ، كل الفرق أنها لم تصمها بالفاشية كما فعلت الراية .

وليسست هذه السطور تحليلا تفصيليا لموقف التيارات والمنظمات الشيوعية من ثورة ٢٣ يوليو ، فلهذا الموضوع مكان آخر ، انما مجرد ربط منطقى بين العمل فى الجيش بشكل تنظيمى أو جبهوى وعلاقة ذلك بتأييد الحدث الهام الذى تم فى ٢٣ يوليو ، وكذلك هو ربط منطقى بين عدم العمل فى الجيش طوال الفترة السابقة والمهجوم على ثورة ٢٣ يوليو اثناء قيامها من جانب الراية ود.ش .

الارتباط بالأممية :

استعرضنا فيما سبق كفاح وتاريخ حذوتها فى المجال السياسى والجماهيرى ، الاهتمام بالصحافة العلنية واقامة منظمة جماهيرية للسلام ، النضال لتوحيد الحركة النقابية ، المساندة الجماهيرية لحكومة الوفد بعد الغاء معاهدة سنة ١٩٣٦ ،

المشاركة في الكفاح المسلح ضد القوات الانجليزية في ١٩٥١ ، ثم بناء نوابات للجنة الوطنية الديمقراطية (اللجان الوطنية المصرية) ، التحضير لبناء منظمات جماهيرية مستقلة لفئات الشعب من الطلبة والشباب والنساء .. الخ .

رغم هذا الاهتمام المتعدد النواحي والمجالات في المجال الداخلي ، كانت حدتو مهتمة الى حد ما . بتقوية صلات الحركة الجماهيرية المصرية بالنضال الأُمى ، وبالمنظمات العالمية .

عندما قامت حركة السلام المصرية توثقت صلاتها بمجلس السلام العالمى التى كانت تواظب من خلال مندوبيها على حضور اجتماعات مجلس السلام العالمى ومؤتمراته العالمية ، بل وكان هناك أكثر من عضو مصرى وبعضهم أعضاء حدتو كانوا اعضاء في مجلس السلام العالمى أذكر منهم (يوسف حلمى — محمد على عامر) وكانت حركة السلام المصرية توثق صلاتها بحركات السلام في المنطقة العربية والشرق الأوسط .

وكانت التحضيرات تسير لعقد مؤتمر شعوب الشرق الأوسط بالقاهرة في فبراير ١٩٥٢ — كما كانت حركة السلام المصرية تتولى الدفاع عن شقيقتها في المنطقة العربية ممن يتعرضون للاضطهاد أذكر في هذا المجال الوفد المصرى من المحامين المصريين الذى تشكل للدفاع عن حركة السلام السودانية .

وفي مجال الحركة النقابية ، حرصت اللجنة التحضيرية لاتحاد النقابات المصرية بتوجيه من تنظيم حدتو على تنظيم صلاتها بالاتحاد العالمى للنقابات ، واذكر في هذا المجال ان احمد طه حضر أكثر من اجتماع ومؤتمر نظمه الاتحاد العالمى للنقابات .

وفي مجال الشباب والطلبة ، اذكر ان عبدالمنعم الغزالى حضر أكثر من اجتماع دولى نظمه اتحاد الطلبة العالمى ، كما ساهم وفد مصرى في حضور مؤتمر الشباب العالمى في برلين سنة ١٩٥١ اذكر منهم (ابراهيم عبدالحليم — حسن عبدالرحمن) وكان من المفروض أن اساهم في هذا المؤتمر وبعد ان اتخذت كافة الاجراءات لم أسافر فقد كان من المطلوب دفع خمسون جنيتها لاستخراج جواز السفر .

ولم يكن هذا هو العائق الحقيقي بل كان العائق الحقيقي فعلا هو عدم اقتناع قيادة حدثو آنذاك بضرورة الاهتمام بشكل كاف ومكثف بمجالات العمل الخارجية ، فعند تشكيل الوفود المصرية للسفر للخارج لم تكن تهم بارسال عناصر قوية بحجة انها مطلوبة للعمل في الداخل ، بل كنا نرسل عناصر متوسطة أو ضعيفة ، الى جانب هذا ايضا لم نهم بتعيين مندوبين مصريين ثابتين في المنظمات الدولية الديمقراطية مع ان هذا كان ممكنا .

كان الاهتمام بالعمل داخل مصر ، يشغل كل تفكير حدثو واعتقد أننا أدرنا هذا الخطأ ولكن في وقت متأخر كان يصعب معه اصلاح الخطأ وفي هذا المجال لم تحقق التيارات الانتهازية أى نجاح .

حريق القاهرة :

حرق القاهرة في ٢٦ يناير ١٩٥٢ ، وكان هناك ادراك لدى حدثو بأن مؤامرة ما تدبر في الخفاء ضد الحركة الوطنية والجمهورية التي استعرضنا في الصفحات السابقة تفاصيلها ، مؤامرة تستهدف وقف الكفاح المسلح والاطاحة بحكومة الوفد .

كان هناك هذا الادراك ولم نكن نتصور ان هذه المؤامرة ستخذ شكل الحريق الواسع لمدينة القاهرة ، المؤامرة التي اشتركت فيها قوى الاستعمار والسراى بالتعاون مع اجهزة الأمن المصرية والانجليزية .

ومن الغريب ان مديري المؤامرة حاولوا الصاقها بالقوى الوطنية الاخرى من شيوعيين وغيرهم . وليس الغرض استعراض تفاصيل هذا اليوم ، ففى هذا الجانب هناك مؤلفات ودراسات ، لكن الغرض هو تسجيل بعض الحواطر .

هـ الفدائيون من المواطنين العاديين واعضاء حدثو اعتقلوا في نفس يوم ٢٦ يناير قبل اعلان الاحكام العرفية وقبل وخلال اشتعال الحريق في القاهرة ، مع ان هذا الاعتقال في محافظات بعيدة عن القاهرة وهذا يؤكد ان العملية كلها كانت مدبرة لوقف حركة الكفاح المسلح ضد الانجليز .

هـ حاول رفاقنا خلال المظاهرات الحيلولة دون الحرق نجحوا في بعضها وفشلوا في أغلبها لأن نطاق المؤامرة كان واسعا جدا بالمقارنة بالامكانيات الذاتية لحدثو .

• لم تنجح حدتو كتنظيم في اصدار بيان ضد الحريق في نفس اليوم والمحفظة ، لبطء وتعقيد الاجراءات الخاصة بالعمل السري ، لكن الرفاق من الأعضاء وخاصة في الجهاز التقالى العلنى (اللجنة التحضيرية لاتحاد النقابات) اصدروا في نفس اليوم وفي نفس لحظة الحريق بيانا ضده ، وهذا يبين ان الاجهزة العلنية قد تكون اسرع في تسجيل المواقف السياسية بالمقارنة بالتنظيمات السرية ، لكن هذا التسجيل يتخذ دوره الايجابى ، اذا كان بالأجهزة العلنية عناصر شيوعية ملتزمة وهذا ما حدث فأحمد طه ومحمد على عامر وسيد ترك هم الذين لعبوا الدور الرئيسى في اصدار بيان اللجنة التحضيرية ضد حرق القاهرة .

• حينما اعلنت الأحكام العرفية مساء يوم ٢٦ يناير ١٩٥٢ امتدت حملة الاعتقالات لتشمل الشيوعيين من حدتو ، والراية ود.ش ، وكانت نسبة حدتو في المعتقلين أكبر ولكن الى جانب الشيوعيين كان هناك عناصر من الحزب الوطنى والوفديين والحزب الاشتراكي وانصار السلام والفدائيين ، وتمت حوارات ومناقشات عديدة بين هذه القوى في معتقل الهايكستب .

• بعد اعلان الاحكام العرفية ، التقى الرفاق الطلقاء من حدتو ، وحددوا الموقف السياسى الواجب اتخاذه بعد الحريق ، وكان كاتب هذه السطور — هو المكلف بصياغة هذا التقرير وفعلا بعد صياغته ضبط معه في مساء يوم من أيام فبراير ١٩٥٢ في الشارع صدفة ، واحيل للنياة العسكرية ..

كان جوهر هذا التقرير هو ان الاستعمار والملك فاروق والبوليس السياسى هم الذين يتحملون المسؤولية الأساسية في حرق القاهرة ، وان الهدف من وراء الحرق هو وقف الكفاح المسلح ، و التطوىح بحكومة الوفد ، واعتقال العناصر التقدمية والوطنية .

وان الواجب الأساسى هو اعادة البرلمان الوفدى والحكومة الوفدية للحكم وكذلك استئناف الكفاح المسلح مرة اخرى .

• كان التحليل الشيوعى العالمى يتمشى مع هذا ، ففى مقال نشر في احدى الصحف الانجليزية الشيوعية للرفيق بالم دات حدد بدقة الأغراض الكامنة وراء حرق القاهرة بأنها وقف كل الانجازات والنجاحات الجماهيرية والسياسية التى تحققت خلال الفترة من فبراير ١٩٥١ الى ٢٥ يناير ١٩٥٢ ، في إلغاء المعاهدة

وبدء الكفاح المسلح ، وتنظيم وبناء حركة السلام المصرية وجهود في توحيد الحركة النقاية والفتات الاخرى الخ .

لكن ماذا كان موقف الـ راية ود.ش من مسألة حرق القاهرة ؟

طبعاً كان متوقعا — إدانة التنظيمات المشار اليهما حريق القاهرة باعتبارها مؤامرة .

ولم تكن ادانة الحريق كعمل اجرامى علل خلاف بين «حدثو» من ناحية ، والـ راية ود.ش من ناحية اخرى ، بل كان الخلاف منحصرا في تحديد الفاعلين والمسؤولين الرئيسيين عن حريق القاهرة ، اى جانب تحديد الواجبات المطلوبة في المرحلة القادمة .

كانت حدثو تعتبر — كما قلنا — الاستعمار والملك والبوليس السياسى هم المسؤولين والأدوات الرئيسية في حريق القاهرة ، وهم أصحاب المصلحة الحقيقية في ذلك .

بينما كانت د.ش تحمل المسؤولية الرئيسية للحزب الاشتراكى وأحمد حسين باعتباره الفاعل الأصل فى الحريق ، وهى مع الـ راية كانتا تحملات المسؤولية لحزب الوفد وفؤاد سراج الدين على وجه الخصوص .

ومن هذا المنطلق لم تكن الـ راية أو د.ش توافق على إعادة البرلمان الوفدى ولا الحكومة الوفدية لممارسة سلطاتها التنفيذية والتشريعية ، بل وأذكر ان ممثل د.ش والـ راية وقفوا في مناظرة عامة بين هذين التنظيمين وحدثو في المعتقل وقالوا انه في حالة اجراء انتخابات عامة سيؤيدون من يقف مع برنامجهم حتى ولو لم يكن وفديا — وليس بالضرورة تأييد مرشح الوفد — بينما كانت حدثو تنادى بأن المطلوب هو تأييد مرشح الوفد في الانتخابات .

كان موقف حدثو منطقيا ومتمشيا مع موقفها من حزب الوفد قبل الحريق كما كان موقف الـ راية ود.ش منطقيا ايضا مع موقفهما من الوفد قبل الحريق أيضا .

ماذا كان في الهايكستب سنة ١٩٥٢

كان موقف الـ راية ود.ش متشبا مع موقفها من حزب الوفد قبل الحريق

بل قضى جزء من هذه الفترة في سجن مصر ، مع المحكوم عليهم في قضايا الشيوعية .

لكن يمكن أن اسجل هنا ما عايشته في معتقل الهايكستب سنة ١٩٥٢ القوى السياسية التي كانت متواجدة في معتقل الهايكستب سنة ١٩٥١ كانت :

- الشيوعيين من حدثو وغيرهم (كانت لحدثو الغالبية)
- الحزب الاشتراكي (كان من ضمنهم حلمى الفضلور وعادل حسين وآخرين)
- الحزب الوطنى (فتحى رضوان)
- أنصار السلام (يوسف حلمى وسعد كامل)
- الوفديون (بعض العناصر المرتبطة بفؤاد سراج الدين)
- الفدائيون .

وكان هناك جزء كبير من قادة حدثو في المعتقل اذكر منهم (زكى مراد - فؤاد حبشى - محمد شطا - يوسف مصطفى - الجنيد على عمر - كمال شعبان . وكانت الجهود العامة لتنظيم حدثو داخل المعتقل مركزة في :

١) اجراء حوار وتدعيم العلاقات السياسية مع ممثلى المجموعات السياسية الاخرى (وفديون واشتراكيين وحزب وطنى) واذكر في هذه المناسبة ان حدثو اقترحت الامتناع عن استلام وجبات الطعام يوما واحدا تضامنا مع احمد حسين الذى كان يحقق معه لتقديمه للمحاكمة انذاك .

٢) القيام بعمليات تنقيف لأعضاء حدثو من المعتقلين .

٣) مد الرفاق الذين يقيمون في الخارج بكافة المساعدات المادية وغير المادية .

الجانب الاعلامى لى نشاط حدثو :

كان لحدثو مجلات علنية ، ومجلات سرية في نفس الوقت ، وذلك في الفترة من ١٩٥٠ — ١٩٥٢ كما كان الشأن بالنسبة لها في الفترات السابقة عن هذه الفترة .

فيما يتعلق بالمجلات العلنية :

في بداية خروج الرفاق من المعتقل سنة ٥٠ أصدرت حدثو مجلة البشير ” بالتعاون مع فتحى الرمل ” . وأذكر أنها توقفت ، وصدرت بعدها مجلة أخرى

تحمل اسم « المستقل » ، وصدر منها عددان أو ثلاثة تقريباً . ثم أشرفت بعد ذلك حدثو سياسياً ومالياً وتحريرياً على اصدار مجلة « الملايين » .

وقصة « الملايين » قبل الاشراف الشامل لحدثو عليها كانت تتلخص في :

أن الأستاذ أحمد صادق عزام المحامي كان صاحبها والمشراف عليها سياسياً بحكم قدرته المالية على متابعة اصدارها ، ولكن هذه القدرة توقفت في لحظة معينة اذ كان التمويل المالى للمجلة تقدمية فوق قدرة أى شخص مهما كان ، واذا نهضت هذه القدرة فلا بد أن تتوقف في الطريق ، وتوقفت فعلاً .

وهنا ظهر ممولون جدد ، يستهدفون من خلال قدرتهم المالية شيعين الأولى : الاعلان عن أسمائهم ككتاب الثانية : التحكم السياسى فيما يكتب في مثل هذه المجلة ، كان هذا الممول هو الأستاذ أحمد شوق الخطيب المحامى ، وكان عضواً بحدثو قبل الانقسام فى ١٩٤٨ ، ثم أصبح عضواً بالعملية الثورية بعد الانقسام وترك الكفاح الشيوعى المنظم بعد غلق المعتقلات فى سنة ١٩٥٠ وكانت لقدرة أحمد شوق الخطيب المالية حدود ، وبالتالي كان لامكانية الاشراف السياسى حدود أيضاً .

وما أذكره أن المجلة تحت اشراف أحمد شوق الخطيب المالى والسياسى كانت مفتوحة لاتجاهات متضاربة .

حينما واجهت مجلة « الملايين » محنة الغلق والاحتجاب تقدمت حدثو الى أحمد صادق عزام بعرض مؤداه ، أن تتكفل حدثو بالتمويل المالى للمجلة ، والاشراف السياسى ، وكذلك مسئولية توزيعها .

من الناحية المالية كان العدد الواحد يكلف حدثو ما يقرب من ١٠٠ مائة جنيه اسبوعياً ، أى ٤٠٠ جنيه (اربعمائة جنيه شهرياً) ، ومن ناحية التوزيع كانت حدثو تتولى توزيعها من خلال الرفاق والأجهزة الحزبية ولم تكن تتعامل مع شركات توزيع الصحف ، ولم يكن أمر التوزيع عسيراً اذ كان مجمل ما يطبع منها اسبوعياً حوالى ٥٠٠٠ خمسة آلاف نسخة كانت المشكلة فى التوزيع مشكلة مالية بالدرجة الأولى ، فالرفاق وكذلك الأجهزة الحزبية لم تكن توافى ادارة المجلة بقيمة النسخ المباعة ، بل كانت تتطلب المزيد منها دائماً ، ليس هذا فحسب فى مصر « بل وفى السودان للتوزيع بمعرفة (الحركة السودانية للتححر الوطنى حستو)

كانت لا ترد قيمتها ، ومن هنا كانت المجلة تحمل عبأً مالياً لميزانية حدثو شهريا حوالى ٤٠٠ (اربعمائة جنيه) .

ورغم كل الأعباء المالية والتحرير الملقاة على حدثو حاولت بعض العناصر الماركسية ومنها عناصر ذات نزعة تروتسكية آنذاك (كامل زهيرى — عادل أمين) أن تتسلل بمقالات الى المجلة ، منتهزة النوايا الطيبة لأحمد صادق عزام ، محاولة خلق تناقض بينه وبين عناصر حدثو ، لكن حدثو وقفت بحزم ضد اتجاهات التسلل هذه .

كان القائم برئاسة تحرير المجلة هو (ابراهيم عبدالحليم) كان يتصرف فى كل مواد المجلة ماعدا المقالة الرئيسية التى تعبر عن وجهة نظر (المكتب السياسى أو السكرتارية المركزية) .

أقول ذلك لأننى كنت المكلف بصياغة هذه الكلمة لمدة شهرين تقريبا فى سنة ١٩٥١ وخاصة بعد الغاء معاهدة سنة ١٩٣٦ ، كانت المقالات التى اكتبها تعبر فعلا عن وجهة نظر الأجهزة المركزية وخاصة السكرتارية المركزية لأن خطوطها العامة كانت توضع بمعرفتها ، ومع هذا فإن هذه المقالات تتميز بعينين رئيسيين :

أولاهما : الحدة الشديدة فى تناول الموضوع ،

ثانيهما : افتقاد الأسلوب الصحفى فى صياغة المقال .

ونتيجة ذلك أذكر أن مجلة «الملايين» صودرت أكثر من مرة ، مما دفع الزملاء فى قيادة حدثو أن يقرروا بأن تبلغ نقاط المقالة الرئيسية التى تعد بواسطة السكرتارية المركزية الى (ابراهيم عبدالحليم) ليعيد صياغتها فى اسلوب صحفى يبعد «المجلة» عن مخاطر المصادرة .

وكانت حدثو تعامل فى موضوع توزيع «المجلة» بأسلوب ثورى ، جانبه الأول — كما قلنا — التوزيع عن طريق الرفاق والأجهزة الحزبية — أما جانبه الثانى ، فكان وضع اليد على «المجلة» قبل البوليس ، بحيث يترك له عدد محدود يتم مصادرته أما الجزء الأكبر من العدد المصادر فكان يوزع من خلال الزملاء .

وخيرة عدم تمكن البوليس من المصادرة الفعلية للعدد اكتسبها رفاق حدثو من خلال علاقاتهم القوية مع مجلة «الملايين» التى كانت تصدرها اللجنة

كان العدد يستولى عليه قبل تمكن البوليس من مصادره .. وكان العمل بهذا الاسلوب الثورى يوسع من ناحية نطاق نفوذنا السياسى ، ومن ناحية كان يقلل من الخسائر المالية الناجمة عن المصادرة الكاملة للعدد .

وظلت مجلة «الملايين» تواصل الصدور تحت الاشراف السياسى والتحريرى والمالى لحدتو حتى حريق القاهرة .

بالنسبة للصحافة السرية :

لم تكتف حدتو باصدار مجلاتها العلنية فى تلك الفترة ، بل كانت تصدر مجلات سرية ، كانت مجلة «الكفاح» هى مجلة حدتو السرية الموجهة للجماهير ، اما مجلة «الكادر» فكانت مجلة موجهة للأعضاء فقط .. ومن الملاحظ ان مجلة «الكفاح» لم تكن منتظمة فى الصدور بسبب الانتظام فى صدور الصحافة العلنية (البشير — المستقبل — الملايين) التى كانت تغطى جزءا كبيرا ما يمكن نشره فى الصحافة السرية .

وكان الرفاق فى قواعد حدتو يطالبون بالانتظام فى صدور الصحافة السرية مع الاستفادة بامكانيات الصحافة العلنية ، وكان هذا الأمر محل انتقاد من المنظمات الاخرى .

وفى تقديرى ان انتظام صدور الصحافة السرية لم يكن أمرا صعبا ، اذا توافر التنسيق بين الهيئة المشرفة على تحرير الصحافة العلنية وتلك المشرفة على اصدار الصحافة السرية ، ففى كل مرحلة توجد المواد والاخبار التى لا يمكن نشرها فى الصحافة العلنية بحكم خضوعها لقوانين الرقابة الصحفية .

حدتو وجهود الدعائية والتثقيف الحزبى :

حسبا اذكر فالفجوهودات الدعائية والتثقيفية لم تكن كبيرة .

ففى جانب المحاضرات ، اذكر ان حدتو ترجمت تقريرا مطولا عن التيتوية تاجمها وتكشف الجوانب التحريفية فيها ، وكان هذا متمشيا مع الخط العام للحركة الشيوعية الدولية آنذاك .

كما أعدت «حدتو» مجموعة من المحاضرات الدعائية الصغيرة ، كان قد لعب

دورا في اعدادها المرحوم احمد أبو العلا زوج السيدة أنجي أفلاطون ، وكان عضوا
بمكتب الدعاية آنذاك .

كما طبع حدتو بعض كتيبات «ماوتسى تونغ» و«ليو شاوشى» أذكر منها
«الديمقراطية الجديدة» و«كيف تكون شيوعيا طيبا» وفي هذه الفترة بالذات وبحكم
الانشغال بقضايا مراحل الثورة منذ معتقلات ١٩٤٨ كانت الادبيات الصينية
السياسية تجد رواجاً بين الشيوعيين المصريين وخاصة في صفوف حدتو .

وفي الغالب لم تعقد مدارس كادر في تلك الفترة ، باستثناء بعض المدارس
التي عقدت في معتقل الهايكستب يناير — يوليو ١٩٥٢ .

وعموما كان الاهتمام بالعمل الثقيفي والدعائي ضعيفا وهذا أمر كان يستوجب
النقد والتصحيح وان كان وراء هذا الضعف أسباب عديدة أهمها :

(١) انشغال قيادة حدتو بالنشاط السياسي وال جماهيري اليومي الى جانب النشاط
التنظيمي الداخلي .

(٢) عدم وجود جهاز كفاء للدعاية والثقيف ، فلم يكن هناك مكتب مكتمل
للدعاية يعاون مسئول الدعاية المركزي طوال تلك الفترة من ١٩٥٠ —
١٩٥٢ وكان هذا المسئول هو السوداني (الجنيد على عمر) الذي كان العمل
الدعائي يمثل عبئا غير محتمل بالنسبة له ، وكان (الجنيد) يكره العمل الدعائي
وكان يكرر دائما أمامي القول بأن كتابة أو ترجمة عمل دعائي يمثل بالنسبة
له «حالة ولادة» .

(٣) احتقار — العمل الفكري من جانب قيادة وكوادر حدتو وهو احتقار عززه
الدور التخريبي الانقسامى الذى قام به جزء كبير من مثقفي حدتو ،
هذا الدور التخريبي لم يكن من المفروض ان يؤدي الى احتقار العمل
الفكري ، وان ادى الى احتقار دور هؤلاء المثقفين في العمليات التخريبية
والانقسامية .

الراية ودش في ميدان الثقافة والدعاية :

كانت جهود «حدتو» في مجال الدعاية والثقيف قليلة بالمقارنة بدور وحجم
حدتو السينارى والجماهيرى ، وهى جهزد لا يمكن ان يرتفع اليها مجهود الراية

ود.ش ، فجهود هذين التنظيمين في هذا المجال كانت في مستوى العلم تقريبا
إذا قارناها بجهود حدثو القليلة والضعيفة .

لم نسمع ان الراية ود.ش ترجمتا أو طبعتا كتبا نظرية أو محاضرات كبيرة
كمحاضرة «التيتوية» التي ترجمتها وطبعتها حدثو ، اذ كان المرتكز الدعائى
والثقيفى للراية لا يتعدى دراسة بعض مقالات وتقارير الرفيق (خالد — فؤاد
مرسى) .

•••

٩- حدثو في معركة الكفاح ضد الانقسام ومن اجل الوحدة في الفترة من ١٩٥٠ - ١٩٥٢

في فترة الأزمة السياسية والجمهورية التي امتدت بدورها الى أزمة في صفوف التنظيم الشيوعي في ١٩٤٨ ، انتشرت الاتجاهات الانقسامية وتكونت عدة تنظيمات انقسامية رفعت اكثر الشعارات تطرفا ويسارية في السياسة والتنظيم . في بدايات سنة ١٩٥٠ كانت هناك عدة تنظيمات شيوعية موجودة في الساحة السياسية أشرنا اليها فيما سبق ونستعرضها في ايجاز شديد .

ما هي التنظيمات التي اندمجت في حدثو وما هي التي ظلت خارجها في نطاق الفترة التي ندرسها ٥٠ - ١٩٥٢ .

أسماء التنظيمات الشيوعية :

(١) الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني (حدثو) التي واصلت العمل مباشرة بعد غلق المعتقلات بعدد قليل من قادتها وعدد قليل من أعضائها بعد ان أنهكها العمليات الانقسامية طوال الفترة ٤٨ - ١٩٤٩ :

(٢) نحو حزب شيوعي مصرى (نحشم) وهو عبارة عن تنظيم تشكل من اندماج (العمالية الثورية) و(نحش) وبعض عناصر حدثو في تنظيم واحد ، وكل عناصرها الانقسامية كانت منقسمة من حدثو أثناء الأزمة .

(٣) منظمة (النجم الأحمر) وهي انقسام من (نحش) تشكل على أساس أن (نحشم) ليست منظمة كفاحية وأنها تعادى العمال ، وطوال الفترة التي ندرسها كانت هذه المنظمة تدور في فلك د.ش سياسيا وكل عناصرها كانت منقسمة عن حدثو أثناء الأزمة .

(٤) الحزب الشيوعي المصرى (الراية) وقد سبق التعرض لطريقة تشكيلها ورواها هذا التشكيل ، ويمكن ان يقال ان بعض عناصرها قد انقسم عن حدثو .

٥) الفجر الجديد أو د.ش ، وهو تنظيم نما مستقلا عن ح.م وحدتو منذ نشأة الحركة الشيوعية الوسطى قبيل وخلال الحرب العالمية الثانية .

٦) منظمة (جات) التى كان يتزعمها الدكتور عصام جلال وكان من ابرز عناصرها أحمد طه .

٧) أما منظمة (م.ش.م) فرغم انها كانت أكبر تجمع انقسامى من حدثو فى ١٩٤٨ ، فقد أحبطت تماما وابتعدت عن الساحة السياسية فى الجزء الأكبر من الفترة التى ندرسها ٥٠ - ١٩٥٢ ، أحبطت بفعل التطرف اليسارى فى الميدانين السياسى والتنظيمى بعد ان هاجر أهم قادتها للخارج ، وطوال الفترة التى ندرسها كانت لها بعض العناصر المسجونة فى قضايا شيوعية لكن لم يكن لها وجود حقيقى فى الساحة السياسية ؟

التقارب والتباعد بين حدثو وهذه التنظيمات :

من خلال الممارسات السياسية والجمهورية التى تعرضنا لها بالتفصيل فى الصفحات السابقة حدث تباعد سياسى وتنظيمى وجماهيرى بين حدثو وبعض المنظمات التى شكلت عمليا التيار الانتهازى ، كانت الراية ود.ش وكذلك النجم الأحمر بعيدة تماما عن حدثو ، وكانت تتخذ مواقف سياسية وجمهورية متناقضة فى الجوهري مع موقف حدثو فى كافة القضايا التى تعرضنا لها .

وبالتالى لم تكن قضية الوحدة بين هذه التنظيمات الثلاثة وحدثو أمرا ممكنا أو سهلا لسببين :

أولاهما : الفروق الشاسعة فى الميادين السياسية والجمهورية كما سبق ان شرحنا بالتفصيل .

ثانيهما : أن هذه التنظيمات الثلاثة كانت تعادى قضية الوحدة بشكل جذري ، كانت د.ش أقدم وأرسخ قدما فى معاداة الوحدة تاريخيا بحكم انها نشأت خلال الحرب العالمية الثانية ، وعادت وحدة حدثو فى سنة ١٩٤٧ . أما الراية فرغم انها حديثة النشأة بالمقارنة بـ د.ش فكانت ترفع شعار انها فقط (الحزب) وكل من خارجها ليسوا شيوعيين ، واستمرت فى هذا المنهج حسبا سئرى فيما بعد

حتى سنة ١٩٥٧ . اما منظمة النجم الأحمر فلم تكن ذات تأثير يذكر في هذا الميدان ولا غيره سلبا أو إيجابا .

والنتيجة المستخلصة من هذا العرض السريع ان هذه التنظيمات الثلاثة كانت تشكل التيار الانتهازي في الفترة التي ندرسها ، وانتهازيتها لا تجسدها فقط مواقفها السياسية والجماعية بل تجسدها وهذا امر منطقي تماما موقفها العدائي من قضية توحيد الشيوعيين في مصر .

والغريب في الأمر انه رغم الاتفاقات السياسية والتنظيمية بين د.ش والنجم الأحمر لم تحدث وحدة بينهما أو اندماج من النجم الأحمر في د.ش رغم ما يشاع من انه كانت هناك محاولات بينهما لاتمام عملية وحدة أو اندماج ، وعلى العكس من ذلك تحققت عمليات وحدة واندماج بين حدثو وبعض المنظمات الأخرى التي تقاربت معها سياسيا وجماعيا وبالتالي تقاربت معها تنظيميا ، سواء اتخذ هذا التقارب شكل وحدة أو اندماج .

وهذا امر سنتعرض له تفصيلا في الصفحات القادمة .

التقارب بين حدثو وبعض المنظمات الماركسية :

في السطور السابقة أشرنا الى التباعد السياسي والجماعى بين حدثو من ناحية ومنظمات (الرابطة ود.ش والنجم الأحمر) من ناحية أخرى . وإلى جانب التباعد كانت تلك المنظمات ترفض مبدأ الوحدة مع حدثو بل وكانت تتهمها بأبشع الاتهامات .

وعلى العكس من ذلك حدث تقارب سياسى وجماعى مع منظمات (نخشم وجات) وانعكس هذا التقارب في قبول هاتين المنظميتين الاندماج في حدثو ، وقد تواكب مع هذا الاندماج أن مجموعة من (م.ش.م) انضمت الى حدثو (محمد عباس فهمى واخوته) وكذلك انضمت الى حدثو مجموعة كانت منسلخة من (نخشم) اذكر منهم (ابراهيم المناستلى — احمد فؤاد الذى كان رئيس بنك مصر بعد ثورة ٢٣ يوليو — احمد ابوالعلا وزوجته الفنانة انجي أفلاطون) كما انضم اليها (عبدالمعزم الغزالى) مع النجم الأحمر .

وهنا يثار تساؤل هام هو لماذا اتحدت أو اندمجت تلك التنظيمات والمجموعات والعناصر في حدثو في تلك الفترة ؟ لماذا حدث هذا بينا كانت غالبية هؤلاء معاول هدم لحدثو في الفترة من ٤٨ الى نهايات ٤٩ وبدايات سنة ١٩٥٠ باعتبارها تنظيمات ومجموعات وعناصر ساهمت بشكل أو آخر في عمليات الانقسام عن حدثو ؟

تتلخص العوامل التي ساعدت على الوحدة والاندماج في المناخ الديمقراطي والجاهزية العام والقوة السياسية والتنظيمية التي اكتسبتها حدثو والخبرة المكتسبة من مرارة وخسائر الوضع الانقسامى .

ولا شك ان هذه العوامل الثلاثة التي اشرنا اليها كانت مفتقدة في سنوات ٤٨ — ٤٩ ، واقتفادها كان من العوامل التي سببت وسهلت عمليات الانقسام .

واستخلاصا للدروس سوف نستعرض بشيء من التفصيل وجود أو افتقاد تلك العوامل الثلاثة ، مقارنة بين الوضع في ٤٨ — ٤٩ حيث ازدهرت الانقسامية وبين الوضع في ٥٠ — ١٩٥١ حيث ازدهرت نسبيا الرغبة التوحيدية .

هذا الاستعراض والمقارنة هامة ، فيلونها ، تصبح الرؤية لقضية الانقسام والوحدة رؤية عاطفية وغير علمية ، وقد تفسر احيانا بانها نتاج مؤامرات أو عوامل شخصية أو نفسية .

كثيرا ما نسمع عن ان هناك عوامل معينة وراء المحاولات الانقسامية كالتآمر ، ومحاولات أجهزة الأمن ، أو اضطهاد القيادة المركزية لكوادر المنظمة .. الخ . من العوامل الثانوية التي قد تكون صحيحة بدرجة أو أخرى اذا لم نغفل العوامل الأساسية وراء الوضع الانقسامى سواء في نشأته واستمراره .

وكثيرا ما نسمع — وخاصة في فترة الأزمات السياسية والتنظيمية ان تلك الازمات والاضطراب تستوجب الوحدة بين الشيوعيين ، وهذا القول يعكس بحق الطموح العاطفى المشروع من أجل الوحدة ولكنه طموح لا علاقة له بالعلم الثورى ولا بالتجربة الثورية .

نستخلص من هذا ان للانقسام والوحدة قوانين موضوعية لا بد من الاسترشاد بها في دراسة هذه القضية .

وعلينا — الآن — ان نستعرض بشيء من التفصيل الظروف التي ساعدت على اتمام عمليات الوحدة والاندماج في الفترة من ٥٠ — ١٩٥٢ .

أولا : المناخ الجماهيرى والديمقراطى الملائم للوحدة :

في ظل هذا المناخ الجماهيرى والديمقراطى العام، في فترة حكم الوفد من ٥٠ — ١٩٥٢ انتعشت الحركة الجماهيرية والسياسية للطبقة العاملة وفئات الشعب الكادحة في الوطن كله ، وبالتالي انتعشت حركة الطلائع السياسية وبشكل خاص (حدثو) .

وتبلور هذا الانتعاش في الصحافة التقدمية العلنية التي تعددت اسماءها (الشير — الملايين — الميدان .. الخ) ، كما تبلور في البناء الشاخص لحركة السلام المصرية ، وفي اللجنة التحضيرية لاتحاد نقابات عمال مصر ، وفي الغاء معاهدة ١٩٣٦ واشتعال الكفاح المسلح في القنال .

في ظل هذا الجو الديمقراطي والانتعاش الجماهيرى حدثت لقاءات نضالية بين عناصر حدثو وعناصر بعض التنظيمات الاخرى وبالذات (نخشم) وتواكب مع هذه اللقاءات انتعاش الأمل في تحقيق وحدة أو اندماج بين التيار الثورى (حدثو) وبين الفصائل والمجموعات والعناصر التي ابتعدت عنها في فترة سابقة ، ووجد هذا الأمل طريقه للتحقيق .

ما حدث في الفترة من ٥٠ — ١٩٥٢ في انتعاش لقضية الوحدة نتيجة انتعاش الحركة الجماهيرية والسياسية وتحقيقها هو ما حدث بالضبط في سنوات ٤٦ — ١٩٤٧ ، ففي تلك الفترة أيضا ، انتعشت الحركة الجماهيرية والسياسية ، بالرغم من ان البلاد كانت تحكم في تلك الفترة بحكومات الأقليات الحزبية .

وأدى ذلك الانتعاش الجماهيرى والسياسى الى تحقيق الوحدة بين منظمى (حدثو واسكرا) في يونيو ١٩٤٧ في منظمة واحدة هي (حدثو) .

نستخلص من هذا الاستخلاص قانونا هاما نابعا من تجربة الحركة الثورية المصرية هو ان توفر المناخ الجماهيرى والديمقراطى العام يحقق الامكانية الفعلية لوحدة الشيوعيين المصريين .

وعلى العكس من ذلك فان سيادة الارهاب من قبل السلطة الحاكمة وانكماش الحركة الجماهيرية ، وعزلة الشيوعيين عنها ، يخلق المناخ الملائم للانقسام فى الحركة الشيوعية المصرية ، وشيوع التشردم فيها .

وفى ظل هذا الانقسام قد توجد الرغبة العاطفية للوحدة ، ولكنها لا تتحقق فى الغالب الأعم ، اكبر دليل على ذلك فى الفترة من ٤٨ — ١٩٥٠ هو ان سيادة مناخ الارهاب فى ظل حكومات الاقلية وانكماش الحركة الجماهيرية مع التحضير المحموم لحرب فلسطين (١٥ مايو ١٩٤٨) أدى الى انتعاش الاتجاهات الانقسامية فى تلك الفترة ، فتعددت التنظيمات والمجموعات الانقسامية (صوت المعارضة — نحو منظمة بلشفية — العمالية الثورية — نحس وقد انتعشت تلك الاتجاهات الانقسامية تحت مختلف الحجج والدعاوى السياسية والنظرية والتنظيمية) .

نستخلص من هذا القانون النقيض لقانون الوحدة وهو ان سيادة الارهاب وانكماش الحركة الجماهيرية والسياسية يشجع اتجاهات الانقسام والتشردم فى الحركة الشيوعية المصرية .

فقد تتولد رغبة عاطفية هنا أو هناك لتحقيق الوحدة فى ظل هذا المناخ ، ولكن هذه الرغبة لن تجد طريقها لتحقيق الا اذا تغير هذا المناخ المعاكس ، وأصبح مناخا ديمقراطيا وجماهيريا ملائما للوحدة .

ان استعراض قانون الوحدة ، وقانون الانقسام فى الحركة الشيوعية المصرية ، ليس الهدف منه الاستسلام لأى من القانونين استسلاما قديرا ، بل الهدف منه هو فهمه والتعامل معه والتأثير فيه لزيادة فاعليته الايجابية أو الحد من أثاره السلبية .

فاذا كان الارهاب الشامل مع ما صاحبه من انكماش فى الحركة الجماهيرية والسياسية شجع كقانون عام حركة الانقسام والتشردم ، فان التيار الثورى (حدثو) استخلص من هذا القانون للكفاح ضد أثاره السلبية ونتائجه السلبية (الانقسامية) والتوعية بآثارها الضارة ، والحيلولة دون انتشار الخطر الانقسامى أو على الأقل الحد منه .

وفى الجانب المقابل اذا كان توفر المناخ الديمقراطى وانتعاش الحركة الجماهيرية والسياسية يشجع — كقانون عام — حركة السعى من أجل الوحدة ، فان التيار

الثورى استخلص هذا القانون لاستخدامه بشكل ثورى يؤق ثماره فى أقرب وقت وبأقل التضحيات الممكنة .

وهناك فرق شاسع بين انتظار «الاتصاف» وبين الكفاح من أجله .

ثانيا : القوة السياسية والتنظيمية التى اكتسبتها حدتو وساعدت على الوحدة :

«حدتو» التى تشكلت فى يونيو ٤٧ ، اكتسبت سمعة سياسية وجمهورية واسعة خلال فترة ستة أشهر (يونيو ٤٧ — نوفمبر ١٩٤٧) وازدادت قوتها التنظيمية خلال تلك الفترة ، وتجمدت فى ارتفاع اعداد عضويتها من ١٦٠٠ إلى ٤,٠٠٠ آلاف عضو ، كما ازداد توزيع مجلتها العلنية (الجماهير الى ١٥,٠٠٠ الف نسخة) . ومن المعروف ان العمليات الانقسامية خلال ١٩٤٧ و ١٩٤٨ ، والضربات البوليسية بعد حرب فلسطين قد أنهكت حدتو .

ورغم هذا كله فقد استعادت حدتو جزءا هاما من قوتها السياسية والتنظيمية والجمهورية خلال عامى ٥٠ — ١٩٥١ .

كل الاعمال الجماهيرية التى سردناها تفصيلا فى الصفحات السابقة كانت بقيادة حدتو ، وبالتالى ، كانت قوة حدتو سياسية وجمهورية نقطة جذب للمنظمات والمجموعات والعناصر التى اندمجت فى حدتو وخاصة أنها كانت فى الأصل منسلخة من حدتو ، أى كانت فى الأساس عناصر «حدتوية» ، كان الحنين يراودها للعودة الى حدتو بعد ان ابتعدت عنها لسبب أو آخر

ثالثا : خبرة مرارة الانقسام :

واذا كان المناخ الديمقراطى وما صاحبه من انتعاش للحركة الجماهيرية ، وما ارتبط به من قوة سياسية وتنظيمية « لحدتو » ، وقد ساعد على تحقيق الوحدة بين (حدتو ونحشم وجات) فان الخبرة المكتسبة من مرارة الانقسام كان عاملا هاما فى هذا الصدد .

فى فترة انتعاش الحركة الانقسامية فى ٤٧ — ٤٨ كان من السهل خداع الكثيرين بمحشر دعيه الانقسام ، بحجة الخلافات السياسية التى لا يمكن التوفيق

بين أصحابها وأطرافها ، وبحجة خيانة قيادة حدثو التي لا يمكن التعايش معها تنظيميا .

عاشت تلك العناصر دوامة الانقسام ، وكانت تتوهم ان تبني — من خلال انقسامها — منظمة شيوعية تفوق حدثو في قوتها وقد تحول هذا الوهم الى سراب بعد معاناة الانقسام خلال سنتين .

لم تحصل تلك العناصر على المنظمة المنشودة بل على العكس من ذلك وصلت الى نهاية الشوط الى ان تكون في يدها منظمات وحلقات وشلل ضعيفة سياسيا وجماهيريا وتنظيميا .

كان هناك طريقتان أمام تلك العناصر التي انقسمت على «حدثو» في ٤٨ ، أما اليأس الشامل بما يصاحب ذلك من هروب لخارج البلاد ، او البحث عن الراحة الكاملة في الوطن ، وهو ما حدث لمنظمة (م.ش.م) وبعض العناصر القيادية في العمالية الثورية ، واما استمرار في العمل الثوري وهو الطريق الذي كان يؤدي حتما للعودة الى «حدثو» من جديد — أيا كانت طريقة واسلوب تلك العودة . عادت تلك المجموعات والعناصر الى «حدثو» بعد ان اكتسبت خبرة ثمينة وبعد ان ذاق مرارة الانقسام .

خطة حدثو لانجام عمليات الوحدة والاندماج في تلك الفترة :

الظروف الموضوعية — التي أشرنا اليها في الصفحات السابقة — كعوامل مساعدة للوحدة لم تكن تؤتي ثمارها بدون خطة تنتهجها « حدثو » لانجام عملية الوحدة ، والقضاء التدريجي على الوضع الانقسامي .

وفي هذا الصدد أذكر ان الرفيق (كورييل) كان قد صاغ تقريرا برأيه في قضايا الوحدة والصراع الايديولوجي ، وأرسله لقيادة حدثو ، ووصل لها في ١٩٥٣ ونشر في ذلك الحين ، ويقال ان «كورييل» صاغ هذا التقرير أثر مناقشة واسعة اختلفت فيها وجهات النظر بينه وبين (ابراهيم عبدالحليم) اثناء تواجد الآخر على المحاور التالية :

أشور الأول : ان بشاعة الوضع الانقسامي ، قبل وحدة اسكرا وح.م في يونيو ١٩٤٧ أو بعدها تستوجب الكفاح العنيد والمتواصل ضد الانقسام ومن

أجل الوحدة ، دون يأمر أو احباط .

المحور الثاني : ان تحقيق الوحدة الشاملة بين حدثو والمنظمات الماركسية الاخرى خارجها بضربة أو خطوة واحدة ليس امرا ممكنا بسبب الفروق السياسية والتنظيمية والمواقف المختلفة من قضية العمل الجماهيرى الى جانب العداء التقليدى من جانب تلك المنظمات لقضية الوحدة ، وكان هذا العداء مزوجا بالغرور من جانب (الرأية) وتجلى هذا الغرور فى الحديث عن (لا شيوعية خارج الحزب) .

المحور الثالث : ان الوحدة بين حدثو والمنظمات الاخرى ستتحقق أساسا من خلال العمل الجماهيرى فى مختلف المجالات ، ومن هنا كانت حدثو تركز على تشكيل لجان تنسيق كفاحية بينها وبين المنظمات الاخرى .

كانت حدثو ترى ان النضال من أجل الوحدة من خلال العمل الجماهيرى سيؤدى الى واحد من نتيجتين ، اما تصفية المنظمات الاخرى وتبقى حدثو قوية ، واما الى اذابة الشكوك وعدم الثقة والوصول الى ممارسة مشتركة بين حدثو والمنظمات الاخرى .

المحور الرابع : ان تأكد لحدثو القيادة السياسية والتنظيمية من خلال تلك الوحدات ، ولذا كانت حدثو تتحمس دائما أن يكون للمنظمات الماركسية مندوبون فى اللجنة المركزية لحدثو دون ان تكون لتلك المنظمات غالبية فى القيادة الجديدة .

ولم يكن هذا الأمر غريبا ولا شاذا ولا شرطا تعسفيا ، فمن المعروف ان «حدثو» كانت أقوى من مجموع تلك المنظمات فى المجالات السياسية والجماهيرية والتنظيمية .

هذه المحاور الاربعة لم تكن خاطئة ، وان كان ينقصها محور خامس هام هو (الاهتمام بالصراع الايديولوجى) ، وهذا نقد هام لتجربة حدثو فى العمليات البحدوية ، اذ كان من الضرورى ان تهتم حدثو بشن صراع فكرى ضد الأفكار الخاطئة التى تروجها (الرأية ود. ش) باعتبارهما قطبي الرحي فى التيار الانتهازى .

وكان وجه الخطأ فى موقف حدثو هو تجاهل أهمية الصراع الفكرى والاهتمام فقط بقضايا العمل الجماهيرى فى اقتناع منها بأن العمل المشترك وحده هو طريق

الوحدة، ونستحدثو ان الممارسات المختلفة في الميدان العملي خلفت مدارس فكرية وسياسية لا يمكن التوفيق بينها في عملية وحدوية ، وان الأمر يستوجب هزيمة مدرسة فكرية هي (مدرسة التيار الانتهازي) وانتصار مدرسة فكرية أخرى هي بالضرورة (مدرسة التيار الثوري) .

ولم يكن من الضروري آنذاك الاهتمام بقضية الصراع الايديولوجي من خلال «لجان وحدة» التي كانت المنظمات الاخرى ترفضها ، اذ كان من الممكن اصدار (نشرة حوار) بمعرفة «حدثو» تتولى هذه المهمة الايديولوجية .

لو قدر لمثل هذه النشرة ان تصدر لكان في الامكان الحاق هزيمة فكرية بكافة أو غالبية الأفكار التي تروجها (الراية ود.ش آنذاك) عن سرية حركة السلام وطبقتها ، وعن الابتعاد عن النقابات العمالية بحجة انها صفراء ، وعن اقتصار كفاح الشيوعية في المدن لتدعيم الديمقراطية الخ .. من الأفكار التي كانت تروج آنذاك .

ولو قدر لهذه النشرة الحوارية ان تصدر لما توقف دورها على هزيمة الأفكار الخاطئة للمنظمات الاخرى ، بل ان هذا الدور كان يستمد بالضرورة الى تدعيم وجهات نظر حدثو السياسية والتنظيمية وتحصين عناصرها ضد كل الأفكار الواردة اليها من خارجها .

كان اقتفاء هذا الأسلوب في الصراع الفكري نقصا هاما في حدثو في تلك الفترة ، وهو أمر يستوجب النقد الذاتي .

كيف تمت عمليات الوحدة بين حدثو والمنظمات الاخرى ؟

أم منظمة اندمجت في حدثو ، كانت (جات) والعوامل التي ساعدت على هذا الاندماج هي أن زعيمها الروحي د. عصام جلال سافر للخارج بهدف استكمال دراساته العليا في الطب ، الى جانب نمو العلاقات بين قادة حدثو وعلى الأخص (كوريل وسيل سليمان رفاعي) من ناحية وبين أحمد طه أبرز مناضل في تلك المنظمة وثاني رجل فيها بعد الدكتور عصام جلال ، لقد تمت تلك العلاقات داخل معتقل الهايكستب وغناها كون (أحمد طه) مناضل نقالي وعمال .

لا أذكر أن هناك مناقشات سياسية وتنظيمية جرت بين (حدثو وجات) وفور الاندماج أصبح (احمد طه) عضوا في اللجنة المركزية لحدثو ، بينما نظم رفاقه في المنظمة (اسماعيل جبر — صلاح سلمى — يحيى المازنى وآخرين) في الهيئات التنظيمية الأخرى لحدثو ، كل حسب قدرته وكفاءته .

ثاني مجموعة اندمجت في حدثو ، هي المجموعة التي انسلخت عن (نحش) قبل توحيده مع العملية الثورية وتشكيل (نحشم) .

كان من ضمن هذه المجموعة (احمد فؤاد) وكان قاضيا في ذلك الوقت وأصبح فيما بعد ثورة يوليو ٥٢ رئيسا لمجلس ادارة بنك مصر ، وكان من ضمنها كذلك (ابراهيم المنسترلى — احمد ابو العلا وزوجته أنجي أفلاطون وأنور أبو العلا شقيق أحمد أبو العلا) .

وكان لهذه المجموعة صلات من ضباط الجيش ، وقد مثل هذه المجموعة في اللجنة المركزية الاستاذ احمد فؤاد الذى أصبح — في حدثو — مسئولاً عن قسم الجيش الذى كان مشكلا من الضباط الشيوعيين ، وبحكم هذه الصلة كانت — لأحمد فؤاد — علاقات مع الضباط الاحرار . وعمل أحمد أبو العلا — داخل حدثو — في مكتب الدعاية المركزى ، بينما كانت تعمل زوجته ضمن مجموعة العمل في حركة السلام المصرية .

وثالث مجموعة اندمجت في حدثو ، كانت (نحشم) وكان ذلك في عام ١٩٥١ ، وهذه المنظمة تكونت نتيجة وحدة بين (نحش) وكان زعيمه (هلال شوارتز) وبين العمالية الثورية ، وبعض رفاق «حدثو» الذين كانوا في سجن مصر آنذاك (زكى مراد — سيف الدين محمد صادق) .

ويقول رفاق حدثو الذين اندمجوا في (نحشم) ان ذلك الاندماج تم بناء على قرار من قيادة حدثو في الخارج التى كانت تتفاوض مع «العمالية الثورية» وهى القيادة التى كان من أعضائها السودانيان (الحديد على عمر وأحمد سليمان) ، وكانت هذه القيادة تتفاوض مع العمالية الثورية بعيدا عن قيادة حدثو في المعتقلات وفى ظل معارضة من (كمال عبدالحليم) .

وأذكر اننى كنت أقضى فترة عقوبة (ثلاثة أشهر حبس) بسجن مصر فى قضية مظاهرة الأزهر التى أشرت اليها فيما سبق ، وهناك تقابلت مع (زكى مراد) وتناقشت معه — بحكم العلاقة الحميمة التى كانت تجمعنا — حول سلامة هذه الوحدة من عديمها ، اصر كل واحد منا على موقفه ، تمسكت باستمرارية حدثو وعضويتى فيها ، واختار هو الاندماج فى «نخشم» ، وكان كمال عبدالحليم آنذاك فى السجن باعتباره احد قادة حدثو .

استمرت «نخشم» فى نضالها منذ يناير ١٩٥٠ ، وكان من قادتها فى الخارج (زكى مراد — احمد الرفاعى — سيف صادق — فكرى الخولى — عبد المنعم ابراهيم — عبدالحميد السحرى — جمال شلى — اسما حليم) .

وكان التنسيق الكفاحى الفعلى يتم بين رفاق حدثو ونخشم يتم فى اوساط الطلبة وفى اطار حركة السلام المصرية والنضال الجبهوى ، وكان الرفيقان (زكى مراد — وأحمد الرفاعى) يمثلان «نخشم» فى مجالات التنسيق مع حدثو .

خلال اللقاءات المشتركة تمت الرغبة والحاجة الى تحقيق وحدة أو اندماج بين حدثو ونخشم ، وبناء على ذلك جرت مناقشات سياسية وتنظيمية من خلال لجنة مشتركة تضم عناصر من حدثو ونخشم ، كان يمثل حدثو فى تلك المناقشات «سيد سليمان رفاعى» كاتب هذه السطور ، وكان يمثل نخشم فيها (زكى مراد وأحمد الرفاعى) .

وتمت غالبية هذه اللقاءات فى مدرسة شبرا الثانوية ، وفى مكتب سكرتير المدرسة (عمود توفيق) وحضر بعض هذه اللقاءات الرفيق (عبدالحاقى محبوب) أثناء تواجده بالقاهرة قادما من السودان .

شملت المناقشات اللامحة والبرنامج ، ولم تكن هناك خلافات ذات شأن حولهما ، وانتهت المناقشات بوحدة بين حدثو ونخشم ، وأصبح (زكى مراد وأحمد الرفاعى) عضوان فى ل.م. حدثو .

وكانت هناك معارضة شديدة فى صفوف نخشم لاتمام هذه الوحدة ، وكان من المعارضين لها (جمال شلى — اسما حليم وآخرين) ممن هم خارج

السجن ، وفي داخل السجن كان من المعارضين لها (هليل شوارتز) الذى غادر البلاد للخارج عام ١٩٥٢ .

وقد انخرط المعارضون للوحدة فى صفوف نحشم فى عملية التوحيد وان أصبحوا أقل حماسا فى العمل بالمقارنة بعناصر نحشم الاخرى .

أما فى حديثو فلم تكن هناك آية معارضة للوحدة ، باعتبارها تمت طبقا لمعايير «حديثو» فى الوحدة .

والجموعة الرابعة التى اندمجت فى «حديثو» هى العناصر التى وفدت الى «حديثو» من م.ش.م (سعد رحى ومحمد عباس وأخوته مصطفى وصفوت عباس) ، وقد لعبت هذه العناصر وبالذات (محمد عباس فهمى وسعد رحى) دورا هاما فى بناء حديثو فى الخمسينات ، فقد كانا ثوريين محترفين ، وعملا مدة كبيرة — بهذه الصفة — فى الصعيد .

الأوضاع التنظيمية الداخلية فى حديثو :

استعرضنا — فيما سبق — المواقف السياسية والأعمال الجماهيرية والأعلامية لحديثو ، وقارنا بينها وبين مواقف وأعمال التنظيمات الماركسية الأخرى التى كانت تشكل التيار الانتهازى ، كما استعرضنا عمليات الوحدة والاندماج التى تمت بين حديثو وبعض المنظمات والمجموعات الماركسية .

وسوف نستعرض — فيما يلى — صفحات — تطورات البناء الداخلى فى حديثو فى الفترة من ١٩٥٠ وحتى قيام الثورة فى يوليو ١٩٥٢ .

الوضع القيادى المركزى لحديثو :

استأنفت حديثو عملها فى فبراير ١٩٥٠ بقيادة مركزية محدودة العدد ، (كوريل — سيد سليمان رفاعى — محمد شطا — كمال شعبان) وقد خرج الأربعة من المعتقلات فى بداية عام ١٩٥٠ ، وانضم بهم من الخارج (كمال عبد الحليم — الجنيد على عمر) .

مع نمو العمل الجماهيرى ، واتمام عمليات الوحدة مع (جات ونحشم)
توسعت القيادة المركزية لحدتو ، بضم الرفاق (زكى مراد — أحمد الرفاعى —
أحمد طه) للجنة المركزية .

وفى منتصف عام ١٩٥٠ انضم كاتب هذه السطور وفؤاد حبشى ويوسف
مصطفى للقيادة المركزية .

وتوزعت المسؤوليات فى القيادة المركزية ، بالشكل التالى (سيد سليمان
رفاعى — كمال عبد الحليم — كمال شعبان) للقيادة العامة للمنظمة ، وخاصة
بعد نفى كوريل للخارج ، وفى مرحلة لاحقة تخصص (كمال عبد الحليم) للعمل
العلنى فى حركة السلام المصرية كمسئول أساسى عنه ، أما (شطا) فكان يعمل
كمسئول عن منطقة الاسكندرية ، (فؤاد حبشى) مسئول منطقة بحرى ، أما
الباقون وهم (كاتب هذه السطور — يوسف مصطفى — أحمد طه) فكانوا
يعملون بمنطقة القاهرة ، ويعكس هذا اهتمام (حدتو) بعاصمة البلاد .

ومع بروز امكانيات العمل النقابى العلنى تم تصعيد الرفاق (محمد على عامر —
سيد ترك — أنور فلتس) الى القيادة المركزية ، وشكل الرفاق الثلاث المكتب
النقابى لحدتو تحت اشراف ومسئولية الرفيق ” أحمد طه ” ، وعندما انضم
” أحمد فؤاد ” للجنة المركزية تولى مسؤولية قسم الجيش ، وتولى الرفيق ” زكى
مراد ” مسؤولية العمل فى السلام والتحالفات مع القوى السياسية الأخرى ، أما
(أحمد الرفاعى) فان تخصصه كان العمل وسط الطلبة .

وفى مرحلة لاحقة تم تصعيد (كمال الشلودى) الذى كان يعمل في البداية فى
منطقة القاهرة ، ثم تخصص فيما بعد فى الجهاز الفنى للطباعة ، وهو الجهاز الذى
قام بطبع منشورات الضباط الأحرار فى الفترة من فبراير ١٩٥٢ الى يوليو
١٩٥٢ .

يتضح من هذا العرض حقيقتان الأولى ان التوسع فى القيادة المركزية كان يتم
طبقا لمقتضيات العمل واحتياجاته .

الثانية ان مجزعا كبيرا من قيادة حدتو كانت مخصصة للعمل الجماهيرى
للمنظمة .

وكانت اللجنة المركزية لحدتو باتساع عددها وتمثيلها للمجالات المختلفة لا تجتمع معا كهيئة مركزية واحدة ، ولا يرجع هذا لاعتبارات الأمن ، اذ كان من الممكن التغلب عليها في ظروف المناخ الديمقراطي العام في البلاد .

كان السبب وراء هذا الخلل التنظيمي فقدان الاحساس بأهمية القيادة الجماعية للمنظمة ، الى جانب ان تركيز النشاط في يد السكرتارية المركزية والمكتب السياسي حال — وهذا خطأ جسيم — دون عقد اللجنة المركزية بانتظام .

ومع هذا فان كل مجموعة من مجموعات العمل المركزية كانت منتظمة في اجتماعاتها ، وتناقش مشاكل العمل المبكول اليها علاوة على المشاكل العامة للمنظمة .

السكرتارية المركزية للمنظمة كانت مشكلة في البداية ، بعد طرد كوريل لخارج البلاد من الرفاق (سيد سليمان رفاعي — يوسف مصطفى — الجنيد على عمر — وكتب هذه السطور) ، وفي المرحلتين — المشار اليهما كانت السكرتارية المركزية هي القيادة الفعلية لحدتو ، وكانت تجتمع وخاصة في المرحلة الثانية يوميا ، وكان هذا امرا سهلا بحكم أنها مشكلة من ثورين محترفين .

ويلاحظ ان السكرتارية المركزية في المرحلة الثانية خلت تماما من الرفيقين (كمال عبدالحليم — كمال شعبان) لهذا الأمر أسباب مختلفة ، (كمال عبدالحليم) طلب اعفائه من عضوية السكرتارية المركزية لصعوبة الجمع بين نشاطه العلني في حركة السلام وعضوية السكرتارية المركزية ، وكان هذا امرا منطقيا بطبيعة الحال ، أما كمال شعبان فقد تخلى عن عضوبتها وعن الاحتراف الثوري بحجة واضحة وصریحة هي احتياجه للاستقرار العائلي (الزواج) ، وقد اختار البحث عن عمل في الحكومة ، وفعلا التحق كمهندس مبانى بوزارة الاشغال ، ثم تخلى عن العمل الشيوعى بشكل كامل ، وأشهر انه كان أمينا وشريفا وصریحا في عرض ظروفه الشخصية ولم يلجأ الى المراوغة وانتحال الخلاف السياسى ، أو تحميل المنظمة مسؤولية تخليه عن العمل الشيوعى ، وكنت أقدر فيه هذه الصفات خاصة أنه علمنى الكثير طوال مسؤوليته بمعنى في حدتو ، وكانت (لكمال شعبان) مكانة كبيرة في نفوس الكثيرين في حدتو بما فيهم اعضاء القيادة المركزية .

الدليل على هذه المكانة ، ان الرفاق المركزيين في حدثو حين كانوا في معتقل الهايكستب في يناير ٥٢ استدعوه لممارسة دوره في القيادة المركزية بل ووصل الأمر الى اختياره كممثل عن مجموعة «حدثو» في الهايكستب .

كنت الوحيد — رغم صداقتي الشديدة له واعتراف باستاذيته لى — المعارض لممارسة العمل المركزى في المعتقل واختياره ممثولا عن حدثو .

وكان تقديرى الشخصى — نتيجة احتكاكى الشديد به — انه سترك العمل الشيوعى تماما — كما كان الأمر قبل اعتقاله — فور الافراج عنه ، وهذا ما حدث فعلا ، وتباعد فعلا «كالم شعبان» عن العمل الشيوعى وعن زملائه واصدقائه في حدثو بعد ذلك ، وكأن لسان حاله يقول هذا هو نهاية طاقتى وادعو لكم بالتوفيق .

وقد روج بعض الرفاق — بعد ذلك — ان السبب في ترك كالم شعبان للعمل الشيوعى نشوب بعض المشاكل بينه وبين سيد سليمان رفاعى خاصة بعد طرد (كوريل) من مصر لكننى مازلت اعتقد ان السبب وراء تركه للمنظمة كان سببا شخصيا يتعلق برغبته في الاستقرار العائلى ومن الضروري ان ندرك ان بعض الرفاق الشيوعيين قد يفقدون طاقتهم خلال مسار الطريق .

كان «كالم شعبان» يمارس في معظم حياته في «حدثو» المسئولية التنظيمية وكان يمتلك قدرات كبيرة في هذا المجال ، وبعد ان ترك العمل أصبحت المسئولية التنظيمية مشاعة وموزعة بين كاتب هذه السطور «ويوسف مصطفى» ومع ان «سيد سليمان رفاعى» كان يتولى المسئولية السياسية لحدثو ، كان يضطر احيانا الى ممارسة اجزاء من المسئولية التنظيمية .

لم تكن السكرتارية المركزية هي الوحيدة التى تمارس مهمات العمل المركزى في حدثو في ظل الغياب الكامل للجنة المركزية بل كان هناك المكتب السياسى الذى يجمع على فترات لمناقشة القضايا ذات الصلة العامة .

ولم تكن قيادة حدثو المركزية خالية من الخلافات والمشاكل الا انها لم تتخذ طابع الخلافات السياسية ، بل انحصرت في الخلاف حول بعض الممارسات مثلا : الخلافات حول العلاقة بين العمل الجماهيرى والعمل الحزبى والجهد المبذول في كل منهما .

كانت هناك مشاكل أساسا بين (سيد سليمان رفاعي وكمال عبدالحليم) حول حجم الدور الذي يمارس في العمل الجماهيري .

كان الأول يرى ان هناك تركيزا اكثر من اللازم في الدور المبني في حركة السلام المصرية التي تستوعب جزءا هاما من رفاق حدتو المركزيين وكوادرها الوسطى ، بينما كان الثاني يرى ان هذا أمر طبيعي وليس فيه مبالغة .

واعتقد ان مصدر ذلك الخلاف هو ذلك التناقض الطبيعي الذي ينشأ بين من يعملون في العمل الجماهيري العلني وأولئك الذين يعملون في البناء الداخلي للتنظيم الحزبي ، وككل التناقضات في أى حزب شيوعي يمكن ان يتحول هذا التناقض الى شيء خطير اذا لم يعالج في الوقت المناسب .

والى جانب ذلك كان هناك نوع من التنافس على القيادة السياسية لحدتو بين (سيد سليمان رفاعي وكمال عبدالحليم) كان الأول بحكم النشاط العام والمتعدد النواحي الذي يبذله في المنظمة ، وبحكم انه منحدر من أصل عمالي يرى انه الأجدر بالقيادة السياسية ، وكان الكثيرون معه يرون فيه ذلك .

وقد كان هذا التفكير من جانب (سيد سليمان رفاعي) مع تمثل ممارسات المثقفين الاسكروايين في حدتو يثير بعض المشاكل ، وكان يعتقد ان كمال عبدالحليم ينافسه في المسؤولية السياسية أو لا يعطيه قدره من الاحترام كمسئول سياسى للمنظمة .

وكانت بعض التصرفات من جانب (كمال عبدالحليم) تزكى هذا الاتجاه العدائى للمثقفين من جانب (سيد رفاعي) ، فقد طرح في اجتماع المكتب السياسى لحدتو اقتراح بتصعيد (على الشلقاني) الى اللجنة المركزية باعتبار انه يقوم بدور نشيط في حركة السلام بعد عودته من باريس اثر فترة غياب عن مصر .

كان وراء هذا الاقتراح (كمال عبدالحليم) وكان (سيد رفاعي) يعارضه باصرار ، وكنت معه في موقف المعارضة ، ورغم الحجج الكثيرة التي قدمت من المعارضين لاثبات عدم كفاحيته وعدم جدارته لعضوية اللجنة المركزية فقد صدر قرار الاغلبية بتصعيده ، وقد خيب (الشلقاني) كمثقف ومن أسرة ثرية ظن الاغلبية ، فقد ترك العمل الشيوعي بعد حريق القاهرة .

ومن المسائل التي أثارت خلافاً حاداً في قيادة حدثو ، ذلك الاتهام بالبوليسية الموجه الى (محمد سليمان رفاعي شقيق سيد سليمان رفاعي) .

خلاصة هذا الأمر ، ان (كمال عبدالحليم) اخطر السكرتارية المركزية بأن محمد سليمان رفاعي وكان اسمه الحركي (ممدوح) هو المسئول عن القبض على كاتب هذه السطور في قضية شيوعية ، والمسئولية هنا مسئولية (ابلاغ للأمن) وليس مجرد خطأ .

وزيادة في تأكيد الاتهام ، أصر (كمال عبدالحليم) على القول بأن شخصا في جهاز الامن ابلغه بهذه الواقعة .

وبما ان الواقعة المنسوبة الى (محمد سليمان رفاعي) كانت خاصة في فقد أكدت — من جانبي — صحة الاتهام — ودلت على ذلك بأن المقابلة كانت بيني وبين (ممدوح) أمام سينا ديانا ، وان الهدف من المقابلة كان استلام اوراق استنسل لوثيقة حزبية منه من المفروض طباعتها ، وفعلا استلمت الوثيقة وبعد دقائق من مغادرتي لمكان المقابلة تم القبض على من خلال كمين ضخم كان يرأسه «عبدالرحمن عشوب» الضابط بالبوليس السياسي آنذاك .

لو كان الأمر مجرد مصادفة أو خطأ لثم القبض على (ممدوح) معي والحوار الذي أجراه معي (عشوب) كان مضمونه انه لا يهتم بمن أعطاني أوراق الاستنسل ، إنما ينصب اهتمامه الى أين سأنتج بالأوراق والى من ستسلم ؟

في بداية الأمر لم ينصرف شكى الى (ممدوح) ، ولكن بعد توارد المعلومات ، واسترجاع شريط عملية القبض على ، تيقنت ان (ممدوح) عميل للبوليس السياسي ، وأعلنت ذلك في كافة الاجتماعات الحزبية في مواجهة شقيقه (سيد سليمان) رغم الصداقة الشديدة التي كانت تربط بيني وبينه .

كان سيد رفاعي ينظر للأمر من زاوية أن الطعن في (ممدوح) طعن فيه ، بينما لم يكن الأمر كذلك على الاطلاق .

ويمكن ان يقال انه رغم عدم وجود خلافات سياسية أو نظرية في حدثو ، فان غياب (كوريل) عن ساحة حدثو باعتباره كان الأب الروحي والمسئول السياسي عن حدثو قد حرك بعض التناقضات بين القادة الثلاثة (سيد سليمان —

كمال عبدالحليم — شطا) وخاصة بعد انسحاب (كمال شعبان) تماما من العمل ، والملاحظ ان (شطا) لم يكن يقدم نفسه صراحة كمنافس «سيد سليمان» ولم تكن الظروف تؤهله لذلك ، فقد انقسم مع «العمالية الثورية» في حدثو ، وعاد الى حدثو في المعتقل ناقدا نفسه نقدا ذاتيا ، ولكنه كان يتضامن مع «كمال عبدالحليم» في بعض المواقف مثل الموافقة على تصعيد (الشلقاني) للجنة المركزية .

ومع كل هذا فقد كان هناك اعتراف عام من كوادر «حدثو» وبالذات الكوادر الوسطى بمجدارة (سيد سليمان) للقيادة السياسية للمنظمة نتيجة نشاطه العام ، وامتد هذا التقرير حتى للرفاق في الحزب الشيوعي السوداني ، وكنت واحدا من الذين يعترفون بدوره ويقدرونه ورغم هذا الاعتراف بدوره وتقديره ، فان (سيد سليمان) كان يمارس معالجة الخلافات بطريقة سيئة وغير توحيدية مما كان يعيق حلها ، فمن ناحية اطلق نظرية بين كوادر «حدثو» وبالذات في اللجنة المركزية مضمونها ان هناك تياران في حدثو أحدهما ثوري يتزعمه هو وبضم (سيد ترك — وآخرين منالعمال ، وكذلك زملاؤه في الطيران (فؤاد حبشي ويوسف مصطفى — والسوداني الجنيد على عمر) وثانيهما تيار انتهازى يتزعمه (كمال عبدالحليم) وبضم بعض مثقفين في حدثو .

ليكتف «سيد سليمان» بهذا التنظير بل كان يقوم احيانا بتحريض (فؤاد حبشي — ويوسف مصطفى وسيد ترك) ضد كمال عبدالحليم وضد بعض الرفاق الذين لعبوا دورا في العمل الجماهيري العلني لحركة السلام .

ورغم ان كاتب هذه السطور كان عضوا في السكرتارية المركزية فإنه لم ينخرط في هذا الصراع ذو الطابع الشخصي وكان يحاول دائما قدر استطاعته التوفيق فيما بين هؤلاء الرفاق ، وكان يتخذ الموقف الموضوعي في المشاكل المثارة حسب اقتناعه .

ادلل على موقفى الموضوعى بالمثلين التاليين :

الأول : اننى حاربت مع (سيد سليمان) ضد تصعيد (على الشلقاني) للجنة المركزية ، ليس من منطلق انه مثقف ، أولأنه متعاون مع «كمال» في حركة السلام ، بل من زاوية محددة هى انه كان هاربا من العمل النضالى في أراضي

مصر طوال ثلاث سنوات تقريبا ٤٨ - ٥٠ ، اذ كان يعيش في هذه الفترة في باريس ، الى جانب انتهائه الطبقي ، وقد كان تقديري في محله فقد ترك العمل النضالي بعد حريق القاهرة ، وترك حتى النضال في صفوف حركة السلام المصرية . وفي المقابل حاربت مع كمال عبدالحليم معركة اتهام (مدوح لقناعتي بحكم صلتى بالموضوع بصحة هذا الاتهام ، رغم علاقتي القوية بشقيقه (سيد سليمان رفاعي) .

مجالات النشاط التنظيمي لحدتو :

من الناحية الجغرافية لم يكن نشاط «حدتو» منحصرا في القاهرة والاسكندرية ، كما هو الشأن غالبا بالنسبة للمنظمات الاخرى ، بل امتد هذا النشاط الى بعض محافظات الوجهين البحرى والقبلى وان كان نشاطها في القاهرة والاسكندرية يحتل الأهمية الأولى .

كان حجم العضوية في القاهرة اكبر ، والكوادر القيادية المخصصة لها أكثر .

في القاهرة ، كان يعمل من الكوادر المركزية (كاتب هذه السطور - يوسف مصطفى - كمال الشلودى) الى جانب ما يفرزه نشاط الكوادر المركزية في العمل العلنى (السلام - الحركة النقابية - التحالفات السياسية) ، وكان -ينخرط في نشاط العاصمة مجموعة كبيرة من الكوادر الوسطى التى كانت تعمل في لجان الأقسام التابعة للقاهرة .

في الاسكندرية ، كان العضو المركزى المسئول عنها هو (شطا) وكان يعاونه في هذا العمل (شحاتة عبدالحليم - سعد الساعى - سيد حسن عبده - فتحي داود - فؤاد منير وآخرين) .

في بحرى كان العضو المركزى المسئول عنه (فؤاد حبشى) وكان يعاونه (طاهر البدرى - سيف صادق - عبدالسلام الحشان - حامد الموجي - احمد سليم - بدير النحاس - رفعت السعيد وآخرين) .

* * *

العمل وسط فئات الشعب المختلفة :

لم تكن حدتو تحصر نشاطها التنظيمي والسياسي وال جماهيري في طبقة اجتماعية واحدة كالعمال أو فئة اجتماعية من فئات البرجوازية الصغيرة كالطلبة ، بل على العكس من ذلك فإن هذا النشاط يمتد لكافة الطبقات والفئات الاجتماعية التي تشكل الأساس الاجتماعي والطبقي للجبهة الوطنية الديمقراطية ، كالفلاحين والحرثيين والموظفين والتجار والقوات المسلحة .

ونظرا لأن نشاط «حدتو» كان ينشأ وينمو في المدن أساسا ، فإن العمل بين العمال والطلبة كان يجذب الاهتمام الأكبر ، ولكن هذا الاهتمام لم يمنع «حدتو» من الكفاح ضد المقولة الخاطئة لـ (م.ش.م) بمحصر النشاط كلية وسط العمال ١٠٠٪ أو مقولة «ع.ث» بالعمل ٧٥٪ وسط العمال ، وهذه المقولات انتعشت كثيرا في ١٩٤٨ وأن كانت قد انهزمت تماما في الفترة من ٥٠ - ٥٢ .

في القاهرة ، كان العمل وسط المناطق العمالية في شبرا الخيمة والمطرية والزيتون ، وخاصة بين عمال النسيج ، وذلك الى جانب العمل وسط الطلبة وفي الأحياء السكنية ، وفي مدينة الاسكندرية كان نفس الشيء الذي يحدث في القاهرة .

أما في بحري فقد كان هناك نشاط في صفوف الفلاحين في القرى بمحافظات الدقهلية ودمياط والغربية ، وبين أبناء البرجوازية في المدن الصغيرة بتلك المحافظات الثلاثة وغيرها .

«حدتو» والتنظيم الفتوى للنشاط :

كان شكل التنظيم الفتوى هو السائد في حدتو حتى منتصف عام ١٩٤٨ ، وقد كان هذا الشكل من أسباب المشاكل والخلافات داخل «حدتو» ، وارتكن الانقساميون في محاولاتهم لخداع العضوية وجرحها للانقسامات الى وجود هذا الشكل .

وتبنت التجربة التاريخية الحركة للشيوعية المصرية والعالية أن أشكال التنظيم ليست مبادئ أو أطر مقدسة لا يمكن الخروج عليها ، بل هي على العكس وسائل

وأشكال يمكن تجربتها والحكم عليها من خلال الفوائد والأضرار التي تحققها ،
فإذا اعطت نتائج ايجابية في العمل الجماهيري والتنظيمي يمكن الأخذ بها ،
والعكس بالعكس اذا اعطت نتائج سلبية .

مثلا ، ثبت من تجربة ٤٦ — ١٩٤٨ أن تشكيل قسم خاص للنوبيين
الشيوعيين في ح.م ثم حدثو أعطى نتائج أفضل في العمل الجماهيري (تشكيل
روابط وجمعيات نوبية في القاهرة) ، كما أعطى نفس النتائج في العمل التنظيمي
(زيادة العضوية النوبية في حدثو) ، وفي اعتقادي ان هذه النتائج لم تكن لتحقيق
أو لأصبحت محدودة ، ولو تم تنظيم الرفيق النوبى في مجال عمله ، وكان هذا هو
الوضع الملائم آنذاك لأن المواطنين النوبيين كانوا مركزين في أحياء شعبية معينة
القاهرة ، وكانت لهم أماكن خاصة تجمعهم ، وكانت علاقاتهم المشتركة أقوى
من علاقاتهم بالمواطنين المصريين .

ويمكن الاستشهاد بأمثلة أخرى كتشكيلات الطلبة والسودانيين في ح.م
وحدثو للتدليل على عدم قدسية الأشكال التنظيمية .

اذن ، فان تجربة الاشكال المختلفة للتنظيم والمقارنة بين نتائجها مسألة ضرورية
ومطلوبة خاصة في بدايات العمل التنظيمي في مجال معين .

لقد عدلت قيادة «حدثو» جزئيا منذ ١٩٥٠ عن الاشكال الفتوى للتنظيم
بالمعنى الذى كان متعارفا عليه في حدثو آنذاك لا من باب ادانة تلك الاشكال
كما فعل الانقساميون في ١٩٤٨ ، انما من زاوية ان الاشكال الجغرافية تعطى نتائج
أحسن في المرحلة الجديدة .

كانت الاشكال التنظيمية بعد ١٩٥٠ تجمع بين الشكلىن الجغرافى والفتوى
في نفس الوقت ، فالشكل الفتوى تبلور في (رابطة طلاب حدثو أو رابطة الطلاب
الشيوعيين) وكان على رأس هذه الرابطة (عبدالمنعم الغزالى) ، أما الاشكال
الجغرافية بالقاهرة فكانت (شبرا الخيمة — الزيتون) وكانت في الأساس اقساما
عمالية ، وكانت هناك أقسام خاصة بالأحياء الشعبية في مدينة القاهرة (بولاق —
السيدة الخ)

وإذا كان الشكل الفئوى للطلاب أصبح قائما حتى بعد ١٩٥٠ ، فإن هناك أشكال فوية انتهت تماما ، مثلا (قسم الأزهر) لانعدام العضوية به بعد ١٩٥٠ ، أو «القسم النوبى» لانشغال كوادره القديمة (زكى مراد — كاتب هذه السطور — محمد نور الدين سليمان جاسر) بالمهام القومية لحدتو أما «قسم الأجانب» فقد انتهى تماما بعد ان فقد أهميته السياسية ، بطرد الأجانب من مصر أو هجرهم للخارج بعد حرب فلسطين (مايو ٤٨) .

قضية البرنامج واللائحة فى حدتو :

كان لحدتو فى ١٩٥٠ برنامج ولائحة وكانت النقطة الجوهرية فى ذلك البرنامج هى تحديد مرحلة الثورة بأنها ثورة وطنية ديمقراطية موجهة أساسا ضد الاستعمار وأعوانه من الاقطاعيين والبرجوازيين الخونة ، باعتبارها خطوة أولى وضرورية نحو الثورة الاشتراكية كما تضمن البرنامج بنودا خاصة بتوزيع الأرض على الفلاحين ، وتأمين المنشآت الكبيرة وخاصة ذات الطبيعة الاستعمارية ، الى جانب المطالب الخاصة بالفئات والطبقات الشعبية المختلفة ، وكانت هناك — فى البرنامج — مطالب خاصة بالقوات المسلحة وبالأقلية النوبية .

أما جوهر اللائحة فكان ان النظرية التى تتبناها «حدتو» هى الماركسية اللينينية التى تستهدف القضاء الكامل على استغلال الانسان لأخيه الانسان باقامة الاشتراكية سعيا للهدف النهائى فى بناء الشيوعية على أرض مصر .

وفىما يتعلق بالقواعد التنظيمية التى تحكم عمل «حدتو» كانت اللائحة تنص على خضوع الاقلية للأغلبية ، وخضوع الهيئات الدنيا للهيئات العليا ، وخضوع المنظمة كلها لمركز واحد (المؤتمر العام واللجنة المركزية) وادانة التكتيلية والانقسامية فى المنظمة .

وكانت اللائحة لا تقر مبدأ الانتخاب للهيئات العليا من الهيئات الدنيا ، ولا انتخاب الهيئات لمسئولياتها السياسيين (باستثناء اللجنة المركزية) وكانت تأخذ بمبدأ التعيين للهيئات الدنيا والمستولين .

وقد طبع البرنامج واللائحة فى مرحلة مبكرة من حياة حدتو فى ١٩٥٠ ، اذ شاركت شخصا مع (يوسف مصطفى) فى طبعهما فى منزل احد الرفاق الذين

انضموا في حدثو من مجموعة (جات) .

اذكر هذه الواقعة لطرافتها ، فقد فاجأنا — ونحن نقول بالطباعة — احد اقرباء هذا الرفيق الشاب (١٨ سنة) ، وكان سن قريه كبيرا ويدو انه كان ولى أمر هذا الرفيق .

فاجأنا بالسؤال ماذا تطيعون ؟ وكانت اجابة (يوسف مصطفى عليه فكاھية وهزلية وغير مقتعة ، طلب الرجل كبير السن منا أن نحزم امتعتنا (جهاز الطباعة والأوراق) ونرحل فورا ، ولم نكن نملك غير التنفيذ الفورى ، ولا نعرف ماذا تم لرفيقنا صغير السن ، فقد انقطع عن المنظمة بعد ذلك .

شبكة الثوريين المخترفين في حدثو :

كانت حدثو في هذه الفترة — سيرا على تقاليدھا — حريصة على بناء شبكة واسعة من الثوريين المخترفين ، تقوم بمهام بناء المنظمة .

لم تكن قيادة حدثو المركزية ضيقة الأفق في هذه القضية ، فلم تبنى شبكة الثوريين المخترفين لأداء العمل التنظيمى ذو الطبيعة الداخلية ، بل سعت في نفس الوقت الى بناء شبكة الثوريين المخترفين المخصصين للعمل الجماهيرى بنوعياته المختلفة ، سواء في مجال حركة السلام ، أو الحركة النقابية .

وقد تخصص لهذا الجانب من العمل العلنى من الثوريين المخترفين (كمال عبدالحليم — محمد على عامر — سيد ترك) ، كإ تخصص للعمل التنظيمى العام والبناء الداخلى من الثوريين المخترفين (سيد سليمان رفاعى — يوسف مصطفى — فؤاد حبشى — محمد شطا — سيف الدين محمد صادق — ضياء بدر — عبدالمنعم الغزالى — فوزى فام — كمال الشلودى — وكاتب هذه السطور) .

اعضاء حدثو في السجون المصرية :

بعد تصفية المعتقلات في ١٩٥٠ ظل بعض السجناء الشيوعيين المحكوم عليهم سنوات في السجن كان بعضهم أعضاء في م.ش.م ، والبعض الآخر من أعضاء حدثو ، أما الجزء القليل فقد كانوا أعضاء في (نحشم) التى اندمجت في «حدثو» بعد ذلك .

كان ضمن هؤلاء المسجونين الشهيدين (شهدى عطية الشافعى — محمد خليل قاسم — وقّاد عبدالحليم — حمدى عبدالجواد — هلال شوارتز — مارسيل اسرائيل — عبدالقادر العايدى — قّواد الدهان — محمد حسن جاد «برق» — محمد يوسف الجندى — شريف حتاتة وآخرين) .

ولم تنس حدثو — فى غمار نضالها الجماهيرى — هؤلاء الرفاق .

فأولا : انتهزت فرصة الغاء معاهدة ٣٦ ، ورفعت عاليا شعار الافراج عن المسجونين الشيوعيين ، وفى المظاهرة الصامتة الضخمة التى تحركت فى نوفمبر ١٩٥١ من ميدان التحرير واجتازت أهم شوارع القاهرة (سليمان باشا وقّواد) كانت لافتات الافراج عن الشيوعيين تحتل جزءا هاما من المظاهرة . وكان من المتوقع والممكن الافراج عن هؤلاء لولا حريق القاهرة فى يناير ٥٢ .

وسيرا على التقاليد الثورية لعبت «حدثو» دورا هاما فى تهريب بعض رفاقها من المسجونين (محمد يوسف الجندى — الدكتور شريف حتاتة) من يد العدو الطبقي .

اختفيا فى القاهرة فى بداية الأمر ، ثم سافرا خفية للخارج بعد ذلك ، ولم يقيما بالخارج للأبد كما يخلو الأمر لبعض الثوريين ذوى الصيحات والصرخات العالية ، فقد عاد الدكتور شريف الى مصر فى سنة ٥٣ وظل يكافح الى ان قبض عليه وحكم عليه بالسجن فى ١٩٥٤ ، أما الجندى فقد عاد لمصر فى سنة ١٩٥٦ وظل يكافح الى ان قبض عليه وحوكم فى ١٩٦٠ .

ورغم وجود كفاءات فكرية وثقافية من الرفاق فى السجون ، فان «حدثو» لم تستفد من هؤلاء الرفاق استفادة حقيقية فى هذا المجال ، وكان هذا نقصا شديدا يستحق النقد .

وكان السبب وراء ذلك ، هو ان «حدثو» فى تلك الفترة لم تول قضية الدعاية والثقافة الاهتمام الكافى التى تستحقها بسبب الانغماس فى النشاط العملى الجماهيرى والتنظيمى ، كما ان هناك عاملا ثانويا فى انعدام الاستفادة هؤلاء هو تشتتهم فى اكثر من شجن بالوجهين القبلى والبحرى تنفيذا للخطة التى لجأت اليها السلطات البوليسية آنذاك .

واذا كانت هناك جهود فكرية رأت النور — بعد ذلك — مثل الكتاب الذى أصدره الشهيد شهدى عطية الشافعى فى ١٩٥٦ بعنوان (تطور الحركة الوطنية فى مصر) فلم يكن هذا بتوجيه من القيادة الحزبية ، بقدر ما كان جهدا فكريا خالصا من الرفيق (شهدى) .

الاجهزة الفنية فى حدثو :

كانت «حدثو» تركز معظم اهتمامها على اصدار الصحافة العلنية للمنظمة ، وفعلًا كانت «لحدثو» فى تلك الفترة صحافة علنية تعددت اسماءها من بدايات ١٩٥٠ وحتى حريق القاهرة .

وفى الفترة من ٢٦ يناير (حريق القاهرة) وحتى قيام الثورة فى ٢٣ يوليو ، كان من المستحيل اصدار صحافة علنية «لحدثو» لانعدام الديمقراطية وغياب الشيوعيين وراء اسوار المعتقلات ، ورغم هذا الاهتمام بالصحافة العلنية ، فان «حدثو» لم تنس — فى لحظة ما — بناء اجهزة فنية سرية للمنظمة ، تصدر صحافتها السرية .

وكانت تلك الاجهزة تتطور — حسب تطور قوة حدثو — فى البداية كانت اجهزة بدائية جدا (رولوهات خشبية ، ثم رولوهات ، ثم مطبعة حروف بدائية) .

والرفاق الذين ساهموا فى العمل على الاجهزة الفنية ، او ساهموا فى حمايتها والاتصال بها كانوا (سيد ترك) الذى كان يخفى الجهاز الفنى بمنزله المملوك له بالدور الارضى فى المعادى كما ساهم فى هذا المجال (محمد محمود) الذى كان يقيم بالزيتون ، وفى مرحلة لاحقة كان (توفيق ندا) ومحمد سليمان رفاعى «مملوح» الذى سبق الحديث عنه كعميل للبوليس السياسى ، وفى مرحلة متقدمة كان «كمال الشلودى» وملكون ملكونيان من أصل أرمنى) ، وقد قاما بطباعة بيانات الضباط الأحرار فى جهازها الفنى ، وتم ضبطهما ومحاكمتهما بعد ثورة يوليو ١٩٥٢ .

وقد وقعت تلك الأجهزة الفنية فى يد البوليس السياسى فى فترات مختلفة ، أما نتيجة اختراق بوليسى (محمد سليمان رفاعى) أو لحدثو أخطاء شديدة فى عمل الجهاز الفنى أو فى آليات الاتصال به .

وكان (سيد سليمان رفاعى) رغم مسؤوليته السياسية عن حدثو يهتم شخصيا بمسألة متابعة الاشراف السياسى والفنى على الاجهزة ، وقد تم القبض عليه فى احدى القضايا الشيوعية الخاصة بجهاز فنى ، ومكث فى السجن عشرين يوما تقريبا .

اذكر هذه الواقعة بسبب ان (كمال شعبان) أقام ضجة كبيرة حول القبض على (سيد رفاعى) فى قضية اجهزة فنية ، كان (كمال شعبان) عضوا فى السكرتارية المركزية للمنظمة ، وكان فى بداية تفكيره فى الانسحاب من العمل الشيوعى . ثارت مناقشة حامية بينى وبينه فى تلك الفترة حول تلك الواقعة ، كان يركز على دراسة أسباب ضبط الجهاز الفنى والقبض على (سيد رفاعى) وإيقاف أى عمل قبل اتمام هذه الدراسة .

كانت وجهة نظرى لا ترفض الدراسة المطلوبة ، انما كنت أطالب بتحريك دولاب العمل ، ثم انتظار الافراج عن المقبوض عليهم ، وقد اتخذت هذا الموقف حتى لا يتوقف دولاب العمل ، فى اطار الاحباط الذى كاد ان يصيب الرفاق فى الهيئات الحزبية بعد اعلان نبأ القبض على المسعول السياسى للمنظمة ، كان (كمال شعبان) فى حالة الاستعداد النفسى للتوقف عن العمل ، ولذا لم يكن يهيمه توقف العمل فى المنظمة .

انتصرت وجهة نظرى فى النهاية ، وتحرك دولاب العمل الحزبى وكان الصوت المرجع ، هو صوت الشيوعى السودانى (عوض عبدالرازق) الذى كان يعمل ضمن السكرتارية المركزية «لحدثو» فى ذلك الوقت .

لم تكن «حدثو» تكفى بقدراتها الفنية المحدودة ، بل كانت تحتل الاستفادة بإمكانيات أخرى ليست مملوكة لها ، كطباعة بعض الكتب فى مطابع عليية تجرؤ على القيام بهذا العمل مقابل أجر معين ، يكون بالطبع أجرا سخيا لأن المطبعة كانت تقوم سرا بهذا العمل الذى يحمل طابع المخاطرة والمغامرة .

كما ان «حدثو» كانت تستعين برفاقها فى الخارج (مجموعة روما) فى طبع بعض الكتب وارسالها الى مصر على دفعات .

وكان هناك فرق شاسع بين تكنيك الطبع المتقدم في الخارج ، والتكنيك المتخلف البطيء في مصر .

دور الشيوعيين السودانيين في عملية البناء الداخلي لحدتو :

سوف يقتصر حديثي — في الصفحات القادمة — عن دور الشيوعيين السودانيين في عملية البناء في الفترة من ٥٠ — ٥٢ ، ومن المعروف ان الجيل الأول من الشيوعيين السودانيين ، جيل (عبدالحالق محجوب — التيجاني الطيب — عوض عبدالرازق) ساهم خلال تواجده في مصر في بناء (ح.م. ثم حدتو) واستمرت هذه المساهمة حتى ١٩٤٩ تقريبا ، حيث عاد البعض من أبناء هذا الجيل الى السودان ، اما باختياره (عبدالحالق محجوب — عوض عبدالرازق) لاحتياج العمل الشيوعي في السودان اليهم ، وعاد البعض منهم للسودان بأوامر من الحكومة المصرية (التيجاني الطيب — عبدالقيوم سعد — شاكِر مرسال — تيدى لاركن جيمس — عبده ذهب وآخرين) حيث كانوا في المعتقلات والسجون في تلك الفترة جنبا الى جنب مع رفاقهم المصريين .

عادوا للسودان وبحكم الخبرة التي اكتسبوها في مصر ساهموا في بناء الحركة الشيوعية في السودان (حستو ثم الحزب الشيوعي السوداني) .

ومن المعروف ان ح.م. ثم حدتو ساهمتا بنشاط في نشأة وتطور الحركة الشيوعية السودانية ، وكان هذا النشاط هو التطبيق الحي لشعار الكفاح المشترك وحق تقرير المصير للشعب السوداني ، الذي رفعته ح.م. .

وقد تميز هذا النشاط والشعار ح.م. ثم حدتو عن نوعين من القوى السياسية في مصر هي حركة البرجوازية المصرية بتجمعاتها السياسية المختلفة التي كانت تطالب بوحدة وادى النيل تحت التاج المصري ، وفي الجانب الآخر تميزتا بذلك النشاط عن المنظمات الماركسية المصرية الاخرى التي لم تعط أى اهتمام يذكر لدعم الحركة الشيوعية السودانية حتى بعد نشأتها .

في الفترة التي نعالجها غابت مجموعة كبيرة من كوادِر حدتو في السجون والمعتقلات ، وفد الى مصر الجيل الثاني من الشيوعيين السودانيين للدراسة الجامعات والمدارس الثانوية المصرية ، وكان من ابرزهم (الجنيد على عمر — عمر

محمد ابراهيم وشقيقه على محمد ابراهيم — وبابكر محمد على — والدكتور مصطفى السيد ، وقد ساهم هؤلاء جميعا — بدرجات متفاوتة — في بناء حدثو وبالذات بعد ١٩٥٠ ، فقد كانوا يكافحون جنباً إلى جنب مع الرفاق المصريين ، وكما قلت سابقاً فان (الجنيد على عمر) كان عضواً في ل.م. حدثو وسكرتاريتها المركزية أما (عمر محمد ابراهيم — وبابكر محمد على) فقد ساهما بنشاط ضخم في بناء الاقسام ذات الطبيعة العمالية في القاهرة (شبرا الخيمة — منطقة الزيتون) أما (احمد سليمان — على محمد ابراهيم — والدكتور مصطفى السيد) فان نشاطهم كان مركزاً في أوساط الطلبة (جامعة القاهرة) .

فنتيجة هذا النشاط الواسع فقد امرت السلطات المصرية باعتقال (بابكر محمد على — عمر محمد ابراهيم) في الهايكستب مع الرفاق المصريين بعد حريق القاهرة .

وبحكم الدور النشط للرفاق السودانين في حدثو ، وبحكم نشاط حدثو وسط الطلاب السودانين في مصر ، فان مجهودات كثيرة بذلت في تلك الفترة لتدعيم الحزب الشيوعي السوداني ، وقد تجسدت وسائل الدعم في جمع تبرعات وبناء اجهزة فنية ، واستقبال الرفاق السودانين للتدريب لمدد محددة في فروع حدثو . كانت هناك علاقات متينة بين حستو في السودان وحدثو في مصر ، وكانت زيارات السودانين للقاهرة كثيرة ، ولم يشعر أى رفيق سودانى ، وهو يزور القاهرة انه بعيد عن أهله وحزبه .

كان التقليد المتفق عليه منذ فترة طويلة ، وطبق في الفترة التي ندرسها هو ان أى رفيق سودانى يصل بالقاهرة ينظم اتوماتيكيا في حدثو ، وأى رفيق سودانى يجند في القاهرة في حدثو يكتسب العضوية اتوماتيكيا في الحزب الشيوعي السوداني بمجرد عودته للسودان .

وكانت الخطوة المتبعة مع الرفاق السودانين — داخل حدثو — هي كما كان الأمر في ح.م. وحدثو حتى ١٩٤٨ — تدريبهم على الأعمال المختلفة وبالذات في المستويات القيادية المركزية والوسطى .

ولا يعنى هذا انه لم يحدث سوء تفاهم بين حدثو والحزب الشيوعي السوداني ، وتم هذا في واقعيتين محددين .

الأولى : احتجاز (عوض عبدالرازق) في القاهرة ، وتفاصيل هذه الواقعة هي ان (عوض) كان مختلفا مع قيادة الحزب الشيوعي السوداني في بعض المسائل السياسية ، وكانت خلافاته والمجموعة الصغيرة التي تسانده — في الأساس — مع عبدالحالقي محبوب باعتباره السكرتير العام للحزب ، ويبدو ان (عوض) كان يرى انه الأجدر بقيادة الحزب بدلا من عبدالحالقي ، وتطور الخلاف السياسي — من جانب عوض — الى القيام باتصالات جانبية لاجراء تكتل ثم انقسام في صفوف الحزب .

جاء (عوض) للقاهرة في سنة ١٩٥١ وحاول استئالة قيادة «حدثوه» لمواقفه السياسية ومحاولاته التكتلية والانقسامية ، لم تكن الاستئالة سهلة ولا متيسرة ، فمن ناحية كانت العلاقات بين قيادتي الحزب الشيوعي والسوداني وحدثوه قوية جدا ، وفي نفس الوقت كانت حدثوه — بحكم خبرتها الذاتية تعادى أية عمليات تكتلية أو انقسامية وخاصة بعد تجربة ١٩٤٨ .

وناقشت السكرتارية المركزية الأمر ، فيما بينها ، وطرح عليها خياران لا ثالث لهما ، احتجاز (عوض) في القاهرة أطول مدة ممكنة ، أو السماح له بالعودة للسودان بما يرتبط بالعودة من مباشرة نشاطه الانقسامى .

وأزنت السكرتارية المركزية بين الاختيارين ، وفضلت احتجازه للتقليل من فاعلية نشاطه الانقسامى ولاعطاء فرصة لقيادة الحزب السودانى للقضاء أو التقليل من الآثار السلبية لنشاطه الانقسامى . وتم حصر نشاط (عوض) في القاهرة في حدود القيادة المركزية لحدثوه وكان يقدم بعض المساعدات الهامة في مجال الدعاية .

بعد فترة من الزمن ، اكتشفنا ان احتجاز (عوض) في القاهرة لم ينل رضا الحزب الشيوعى السودانى ، كما لم ينل رضا (عوض) .

كانت قيادة الحزب السودانى ترى ان احتجازه قلل من امكانية القضاء النهائي عليه سياسيا وتنظيميا ، كما أن (عوض) قد اكتشف بعد عودته للسودان ان ذلك الاحتجاز قلل من فاعلية نشاطه التكتليكي والانقسامى ضد الحزب السودانى . وقد حاولت قيادة حدثوه ان تشرح للحزب السودانى نبل مقصدها في الاحتجاز ، وقد كان هذا خطأ بالحتم من قيادة حدثوه ، وسبب الخطأ الأساسى

ان حدثو لم تكن لديها خبرة أئمية فى العلاقات بين الأحزاب والمنظمات الشيوعية فمهما كان الاختيار من جانب حدثو وفوائده ، فان الأمر النهائى فى تقدير سلامة أى من الاختيارين كان لا بُد أن يكون موكولا له ، وكان الأمر المنطقى ان تنفذ «حدثو» اختيار الحزب السودانى ولو خالفته .

الثانية : كانت مسألة إعادة (احمد سليمان لعضوية «حدثو» كان أحمد سليمان قد فصل من الحزب الشيوعى السودانى بسبب ادمانه شرب الخمر ، وطبقا للتقاليد المتبعة آنذاك كان من المفروض ألا يكون عضوا فى حدثو عندما حضر للقاهرة لاستكمال الدراسة الجامعية . ولكن «حدثو» اتخذت موقفا مغايرا لهذا التقليد ، منحته عضوية «حدثو» مراعاة لدوره النشط فى الجامعة سواء بين الطلاب السودانين أو المصريين ، ومراعاة لما التزم به من انه سيقبل من شرب الخمر . هذا الأمر لم يحدث سوء تفاهم كبير بين الحزب السودانى وحدثو بالمقارنة بذلك الذى حدث فى موضوع (عوض عبدالرازق) .

والدليل على ذلك ان (احمد سليمان) عاد للسودان ، وأصبح من الشخصيات الجماهيرية الهامة وعضوا فى ل.م. الحزب السودانى ومكتبه السياسى ، الى ان انقسم عن الحزب بعد انقلاب النمرى .

* * *

محضر نقاش - ١ -

أجريت المناقشة في ٧ - ١٢ - ١٩٧٢ في برلين الشرقية

س هل يمكن أن تروى لى كيف تأسس تنظيم القلعة ؟

جـ في البداية وبالدقة حوالى عام ١٩٣٩ تجمعت معى مجموعة من شباب حى القلعة ، كان سننى حوالى ١٧ عاماً ، وكان التجمع وطنى بحت ، كنا نقاش قضية معاهدة ١٩٣٦ ومشاكل البطالة بين المثقفين ، والنضال ضد الفاشية ، وربما ساعد كثيراً على تكوينى السياسى المبكر أننى كنت أقطن فى درب اللبانة رقم ٦ أى فى المنزل الملاصق تماماً لبيت الفن والذى كان يضم مجموعة من الفنانين التقدميين ، وكان أخى الأكبر أحمد رساماً ولديه مرسوم فى بيت الفن مع الرسام فؤاد عبد العزيز ، ومن ترددى على بيت الفن تعرفت على كامل التلمسانى ورمسيس يونان وغيرهما . ومن خلال الفنانين تعرفت بعصام حفى ناصف وعرفنى عصام بالدكتور عبد الفتاح القاضى ومن مناقشائى مع هؤلاء جميعاً عن الفاشية والحرب ومشاكل الثقافة والأدب ومن قراءائى فى مكتبة أبى عضو هيئة كبار العلماء وأحد رجال الدين النشطين فى تأييد الشيخ على عبد الرازق ومن قراءائى فى كتب سلامة موسى والمنفلوطى وشبلى شميل ، وكنت أناقش ذلك كله مع مجموعة أصدقائى التى كانت تلتقى فى زاوية الطريق بين مسجدى الرفاعى والسلطان حسن .

وبدأت المجموعة تشعر بالرغبة فى المزيد من المعرفة وبدأنا نبحث عن سبيل لهذه المعرفة ، والتقينا - عن طريق بيت الفن - بأنور كامل وكان فى جماعة « الفن والحرية » ، لكن علاقتنا به كانت متقطعة وكان أنور كامل يردد أمامى اسم د . عبد العزيز هيكل وهو ابن عمى فأسرعت بالاتصال به ، ومن خلال المناقشات معه اتضحت أمامى أمور كثيرة ، وحوالى عام ٤٠ - ١٩٤١ بدأت علاقات مجموعتنا تتسع واتصلنا بعدد من الأخوان المسلمين

وكسبنا بعضهم إلى صفنا ، وفي ٤١ — ١٩٤٢ بدأ بتبلور في مجموعتنا فكر اشتراكي محدد المعالم ، وإن كان غير مدروس دراسة كافية .. وفي ذلك الحين وقع حادث ٤ فبراير وهزنا الحادث هزاً عنيفاً وأطاح بما كان لدينا من ميول وفدية وحشاً على أن نسعى نحو تنظيم مستقل . ولكي نتصور حالة هذه المجموعة الصغيرة من الشبان في هذا الحى بالذات يجب أن تعلم أن هذا الحى كان يضم المركز الرئيسى للأخوان المسلمين وكان يضم بالمقابل — وبالضرورة — لجنة وفدية شديدة النشاط ، وفي القلعة ذاتها كانت تتمركز قوات احتلال انجليزى يستفز وجودها السكان في كل لحظة ، وفي الحى أيضاً المدرسة الخديوية الثانوية وكانت أحد معاقل الحركات الطلابية — وكنت رئيس جماعة الخطابة بها ومرع ذلك المزيج كله وتأثراً به بدأت مجموعتنا بتبلور .

وبعد ٤ فبراير — كما قلت — بدأنا في البحث جدياً في اقامة تنظيم وبدأ كل منا يجمع أكبر قدر من الكتب والمجلات التي كانت تصل من سوريا ولبنان ، وبعض الكتب والمجلات المترجمة التي كانت تصل من عصبة التحرر الوطنى الفلسطينية ، وفي هذه المرحلة امكنا أن نحصل على بعض الكتب الماركسية وأن ندرسها بلهفة مثل « الأجر والثلث والربح » — البيان الشيوعى — العمل المأجور — رأس المال . وهكذا يمكننى أن أقول أننا قد أصبحنا في عام ١٩٤٢ حلقة ماركسية وبدأنا في العمل كمنظمة ، كان معظمنا في البداية طلاباً ، وبدأنا كل شخص منا يجند بعض معارفه ، وفي هذا الوقت لم تكن نعلم على الإطلاق بوجود منظمات أخرى .

وفي العام الدراسي ٤٢ — ١٩٤٣ دخلت كلية التجارة — جامعة قزّاد الأول (القاهرة) وواصلت عملية التجنيد النشط للعديد من العناصر وفي هذه الفترة أيضاً اتسعت مناقشاتنا مع كوادى الأخوان المسلمين ، كنا نجرب معهم نقاشاً ودوداً ودون انفعال ، ونجهدنا في اقامة علاقات جيدة معهم ، وعن طريق صلاح عبد الحافظ تعرفت بالمرشد العام للأخوان المسلمين الشيخ حسن البنا ومع استمرار نشاطنا في صفوف الأخوان اصدر مكتب الارشاد قراراً بعدم السماح لى بالدخول إلى مقر المركز العام بالحلمية .

وفي عام ١٩٤٤ اتسع نشاط منظمنا وبدأت عملية التجنيد تخرج عن اطار حي القلعة فقد اتاح لي تولجدي بالجامعة ضم عناصر نشيطة وفعالة مثل أحمد الرفاعي — عادل سيف النصر — مصطفى أغا ، كذلك فقد نشط أخى عبد الفتاح هيكل في مدرسة بنا قادن الثانوية ، وامتد نشاطنا الى الأزهر حيث جندنا محمد البخارى وعبد الفتاح يونس (وهو ابن شيخ) التكية التركستانية وكانت بؤرة معادية للاتحاد السوفيتي ، وقد ساعدنا على اقامة صلات بالجلالية التركستانية ومجابهة سياسية العداء للاتحاد السوفيتي في صفوفها .

س هل كان نشاطكم محصوراً في اطار الطلبة فحسب ؟

ج لا . فحي القلعة أيضاً ملء بالحرفيين وضممنا بعض صانعي الأحذية وعن طريقهم بدأنا الاتصال بنقابة صانعي الأحذية ومن خلالها بنقابات أخرى وتعرفنا في هذه الفترة بمحمود العسكري وفضالى عبد الجيد كذلك فقد نشطنا في الاجازات الصيفية في قرانا ونجح أحمد الرفاعي في ضم عدد من فلاحي قرية طناح ونجحت أنا واخى عبد الفتاح في اقامة نشاط في قريننا كفر غنام .

وبدأنا نشر بالحاجة الملحة إلى ترجمة عدد من الكتابات الماركسية معتمدين على معرفتنا باللغة الانجليزية وبدأنا في ترجمة بعض الكتب منها مثلاً أسس اللينينية لكننا دهشنا بعد ذلك عندما وجدناه مترجماً مطبوعاً باللغة العربية .

س ماذا عن علاقتكم بالمنظمات الأخرى ؟

ج في البداية كنا نتصور أننا التنظيم الوحيد ، وبعد اتساع نشاطنا بدأنا نشر بالمنظمات الاخرى وبدأت هي تشعر بنا . وفي منتصف عام ١٩٤٤ كان أول لقاء لي مع هنري كوريل ، وخرجت من النقاش مقتنعاً بضرورة الافتتاح على الجماهير والتخلي عن الحذر الشديد . وهكذا بدأنا علاقات واسعة بعمال شبرا الخيمة وعمال السجاير بالجيزة .

وفي أحد زيارتي لمجلس الشيوخ لمقابلة د . محمد حسين هيكلم تعرفت على محمد خطاب وقامت بيننا علاقة وطيدة ومناقشات مستمرة . وعن طريق خطاب تعرفت بالضابط . أحمد حمروش وضممته إلى التنظيم . ومن خلال النشاط تعرفنا على وجود منظمة ايسكرا وتقابلت مع شهدى عطية . واستمرت علاقاني بكل من كوريل وشهدى عطية . وخلال مناقشاتي مع كوريل كان يركز على موضوعين أولهما العمل الجماهيري (رفضاً لفكرة منظمة الكادر) والثاني هو التعميل وأهميته وضرورته .

س بعد أن اتصلت بالمنظمات الأخرى ، ماذا كان موقفكم من مشكلة الوحدة ؟
جـ في ١٩٤٦ اتصل بنا د . عبد الفتاح القاضي عن طريق صلاتنا لبعض زملاء مجموعة « العصابة الماركسية » وفي نفس الوقت تعرفنا بسعيد خيال ولجنة نشر الثقافة الحديثة ، وخلال فترة وجيزة أصبحت مجموعتنا بأكملها تعلم بوجود منظمات أخرى ، ولكن تحذيرات د . عبد الفتاح القاضي من المنظمات التي تضم عناصر أجنبية قد تركت صدى لدى بعض أعضائنا ، غير أنني ومع استمرار مناقشاتي مع هنري كوريل تولدت لدى القناعة بعدم الأخذ بوجهة النظر التي ترفض التعاون مع الأجانب وهكذا أصبح لدينا الكيان والوجود الذي أطلق عليه من قبل الآخرين اسم منظمة « القلعة » .

س كم كان عدد تنظيمكم في عام ١٩٤٥ ؟
جـ حوالي ١٢٠ عضواً .

س كيف تناولتم قضية الوحدة ؟
جـ كنا مع وحدة كل المنظمات وكان شعارنا وشعارى أنا شخصياً " ليس ثورياً من لا يوحد ارادة الثوريين " ، وبدأنا مفاوضات للوحدة مع كل من ح . م وايسكرا وتسهيلاً للأمور اتحدنا مع ايسكرا التي كانت في الوقت نفسه تتفاوض مع ح . م من أجل الوحدة .

س شيء ملفت للنظر ، أنك كنت قريباً من ح . م ومعجباً بهنرى كوريل
ثم تسارع بالوحدة مع ايسكرا لماذا لم تتعد مع ح . م ؟

جـ ربما كان السبب هو طبيعة التكوين الاجتماعى لايسكرا ومنظمتنا فقد كان
غالبية المنظمين من المثقفين والطلبة ، وهكذا تقاربت المجموعتان ...

س عندما تم انضمامكم مع ايسكرا كم كان عددكم ؟

جـ حوالى ١٥٠ عضواً . الا أنني أود الإشارة إلى أن الوحدة مع ايسكرا لم
تكن سهلة بالنسبة لنا ، فبعض عناصرنا رفضت الوحدة بحجة أن ايسكرا
كان بها عناصر أجنبية وصاحب هذا رأى كان مصطفى أغا . أما الأغلبية
فلم تر في ذلك أى مشكلة .

س كيف تمت عملية التوحيد مع منظمة ايسكرا ، وهل كانت هناك ثمة شروط
سياسية أو تنظيمية ، ومن تولى مسئولية التفاوض من الجانبين ؟

جـ كنت أنا ممثل القلعة ، وكان شهدى ممثل ايسكرا ، أما عن الشروط فلم
يكن لنا سوى الشروط العامة التى تبلورت نتيجة للمناقشات التى كانت
تسود الحركة الشيوعية عامة في ذلك الوقت وهى استكمال عملية التمييز
بحيث تشمل كل القيادة — فقد كان متفقاً عليها ولم تكن هذه القضايا جميعاً

محل خلاف أو اعتراض لا من جانب هنرى كوريل ولا من جانب شهدى
عطية ، وأود أن أشير أننا اتحدنا سعياً وراء هدف الوحدة وليس بتأثير من
أحد فمثلاً عندما انقسم شهدى من حدثو كنا ضد الانقسام وأدناه .

س هل كانت هناك من جانبكم شروط تنظيمية ، كالمشاركة في القيادة مثلاً ؟

جـ لم يكن هذا أساس للنقاش ، أن وحدتنا تمت في اطار الوحدة العامة كذلك
فان عملية الاندماج لم تتم مباشرة في كل أجزائها فبعض عناصرنا لم تكن
قد وافقت بعد على الوحدة ولهذا يمكننى القول بأن الاندماج قد تم حقيقة
وبشكل متكامل من خلال عملية الوحدة الشاملة في عام ١٩٤٧ .

س متى تمت الوحدة بين القلعة وايسكرا .
ج عام ١٩٤٦ .

س هل كانت هناك خلافات ايدولوجية ؟
ج لا .

س كنتظّم تكون وعاش من المصريين ، لم تشعروا بالغربة في صفوف ايسكرا
الملثمة بالأجانب ؟
ج لم نشعر بها لسبب بسيطاً هو أن معظم من كنا نعمل معهم كانوا من
المصريين .

س تحدثت في البداية عن علاقاتكم بقوى سياسية كثيرة — الأخوان المسلمين
— الفن والحرية — محمد خطاب — ولم يرد في حديثك أى ذكر لعلاقة
مع حزب الوفد ، فهل كان لكم موقف ضده ؟
ج فى أواخر ١٩٤٥ وأوائل عام ١٩٤٦ بدأنا الاتصال بالوفد وكانت علاقات
جيدة تعمقت بعد الوحدة .

س بمن بالتحديد فى الوفد ... ؟
ج مصطفى موسى وبمجموعة الطليعة الوفدية أساساً .

* * *

محضر نقاش (٢)

اجريت المناقشة في - ٣ - ١٩٧٥ . في برلين الشرقية

س لعلك تذكر مناقشتنا منذ عامين ونصف ، لقد طالعت ما سجلته من نقاش
معلك في ذلك الحين (في ٧ - ١٢ - ١٩٧٢) وأحسست أنه لم تزل هناك
يضعه أسئلة يجب أن أحصل على اجابتها .. منها مثلاً تركيب أول قيادة لمنظمة
القلعة ؟

جـ قبل أن ندخل إلى الأسئلة أود أنا أيضاً أن أعود بك الى قضية عامة ، اعتقد
أنها ضرورية ، ولا زلت أشعر أنها كانت حاسمة في توجيهنا نحو تأسيس تنظيم
شيوعي .. والحقيقة أنه كانت هناك ظروف موضوعية وظروف ذاتية دفعتني
دفعاً الى هذا الاتجاه ، لكنني أود أن أعود فأركز على حادث ٤ فبراير ،
لقد اتجهت الدبابات البريطانية الى قصر عابدين وحى عابدين كما تعلم مجاور
لحى القلعة والحلمية ، وانتشر الخبر وانطلقنا لنرى منظرنا أورث فينا احساسا
شديداً بالمهانة ، وكان الشعور السائد في نفوسنا هو أنه كان يتعين على الوفد
الا يقبل الحكم تحت ضغط الانجليز .

والحقيقة أنه لكي تفهم قصة منظمة القلعة فهما حقيقياً فانه يجب تفهمها
كشيء متطور ونام نمت وتطورت فكراً وعدداً بشكل تدريجي ، كنا عدد
قليل من الأعضاء يتزايد على المهل جداً ، ولقد كنا في البداية مجموعة من
ثمانية أصدقاء ستة طلاب منهم أنا وعبد العزيز يومي وطلاب أزهرى واثنان
من العمال عامل بالمطبعة الاميرية اسمها - رمضان ولا أذكر بقية اسمه وعامل
في الترسانة اسمه عبد العزيز لا أذكر ايضاً بقية اسمه .

وقد حدثتك في النقاش السابق عن هذه المجموعة وكيف انجذبت نحو
الفكر الاشتراكي . المهم أننا قررنا في آخر فبراير ١٩٤٢ أن تكون تنظيماً
شيوعياً وكونا خلية واحدة كنت أنا مسئولها ، وكنا متصورين اننا التنظيم
الشيوعي الوحيد وبدأنا تنمو ولكن في دائرة حى القلعة والمناطق المحيطة
فقط ، عبد العزيز يومي كان يتحرك في منطقة درب الحصر وأنا في الحلمية

وكنيت طالباً في التوجيهية في المدرسة الخديوية ورمضان (عامل المطبعة الاميرية) كان يتحرك في منطقة المحجر ، وحاولنا الاتصال ببعض الشخصيات المعروفة بميولها الاشتراكية فاتصلنا بعصام الدين حفني ناصف ووجه لنا نصائح عديدة ولكنه رفض الانضمام لنا على اساس أنه سيكون عبئاً علينا لانه مكشوف .. وعثرنا على بعض كتابات لنقولا حداد وقابلناه لكنه كان رافضاً بشكل كامل لموضوعه الحزب وكان ينصحنا بأن نقرأ ونقرأ .. ومنه أخذنا بعض الكتب .

ومن الشخصيات التي حاولنا الاتصال بها أيضاً سلامه موسى ، وكان شخصية جذابة واعطانا انطباع طيب واهدانا مجموعة من كتبه فلما قرأناها لم نجد فيها ما نريده ، ووصلنا أيضاً الى محمد عبد الله عنان وناقشناه طويلاً في موضوع التنظيم وأسلوبه وتجاربه ، لكنه حاول أن ينصحنا بتنظيم ذو طقوس ، لكن النقاش معه أفادنا ومنه عرفنا فكرة الخلايا ذات الثلاثة أو الخمسة أعضاء .. وبدأنا نطبقها ، وأخذنا ننمو على مهل . لكن التوسع كان في الأساس جغرافياً ومحصوراً في حى القلعة ومن هنا جاءت تسمية التنظيم . ومن القلعة امتد نشاطنا الى سوق السلاح ومن هناك الى الأزهر .

وكان أهم عنصر أزهرى كسبناه هو محمد البخارى وكان نشيطاً وعن طريقه كونا خلية بالأزهر وكانت مجموعة نشيطة من عناصر شعبية بحتة

ومع اتساع نشاطنا بدأنا وجودنا كمنظمة وتبلور لنا برنامج — غير مطبوع — يركز أساساً على الاستقلال الوطنى والاستقلال الاقتصادى والمطالبة بالتأهيل ، (وقد استخدمنا هذا اللفظ بدلاً من التأمين لأن المجموعة الأزهرية فضلت لفظاً لغوياً لفظ التأهيل نسبة للأهالى على التأمين نسبة للأمة) وبدأنا نعد لأنفسنا كورس تثقيفى .

س كيف أطلق عليكم اسم القلعة ؟

ج أطلقته المنظمات الأخرى عندما اكتشفت وجودنا ، واكتشفت حقيقة وضعنا الجغرافى وانحصارنا في حدود حى القلعة .. ومن ذلك تمسكنا نحن بالاسم لما له من دلالات .

س اسمك الحركى هل كان الباشا أم أنه فرض عليك هو الآخر ؟
ج اسمى الحركى كان منصور ، ولكن المنظمات الأخرى أطلقت على اسم
الباشا ، كما أطلقت على «منظمتنا اسم القلعة ، ربما لأن عمى باشا وهو
د . محمد حسين هيكل باشا وربما رمزاً لباشا القلعة . وعلى أية حال فقد قبلت
الاسم وصار اسمى الذى اشتهرت به فى صفوف الحركة الشيوعية .

س هل كانت لديكم أجهزة طباعة ؟
ج فى ١٩٤٤ بدأنا فى طبع كورسات ثقافية بالبالوطة . ورمضان (عامل
المطبعة) بدأ فى تأسيس مطبعة حروف لنا لكنها سرقت .

س من كتب هذه الكورسات التثقيفية ؟
ج أنا . والحقيقة أننى كنت أعتمد فى عملية التثقيف فى الأساس على اصدار
سلسلة من الكتيبات ، لعب بعضها دوراً تثقيفياً وبعضها كان بمثابة برنامج ...

س كيف اتسع نشاطكم التنظيمى بعد ذلك ؟
ج : انطلقنا فى العمل واتصلنا بمجالات عديدة . انا مثلاً دخلت كلية التجارة
فى عام ١٩٤٢ وهناك جندت عادل سيف النصر وعادل صدقى ، ثم امتد
نشاطى الى بقية كليات الجامعة والى حى بين السرايات القريب من الجامعة
وهكذا ضممتنا حمدي عبد الجواد وفؤاد عبد الحليم وأحمد الرفاعى .

س هل كنتم تصدرون نشره خارجية أو داخلية ؟
ج : لا .

س هل كان لديكم برنامج ولائحة ؟
ج : بينما كنا نستعد لذلك جاءت الوحدة وانشغلنا فى عملية التوحيد .

س كيف تم اتحادكم من العصابة ؟

ج : انضم ثلاثة منهم للقيادة اذكر منهم د . عبد الفتاح القاضى واثنين آخرين لا أذكر اسميهما لكن اذكر ان أحدهما كان طبيب اسنان والآخرين انضموا للاقسام . لكن ذلك لم يستمر سوى فترة قصيرة جداً . فقد طرحت مسألة الوحدة الشاملة ، وكان أعضاء العصابة الماركسية ” ضد الوحدة مع ح . م ، وكانوا يقاومونها سواء فى القيادة أو فى القاعدة وفى هذه الأثناء اتصل بى شهدى عطية وكانت لنا علاقة سابقة بايسكرا فى الجامعة ، وعرض علينا شهدى الانضمام لايسكرا تمهيداً للوحدة الشاملة . وعندما ما تمت الوحدة انطلق العمل بصورة واسعة جداً .

س اريد أن انتقل الآن إلى الموضوع آخر هو قصة « صوت المعارضة » ومشاركتك فيها ؟ وأهدافها ؟ ومبرراتها ؟

ج : بدأت قصة « صوت المعارضة » عندما اتصل بى شهدى وأبلغنى أنه بصدد تكوين التكتل الثورى ، وطلب منى الانضمام اليه ومحاولة استعادة مجموعة القلعة القديمة ورفضت لأننى ضد أى تكتل من حيث المبدأ ، لكننى كنت فى نفس الوقت أحمل العديد من الاعتراضات على أسلوب هنرى كورريل . فمثلاً كنا نرفض أن يكون هو سكرتير عام التنظيم ، وكنا نسعى بنشاط لاعادة شهدى على اساس ان يصبح هو السكرتير العام . وكنا نرى ضرورة عزل الاجانب فى قسم منفصل تنفيذاً لقرار ل.م حدثو ، والحقيقة ان كورريل كان يعرقل تنفيذ هذا القرار ، وكنا نشعر ان كورريل يعمىء مجموعة ح . م القديمة ليضغط بها على الجماهير الأخرى . كذلك كنا نلاحظ انتشار الاتصالات الجانبية وكنا نرفضها على أساس انها خروج على مبادئ التنظيم ، وقد كتبت أكثر من مقالة حول هذا الموضوع فى صوت المعارضة . كذلك كنا نصر على ضرورة اعلان الحزب ، وكان كورريل يرى أن الظروف لم تنضج بعد لاعلان الحزب .

وهكذا وخلال هذه الفترة تكون داخل حدثو تيار من عدد من الكوادر

يتخذ موقف متعدد الجوانب :

- يرفض تكتل شهودى ويطالبه بالعودة .
- ينقد سياسة القيادة وخاصة حول النقاط السابقة ..
- يرفض الانقسام .

هذا التيار بدأ يتبلور حول أربعة من الكوادر الأساسية هم أنا وأحمد الهندي (عمارة) وكان مسئول الأجهزة الفنية يحدتو ، واثنين آخرين . وقام هؤلاء الأربعة باصدار نشرة تدعو لهذه الأفكار واسميناها « صوت المعارضة » وكانت تطيح على الأجهزة الفنية للتنظيم التي كانت في يد « عمارة » وتوزع على كل التنظيم .

س هل يمكن اعطاء فكرة عن محتويات عدد من أعداد « صوت المعارضة » ؟

- ج :
- معنى وحدة التنظيم .
 - معنى وحدة الارادة والعمل .
 - ما معنى الانقسام .

وكنا في كل عدد نصر ونلح على الالتزام بالقواعد الجزئية الأساسية .. والحقيقة أن صوت المعارضة قد لقيت استجابة واسعة في صفوف القواعد ، خصوصاً اننا كنا نريد تصحيح الأخطاء ولا نريد الانقسام .

س ماذا كان رد فعل القيادة عند اصداركم لصوت المعارضة ؟

ج : يمكن القول بأنها لم يكن لديها مادة للاقتناع بعكس ما نقوله ، ولم تتخذ ضدنا اجراءات تنظيمية .

س خلال مرحلة اصدار « صوت المعارضة » ماذا كانت علاقاتكم بمستوياتكم الأصلية ؟

ج : استمررنا في العمل وحضور الاجتماعات وممارسة النشاط كالمعتاد ، وكانت هناك عناصر أساسية تلعب دورها في استمرار ربطنا بالتنظيم وحل الخلافات بيننا وبين القيادة ومنها بالتحديد راشد (عبد الخالق محجوب) .

س الى متى استمر صدور « صوت المعارضة » ؟

ج : حتى جاءت الضربة البوليسية في ١٥ مايو ١٩٤٨ وبدأت حملة الاعتقالات الواسعة وكانت الضربة واسعة جداً ، وأوقفنا « صوت المعارضة » على أساس أن الأولوية هي حشد التنظيم وتميئة وحمايته من الضربة . واختفت « صوت المعارضة » واستمر مصدرها في عملهم الخفى .

س هل كان اسم « صوت المعارضة » هو اسم المجموعة التي تصدرها النشرة ، أم اسم النشرة ذاتها ؟

ج : كان اسم المجموعة أو التيار ، أما النشرة فكان اسمها « الرابطة » وهو يحمل معنى التوحيد .

س كم عدداً أصدرتم من نشرة الرابطة ؟

ج : أربعة أعداد أو خمسة .

س أشرت في معرض حديثك إلى عدد من الكتيبات التي أصدرتها كعمل تنقيفي فما هي ؟ ومتى صدرت ؟

ج : • في البداية أعددت ملخصاً لكتاب رأس المال في عام ١٩٤٥ كجزء من البرنامج لمنظمة القلعة وقد أصدرته في كتيب بعنوان « خلاصة رأس المال » في عام ١٩٤٧ .
• وفي سنة ١٩٤٥ أيضاً أصدرت كتيباً بعنوان « مؤامرات في ميدان السياسة المصرية » ويتضمن نوع من البرنامج وتحليل لجماعة الإخوان المسلمين ، وقد أسهم في طبعه جماعة من الوفديين .

• وفي ١٩٤٦ أصدرت كتيباً بعنوان « قضيتنا الوطنية بين الحكومة والشعب » .

• وفي ١٩٤٦ أصدرت كتيباً آخر بعنوان « مطالبنا الشعبية أو ماذا يريد الشعب » وكان عبارة عن برنامج لمنظمة القلعة .

- * وفي ١٩٤٧ أصدرت أن وعبد الواحد بصيلة كتيباً بعنوان « لماذا أيدنا الاتحاد السوفيتي » .
- * وفي ١٩٤٧ أصدرت مع عبد الرحمن بصيلة كتيباً هو « تطور المجتمع » وقد صدر باسم سرى هو مصطفى عبد الرحمن (أى تجميع للاسم الأول من كل منا) .
- * وفي يونيو ١٩٤٩ أى بعد خروجي من المعتقل أصدرت « مذكرات معتقل » .
- * وفي يوليو ١٩٥٠ ومع انطلاقة حركة السلام واستجابة لنداء استكهولم للسلام أصدرت « السلام وحرية الشعوب » .

س قلت أنه بعد الحملة البوليسية في ١٥ مايو ١٩٤٨ انتهت « صوت المعارضة » وانكم واصلتم العمل في صفوف حدثو .. كيف ؟ وإلى متى ؟
ج : بعد حملة الاعتقالات عملت بنشاط وكنت عضواً في اللجنة المركزية لحدثو وتوليت شئون الدعاية واستمر ذلك حتى اعتقلت في ١٩٤٩ .

* * *

مختصر نقاش

أجريت المناقشة بالقاهرة في ٧ - ٧ - ١٩٧٥

س أريد أن أناقش معك موضوعين أساسيين أبدأ بأولهما وهو معلوماتك عن منظمة القلعة ، كيف نشأت ؟ وكيف إنحدت في إطار منظمة حدتو ؟

ج : فيما أعلم تأسست منظمة القلعة عام ١٩٤٣ ، وكانت الشخصية الأولى في المنظمة هي مصطفى هيكل الذي نجح في تجنيد عدد من الشبان ، وكنت أنا وقؤاد عبد الحليم وعبد البخاري وأحمد حمروش من أوائل الذين انضموا إلى هذه المجموعة . وقد تركنا محمد البخاري بعد ذلك وانضم لمنظمة ايسكرا ويمكن القول بأن النشاط الأساسي لتنظيم القلعة كان لا يخرج عن التجنيد والمشاركة في حركة الطلاب في ذلك الحين . واستمر هذا التنظيم قائماً حتى أوائل عام ١٩٤٧ حين بدأت تطرح في صفوفه قضية الوحدة مع المنظمات الشيوعية الأخرى وكان هناك اتصال مع ح . م واتصال آخر مع ايسكرا لمناقشة قضية الوحدة .

واختلفت قيادة منظمة القلعة حول أي المنظماتين تتحد معهما ، وكان هناك اتجاه يرجح الوحدة مع ح . م باعتبارها أكثر شعبية ونضالية بينما البعض يفضل الوحدة مع ايسكرا على أساس القول بأنها المنظمة الأكبر عدداً .

ولم يتفق الاتحاهان وانتهى الأمر بانقسام المنظمة جزء اتحد مع ح . م وجزء اتحد مع ايسكرا ، وكان ذلك قبيل وحدة ايسكرا مع ح . م بفترة قصيرة جداً .

س ممن كانت تتكون قيادة منظمة القلعة ؟

ج : مصطفى هيكل - أنا - قؤاد عبد الحليم - أحمد حمروش - عبد الواحد بصيلة .

س من منكم اتجه للوحده مع ح . م ومن اتجه نحو ايسكرا ؟

ج :أنا وقواد عبد الحليم وما معنا من نشاط اتحدنا مع ح . م والآخرين مع ايسكرا .

س كم كان عدد القلعة عندئذ ؟

ج :حوالى ١٥٠ عضواً .

س نأتى الآن الى الموضوع الثانى وهو موضوع منظمة حدثو ش أو حدثو الشيوعية ، كيف تغير اسم حدثو الى حدثو ش ، وما هى علاقة ذلك بالخلافات بين القيادة الأساسية لحدثو والتي كانت موجودة بالمعتقلات آنذاك وبين القيادة المؤقتة التى كنت بها والتي غيرت الأسم ؟

ج :فى عام ١٩٤٨ انفجرت الأزمة داخل حدثو ، وحثمت هذه الأزمة ضرورة مناقشة الأسس الفكرية للتنظيم ، لقد فرضت الأزمة علينا ضرورة مناقشة هذه الأسس ،

والحقيقة أنه قبل هذه الأزمة كانت ثقة الكوادر مطلقة فى القيادة ممثلة فى بعس ، لكن تفجر الأزمة واستمرار الانقسامات ، وطرح العديد من القضايا الفكرية والسياسية والتنظيمية بدون أن تجيب عليها القيادة اجابة شافية ، هذا أدى اهتزاز الثقة فى هذه القيادة حتى من جانب الكادر الذى رفض باصرار أى تكتل أو انقسام .

وبعد القبض على يونس والمجموعة الأساسية من القيادة لم يبق من أعضاء اللجنة المركزية للمنظمة خارج المعتقلات الا ثلاثة أنا وقواد عبد الحليم وعبد الخالق محبوب .

س متى صعدتم للقيادة ؟

ج :أنا صعدت فى يناير ١٩٤٨ عقب تكتل شهدى ، وقواد صعد قبلى بقليل أما محبوب فكان بالقيادة منذ مدة ..

المهم أن الخطوة الأولى التى جابيتها بعد القبض على الكتلة الأساسية من القيادة كانت توسيع القيادة الجديدة وبالفعل صعدنا عدد من العناصر اذكر منهم مصطفى طيبة وعبد الجندى .

وفي القيادة الجديدة بدأنا نناقش أهمية وضع أسس فكرية للتنظيم لائحة ، برنامج ، خط سياسى ، وعند فتح باب الصراع الايديولوجى للتحضير لعقد مؤتمر يقر هذه الأسس بدأت خلافات جذرية بين قسمى القيادة ، القسم الذى بالمعتقل ويتزعمه يونس والقسم الذى بالخارج .

وكان يونس وبقية أعضاء القيادة بالمعتقلات يعارضون فكرة انعقاد المؤتمر ويعتبرون انعقاده فى هذه الظروف مجرد خضوع للاتجاهات الانتهازية البرجوازية الصغيرة والتي فرضت نفسها فى ظل الارهاب ومناخ الأزمة حتى على حديثو ذاتها ، وكان يعارض أيضاً التغيير فى الأسس الفكرية والسياسية التى يقوم على أساسها التنظيم . وبعد أن تقدمت المناقشة بغير اتفاق ظاهر قررت القيادة بالخارج تغيير اسم التنظيم الى حديثو ش (الحركة الديمقراطية للحرر الوطنى .. الشيوعية) تمييزاً لهذه المرحلة الجديدة عن مرحلة سابقة هى مرحلة يونس . .

س ما هى نوعية التمييز الذى كنتم تسعون اليه . ولماذا ؟

ج :قرنا التمايز عن خط يونس ، خط القوات الوطنية والديمقراطية ، ذلك الخط الذى كان ينعكس فى السياسة فى موقف يقول بالتركيز أساساً على الفلاحين وأن الحزب ليس حزب للطبقة العاملة فحسب ، وإنما هو وفى ظروف ما بعد الحرب العالمية الثانية حزب للطبقة العاملة وكل القوى الوطنية والديمقراطية . وكان هذا الخط ينعكس فى التنظيم فى شكل معاداة الديمقراطية والاستناد الى مبدأ المركبة فحسب وبالتالى معاداة أى صراع ايديولوجى أو أية دعوة لعقد مؤتمر ووصف ذلك كله بأنه دعاوى برجوازية صغيرة وثرثرة ..

س قلت قررت القيادة بالخارج تغيير اسم المنظمة والتمايز عن خط يونس ... أريد أن أعرف المواقف بالتحديد .. ؟

ج : مصطفى طيبة انحاز خلال النقاش بين مجموعتى القيادة الى آراء مجموعة المعتقلات بزعامة يونس .. .

س وماذا كان موقف عبد الخالق محجوب ؟

ج : يمكننى القول أنه كان يرفض مواقف القيادة بالخارج بشكل عام ولو أنه استمر في التعاون معنا لكن تعاونه استمر لفترة قصيرة اذ أصيب بعدها بمرض السل وحد ذلك من نشاطه بعض الشيء ، ثم سافر بعدها الى السودان ..

س من أذن الذين اتخذوا هذه القرارات ؟

ج : أنا وقواد عبد الحليم ومحمد الجندى ..

س خلال مناقشتى مع الأطراف المختلفة حول ظاهرة الانقسامية وتفشيها في عام ١٩٤٨ في صفوف منظمة حدثتو قال الذين أنقسموا أن السبب في تفشى هذه الظاهرة هو تشدد القيادة ورفضها لرغبات وآراء الكوادر وأنه كان يمكن تلافى الانقسامات لو أن القيادة انتهجت منهجاً مرناً ، بينما أكد « يونس » ان المنقسمين ليسوا سوى جماعات من البرجوازيين الصغار الذين هربوا من ميدان الكفاح تحت ضغط ارهاب السلطة الذى تصاعد في هذا الوقت بالذات ... فما هو رأيك أنت ؟

ج : اتفق مع يونس في أن الانقسامية كانت انعكاسا لظواهر سياسية ، لكننى أيضاً أرى أن القيادة عاجلت هذه الأزمة بأسلوب غير ديمقراطى وبالاعتماد على الشلل الأمر الذى ساعد على تفجير الأزمة وليس على حلها بطريق سليم .
والحقيقة أنه كانت هناك خلافات سياسية وايدولوجية جادة ولو أن القيادة بزعامة يونس اتخذت حيالها منهجاً سليماً لكان بالامكان محاصرة هذه الخلافات وتصفيتا والحفاظ قدر الامكان على وحدة المنظمة .

س : يرى البعض أنه كانت هناك اتجاه للانكفاء الى الداخل ، أى حصر كل الجهود في محاورات داخلية وصراعات ايدولوجية ، ويضربون مثلاً على ذلك بموقف شندى عندما أسس ن . ح . ش التى لم تقم بنشاط جاد واكتفت بالصراع الايدولوجى . ؟

ج : هذه الحجة فيها شيء من الصحة ، وكان يونس يرددها كثيراً ، والحقيقة ان

مجموعة شوارتز كانت « شلة » من المثقفين أغلقت نفسها على صراعات داخلية ، لكن الخطأ الذى وقع فيه يونس أنه انطلق من هذه الحجة وهى صحيحة الى موقف خاطيء وهو رفض الديمقراطية فى صفوف التنظيم وتجاهل الآراء المختلفة ورفض أى صراع ايديولوجى الأمر الذى عقد الأزمة وتصاعد بها وفجرها .

س ما هى قصة الوحدة مع ن . ح . ش ؟

ج : بعد اعلان تغير اسم حدثو الى حدثو ش ، قررنا أن قضية توحيد كل الشيوعيين هى أحد القضايا الأساسية ، وقررنا السعى لتوحيد الشيوعيين فى حزب شيوعى واحد . ودعونا الى تشكيل لجنة للوحدة ، وقد تكونت لجنة للوحدة تضم ممثلين عن ن . ح . ش (نحو حزب شيوعى) ع . ث (العمالية الثورية) ، العصابة الماركسية ، وحدثو ش .

وقد استمر التنسيق والنقاش فى لجنة الوحدة حتى تمت الخطوة الأولى للتوحيد بين ع . ث . وحدثو ش . ون . ح . ش فى أواخر ١٩٤٩ . وسميت المنظمة الجديدة « حدثو » .

س هل سميت حدثو أم نحشم ؟

ج : لقد تمسكنا نحن باسم حدثو كمسألة مبدأ ، أما « نحشم » هذه فلها قصة أخرى ، اذ أن جزءاً من أعضاء نحش التى اتحدت معنا ما لبث أن سارع بالانقسام مكونا منظمة جديدة اسمها نحشم .

س ماذا كان موقف القيادة داخل المعتقلات من مسألة الوحدة ؟

ج : كان يونس يرى أن الانقسامين مجرد برجوازيين صغار ، ثنائيين ، هارين من الكفاح ، وكان يرى ان حل المشكلة الانقسامية لا يكون بغير المزيد من النضال فى صفوف العمال والفلاحين والمزيد من العمل الكفاحى لتعزيز المنظمة وهو ما يمكن تلخيصه تحت اسم « انمو الذاتى » لكن الشيء الملم أنه برغم كل الخلافات فان يونس ظل يعتبرنا جزءاً من حدثو ، وكان يساعدنا قدر الامكان ووقف بجانبنا ضد تكتل المطيعة .

س ماذا عن تكتل المطبعة ؟

ج :تكتل ثلاثة من الكوادر منهم مصطفى طيبة والمهندى (مسؤل الجهاز الفنى)
وانسحبوا من التنظيم بعد أن استولوا على اجهزته الفنيه ..

س ماذا بعد أن اتحدت المنظمات الثلاث وكونت حدثو من جديد ؟

ج :الحقيقة أن حدثو ش كانت تعرضت لضربات شديدة ومتلاحقة من البوليس
وخاصة فى مايو ١٩٤٩ حيث استطاع البوليس أن يصفى القسم الأكبر من
المنظمة ولم يبق من قيادة حدثو ش فى الخارج الا كمال عبد الحليم و ابراهيم
عبد الحليم وكان ابراهيم عبد الحليم هو الذى تابع العمل فى اللجنة الوحدة .
ويمكن القول بأن التنظيم كان ضعيفاً للغاية ، وكان وجوده رمزياً ...
ثم ما لبث المعتقلون أن خرجوا فى أوائل ١٩٥٠ وعادوا من جديد الى قيادة
التنظيم .

* * *

محضر نقاش

جلسة المناقشة الثالثة - ٢٧ يوليو ١٩٧٥

س اريد أن تبدأ هذه الجلسة بملاحظات عن منظمة ايسكرا ، وكيف بدأت علاقاتك بها ؟

ج : بدأ ارتباطي بإيسكرا في نهاية عام ١٩٤٥ ، ولكن علاقتي بالفكر الشيوعي بدأت قبل ذلك بقليل أى في بداية عام ١٩٤٥ ، حيث كان عمري ١٥ سنة ، حيث اتصل بي هانز بنكسفلت وكان شيوعياً غير منظم لأى تنظيم وجندنى أنا وعدد من طلبة المدارس الأجنبية وخاصة الليسيه ، وعملنا تحت قيادته ، وقمنا ببعض الأعمال التخريبية ضد المنظمات الصهيونية العالمية في مصر ، ولما لم يكن بنكسفلت ينوى عمل تنظيم ولما عجز عن مواصلة العمل مستقلاً فقد سلمنا جميعاً لمنظمة ايسكرا ، ولم يدخل هو الى المنظمة ، وان كان قد ارتبط فيما بعد بمارسيل اسرائيل (منظمة تحرير الشعب) .

وهكذا وفي بداية ١٩٤٦ وجدت نفسى مرتبطاً دون ابلاغى بشيء . وبدأت العلاقة بشكل غريب ، زميله اتصلت لى أنا والثين ممن كانوا معي وقالت أننا سنجلس معاً لندرس النظرية الماركسية . وكنا نتساءل عن هذه الفتناء وعن الجهة التى تعمل معها ولم نتلق أى إجابة ، وبعد ذلك فهمنا أننا كنا مرشحين في ايسكرا ، دون أن يخفطنا أحد بذلك ، ولعل هذا يعطينا فكرة عن أسلوب ايسكرا في التجنيد ، ويمكن القول بأنه أسلوب حلقي عاقل ، وليس حزياً بالمضى المفهوم .

وكان معنا أعضاء في مدرسة الليسيه وفي رابطة خريجي الليسيه ، وبدأنا نشاط جاد في الرابطة وضممنا طلاب وطالبات من مدارس أخرى ، وكنا نعمل محاضره كل يوم سبت وكان يحضرها ما بين ٥٠ ؛ ١٠٠ طالب ، وكانت المحاضرات تتناول موضوعات اجتماعية وتربوية وفلسفية ومشكلات تهم الشباب والأسرة وبحلول أن تقدم مفاهيم وحلول ماركسية ، ولكن أود أن أؤكد أن اهتمامنا كان بعيداً تماماً عن الواقع المصرى . .

و كنا لا نقرأ إلا الكتب الفرنسية ومطبوعات الحزب الفرنسى ، وأذكر أننا عملنا فى فبراير ١٩٤٦ احتفال فى اليسى وحضر فيه عبد المنعم الغزالى ممثلاً للجنة التنفيذية للطلبة وأعلننا فى هذا الاحتفال تضامناً مع الحركة الوطنية المصرية ، وكان هذا بداية كسر حاجز العزلة عن المشكلات المصرية وبدأنا نهم بمشاكل مصر وبدأت أقرأ الصحف المصرية وعشنا فى الجو المصرى وذهبت لأول مرة إلى جامعة قواد (القاهرة) وحضرت مؤتمراً ضخماً فى قاعة الاحتفالات تحدثت فيه لطيفة الزيات وجمال شلى . .

والى جانب نشاطنا الجماهيرى بدأنا نشاط تنظيمى فقد طلب الينا أن نقرأ كميات كبيرة من كتب لينين بالانجليزية وكل ما أذكره عنها هو الملل الشديد من قراءتها فقد كانت فوق مستوى سنى وفوق مستوى اهتمامى وخصوصاً أن هذه الدراسة كانت تتم بشكل مجرد و بدون ارتباط بالواقع المصرى . .

والى جانب هذا كنا ننشط وسط الطلاب سواء فى القسم الأجنبى أو العربى (كنا ندرس معاً فى المرحلة الابتدائية ثم نفصل الى قسمين عربى وأجنبى فى المرحلة الثانوية) ومن القسم العربى جندنا عدد من الطلبة منهم محمد سيد أحمد — الهام سيف النصر — محمد الشوارى — توفيق حداد — قواد حداد — حلم طوسون .

وفى صيف ١٩٤٦ سافرت الى باريس وهناك سمعت بحملة صدق واتصلت بانجى افلاطون وكانت هناك هى وأنتها كى تحضرا اجتماع مجلس اتحاد الشبيبة العالمى وانضمت اليهم وكونا معاً وفد مصر فى المؤتمر حيث واجهنا مندوب الماباى فى المؤتمر وأدنا النشاط الصهيونى بشدة وعدت الى مصر بعد ثلاثة أشهر وبعد عودتى اتصلت بى المسئولة وأبلغتنى أنه أثناء سفرى تم قبولى عضواً .. وكانت أول مرة أسمع فيها بوجود المنظمة ، وأرسلوا نسخة من اللائحة لنطلع عليها ووجدت اسم المنظمة مشطوباً وقالوا أن ذلك للحفاظ على الأمن وعلمت أن المنظمة اسمها شرارة (ايسكرا) وكانت أول مرة اسمع فيها بهذا الاسم . وكانت اللائحة باللغة الفرنسية وكذلك النشرات .

والحقيقة أن ايسكرا كانت تضم عدداً ضخماً من أبناء الجاليات الأجنبية وكان لنا نشاط واسع جداً وسط هذه الجاليات .. ووسط اليهود المناضلين ضد الصهيونية ، وسط الأرمن ضد الطاشناق ، وسط اليونانيين ضد الملكيين ، وسط الايطاليين ضد الفاشست . وكانت ايسكرا تقوم تنظيمياً على أساس قوى .. قسم للأجانب يتبعه أقسام أو دوائر للجاليات دائرة للايطاليين — اليونانيين الأرمن وهكذا

وكانا نشط وسط العديد من النوادي في القاهرة نوادي المكابي والليسيه ونادي اوبرج الشباب وفي الاسكندريه كانت هناك أندية عديده مثل اصدقاء الثقافه ونادي القلم .

وكانا نشط أساساً وسط الأجانب ولا أعرف كيفية العمل في القسم المصري

س وماذا عن علاقاتكم بالمنظمات الأخرى ؟

جـ في البدايه لم اسمع بوجودها أصلاً ، ثم بدأت تصلنا النشرات الداخليه للمنظمه وكانت ضخمة الحجم بشكل ملفت للنظر وكانت باللغة الفرنسيه ومطبوعه بالرونزو وهى نشره اسبوعيه مليئه بتحليلات مطوله عن الوضع العالمى والوضع الدولى وكانا نحاسب على قراءتها . وبدأنا نجد اشارات في هذه النشره عن منظمات أخرى وانتقادات لها .

وكانا ندهش من حجم النشرات الداخليه وضخامتها بينما لم نقرأ نشره واحده خارجيه وفيما بعد لاحظت نفس الأسلوب في منظمة نحو حزب شيوعى مصرى (ن . ح . ش . م .) وادركت أن هذا أسلوب متعلق بشخص هليل شوارتز (شندى) الذى كان مسؤولاً في كلا الحالتين .

وفجأه بدأت النشره الداخليه تتحدث عن وحده مع منظمات أخرى وعن المنظمه ب والمنظمه جـ .. وكانت ايسكرا ترى أن ذكر اسم المنظمه يخل بقواعد الامان وكانت تختلف في ذلك مع ح . م . والحقيقة ان ايسكرا كانت تدعى انها تهتم بالامان وكانت تنعى على ح . م . تفريطها فيه ، وكانا نتلقى محاضرات عن الامان كانت تحرص على تشكيكنا حتى في اسرنا ولكن

أؤكد ان مستوى الامن كان مضحكاً كذلك كان مستوى البوليس .
وفي أواخر ١٩٤٦ ابلغنا أن الوحدة تمت مع تحرير الشعب وتكونت
الطليلة المتحدة .

س قبل أن نواصل حديثنا عن الوحدة ، أريد أن أسألك عن موضوع الحفلات
وما أثير حوله ؟

ج كانت الحفلات اسلوب من اساليب العمل وكانت مجالاً جيداً للتجنيد ،
ويجب أن ننظر للأمر في واقعه الفعلي من حيث المناخ الذي كنا نعيش فيه
والمرحلة السنية ، فالشبان من وسطنا وسننا كانوا عادة يذهبون لحفلات
ولكن من طراز آخر ، أما نحن فكنا نقيم حفلات فعلاً ولكنها كانت مختلفة
وكنا نمضي فيها بعض الوقت في مناقشات سياسية جادة .

س هل يؤكد ذلك القول من جانب الآخرين بأنكم كنتم أبناء طبقه
ارستقراطية ؟

ج لا .. فالحقيقه أن معظمنا كان من أبناء أسر برجوازيه صغيره أو متوسطه ..
ولكن الطابع الاجنبى للقسم كان يميزنا قليلاً .. فتمه فارق اجتماعى
وحضارى بين البرجوازيه الصغيره والمتوسطه الاجنبيه ومثيلتها المصريه ..
وكان هناك عدد محدود من أبناء الأسر الغنيه لكنهم كانوا من المصريين مثل
محمد سيد أحمد ، الهام سيف النصر وكانوا محدودى العدد جداً .

س نعود الآن لموضوع الوحدة ، وكيف مارست تجربتك معها ؟

ج فى نهاية ١٩٤٦ كنت انشط فى نادى علنى وخلال هذا النشاط اصطدمت
مع واحده من النشاطات فى النادى أنا وزميل لى .. ولم تكن نعلم انها مسئوله
النشاط الحزبى فى هذا النادى ..

وفجأه وصلنا قرار فصل من الطليعه المتحده وتقرر الفصل دون سابق
انذار أو تحقيق ... (فيما بعد أبلغنى مارسيل اسراييل وعبد المعبود أن شوارتز

أبلغ السكرتاريه المركزيه لتنظيم الطليعه المتحده آن هناك اثنين من المخربين يعطلان العمل فتقرر فصلنا) .. وقدمنا التماس فتقرر قبولنا كمرشحين بشرط الانفتح الموضوع بأى شكل فى خليه المرشحين . وهكذا تمت الوحده مع ح . م . دون أن أعرف فكنت لم أزل مرشحاً ، لكننى خضت معارك المنظمه ضد الصهيونيه ، وشاركت فى الرابطه المعاديه للصهيونيه ، ومعارك نادى المكافى ، ثم سافرت الى فرنسا وأنا لم أزل مرشحاً . وعدت فى عام ١٩٤٧ فقابلت مصادفه هانز بنكسفلت الذى ضمنى مباشرة الى قسم الدعايه فى حدثو ، وفجأه وجدت نفسى عضواً فى حدثو ، ونظمت فى مستوى لجنه دعايه تابعه للدائره من دوائر قسم الاجانب .

وكان قسم الاجانب فى حدثو ينقسم الى دوائر خاصه بالنوادى وأخرى خاصه بالجلاليات ثم أقيمت دوائر للعاملين فى المنشآت الاقتصاديه كالبنوك والمصانع .. الخ .

والحقيقه أن فكره قسم الاجانب هى من أفكار ايسكرا لأن عدد الأجانب فيها كان ضخماً بينما ح . م . كانت تتخلص من الاجانب . .

وفى أواخر ١٩٤٧ صعدت الى أحد أقسام مكتب الدعايه المركزى ، وكان مسئول المكتب مارسيل اسراييل الذى اتهم فيما بعد بأنه حول المكتب الى قلعه للعادليين (نسبه الى عادل أى عبد المعبود الجبيل) وبدأت علاقاتى تتوطد بمارسيل ، وبدأت مشاكل التكتل الثورى ووقفنا ضده ولعب مارسيل دوراً كبيراً وحضر عديداً من الاجتماعات ليدين التكتل .

والحقيقه ان غالبية كادر حدثو وقف ضد التكتل الثورى ، ولكننا ما لبشنا ان انقسمنا نحن عن المنظمه وقد خرجت مع مجموعه العادليين وانضمت الى العماليه الثوريه (ع . ث) ثم الى ن . ح . ش . م .

س لماذا انقسمت ؟

ج كنت مقتنعاً بآراء العادليين .

س انقصد ما هو السبب فى الانقسامات ، ولماذا انقسم الكادر عن المنظمه ، وما هى الخلافات النظرية التى انقسم على أساسها .

س الحقيقة اننا نجمعنا وفق علاقات شخصيه ، وقد تجمع الا جانب حول مارسيل اسرائيل (مرسى) وانقادوا له ، ولم يبق من الأجانب مع هنرى كوريل (يونس) الا عدد محدود .

س اريد انطباعاتك عن اسلوب عمل ايسكرا ؟
جـ ايسكرا حددت لها هدف يمكن تحديده كما يلى اجانب يجندون اجانب ثم هؤلاء يجندون مثقفين مصريين وهؤلاء يجندون عمال مصريين .

لكن هذه الخطه البسيطه لم تتحقق فلم تستطع ايسكرا ان تصل الى العمال بشكل كاف .. والسبب هو أن أسلوب التجنيد كان عائلى ، أى من خلال الأقارب ، ومن خلال العلاقات الشخصيه ومن ثم كان من الصعب الوصول الى العمال .. كذلك كانت الدعايه مكثفه لكنها مجردة — وخاليه من أى حياه أو أى علاقه بالواقع ويمكن أن تصلح للتدريس فى أى حزب أوربى ، لكنها لا تصلح لحزب فى مصر ، كذلك لم يكن هناك جماهيرية للمنظمه ذاتها ، فالمنظمه كانت لا توقع نشراتها ، بل كانت تعتبر أن اسمها سرا ، وكان هناك خوف وحذر الى درجه تثير الضحك . وكانت النشرات تصدر بالفرنسيه فى معظمها ..

ويكفى أن أقرر لك أن ٩٩ ٪ من الأجانب الذين احتشدوا بكثره فى ايسكرا قد هاجروا من مصر فور تعرض الشيوعيين لأول حمله بوليسييه حقيقيه فى ٤٨ — ١٩٤٩ ولم يبق سوى عدد محدود جداً منهم أنا وعدد قليل آخر .

والآن وبعد هذه السنين أقرر وبصراحه أن أسلوب ح . م . كان بالقطع هو الأفضل رغم أنه بدون ايسكرا خربنا لم أكن لا أنا ولا غيرى يمكننا من التعرف على الماركسيه ، فكوريل لم يهتم بالعمل وسط الجاليات الاجنبيه وكرس جهده للعمل وسط المصريين .

ولكن ايسكرا امتلكت عنصراً ايجابياً فقد حشدت جهود عدد من المخلصين الأجانب وأذكر مثلاً أنهم قدموا لها مساعدات ماليه كبيره ، وعندما تقرر فتح باب الاكتتاب تبرعت زميلتان كل منهما بالدولطه وكانت الف جنيه لكل منها والف جنيه كانت فى هذه الأيام مبلغ كبير جداً .

كذلك فإن عدداً من الأجانب قد بذل جهداً مخلصاً ومتفانياً وقدم
امكانيات ضخمة للعمل:

والمشكلة الحقيقية لم تكن فقط في تجنيد عدد كبير من الأجانب وإنما
كانت في أنهم لم يطلبوا منا تعلم اللغة العربية ولا الك... على مشاكل الشعب
المصري ، أو العمل وسط المصريين ، والسبب في اعتفادي أن زعيم المنظمة
هيل شوارتز لم يكن يصلح الا للعمل الحلقي المغلق .

وإذا أردت تقييمي لمجمل المرحلة فأننى أقرر أنه... بعد هذه السنين أشعر
بالندم لأننى لم انضم الى ح . م . منذ البدايه فقد كنت تمتلك الخط الأمثل ،
هذا رغم أننى عشت المرحلة الأولى امتلك انتقادات كثيره ضد كوريل ولم
أقابله مطلقاً خلال فترة اقامته في مصر .

كذلك اعتقد أن الانقساميه والتكليه هي ميراث من اسلوب ايسكرا ومن
تكوينها الطبقي والأجنيى والأسلوب الحلقى والعائلى في التجنيد وتريه
الأعضاء بروح الكراهيه للمنظمات الأخرى .

لكن ايسكرا امتلكت بعض الايجابيات فقد أسست مثلاً دار الأبحاث
العلميه ، ونجحت في تكوين عدد من الكوادر الهامه وسط المثقفين المصريين
ولعبت دوراً هاماً في الجامعة .

اما تصور أن ايسكرا كانت مجرد منظمه تدير حفلات وتضم عدد من
الارستقراطيين وتدعو للحرية الجنسية فهذا غير صحيح مطلقاً وإنما يجب أن
تنظر للأمر كله في اطار مناخ أجنبي برجوازى صغير ومتوسط . .

...وإذا أردت مقارنة بين كوادر ح . م . وايسكرا فأننى اكتفى بالقول
بان ٩٩ ٪ من كوادر ايسكرا ما لبت أن تكتلت وانقسمت أما كوادر ح .
م . فان غالبيتها صمدت ضد الانقساميه . .

وإذا أردت مقارنة بين كوريل (يونس) وشوارتز (شندى) فلا شك
أن كوريل كان أكثر نضجاً وأكثر قدره على تلمس الواقع وعلى الاهتمام به .

س : أريد تقييمك لعملية الوحدة بين ايسكرا و ح . م . ج : التقييم ايجابى ، فقد كانت خطوة صحيحة وضرورية ، وكان الكادر كله فى المنظمين ينادى بها ، وكان الموقف السليم للتيار الثورى والذى ظل ثوريا باستمرار ينادى بالوحدة ، والوحدة لا تعنى وحدة بأى شكل ولكنها تعنى تجسيد للاتجاهات الثورية والمفاهيم الثورية ونبذ للاتجاهات المخاطلة .

وقبل الوحدة كان هناك صراع طويل الامد بين ح . م . و ايسكرا حول بعض المفاهيم التنظيمية لانه فى السياسة لم يكن هناك خلاف كبير ، وتركزت الخلافات حول قضايا مثل المركزية الديمقراطية - اساليب العمل الحزبى - اساليب ادارة وحسم الصراع داخل الحزب .. ويمكن القول ان هذا الصراع قد انتهى بحسم الموقف لصالح مفاهيم ح . م . فتم التأكيد على مبدأ المركزية الديمقراطية مع وضع الظروف السرية فى الاعتبار ، بينما كانت ايسكرا ترى اجراء انتخابات من القاعدة الى القمة ، وكانت فعلا تمارس انتخابات لكنها انتخابات شكلية ، اى ان ترشح القيادة شخص وتطلب من المستوى انتخابه .

والمفهوم الثانى الذى دار حوله صراع كان شعار التمهيد والتعميل وكانت ايسكرا ترى ان التمهيد شعار شوفينى ولم تعط هذه المسألة اى اهتمام الاقبال الوحدة حيث تم تصعيد شهادى عطية وعبد المعبود الجبيلى للقيادة وهكذا خضعت ايسكرا لمفهوم التمهيد ايضا .

س : كان البعض فى ح . م يرى ان الوحدة لا مبرر لها ، وانه يمكن تصفية ايسكرا فى مجال النضال العملى .

ج : هذا غير صحيح ف ايسكرا لم تكن مجرد سليات ، فقد كان لها ركائز هامة وسط الطلبة ويمكن ان يقال ان دورها فى تأسيس اللجنة الوطنية للطلبة والعمال لم يقل عن دور ح . م ان لم يكن اكثر .

وكان ثمة تنسيق بين المنظمين فى مجال اللجنة الوطنية للطلبة والعمال وقد مثل ايسكرا شهادى عطية ، ومثل ح . م . كمال شعيان .

ويمكن القول ان ايسكرا قد مثلت بشكل جدى فى انتخابات اللجان التنفيذية للطلبة وانتخب من كوادرها فى هذه اللجان لطيفة الزيات — جمال غالى — عبدالمنعم الغزالى — محمد جمال الدين شلى — ثريا ادهم — سعد زهران وأنا وآخرين .. وقد بدأت ايسكرا نشاطا عماليا ، وكونت الجامعة الشعبية ..

س : ولكن لماذا لم يتم تقارب بين اعضاء المنظمين ؟

ج : السبب فى الغالب هو التركيب الطبقي، فايسكرا كانت تضم عددا كبيرا من الاجانب والمتصرين وعددا من المصريين من طلاب اللىسية اى من ابناء الطبقات الغنية ، وكانت غالبية اعضائها المصريين طلبة وكان تكوين ح . م مختلفا .

س : بماذا نفسر تقشى ظاهرة الانقسام ؟

ج : أولا التكوين الطبقي حيث سادت عناصر البرجوازية الصغيرة ، ومع أول ضربة فر البرجوازيون الصغار من الميدان رافعين اكثر الشعارات ثورية . ولابد ان نلاحظ ان التكتلات والانقسامات اتت اساسا فى اقسام المثقفين والطلاب وقد ساعد على ذلك التنظيم الفتوى .

س : ما هى روايتك لنشأة التكتل الثورى ؟

ج : كان اعضاء التكتل يطالبون بمطالب معقولة منها مثلا الغاء التنظيم الفتوى وطالبوا بالتركيز على العمال فى مواجهة تقرير يونس (هنرى كورريل) الذى يقول ان حزبنا هو حزب القوات الوطنية والديمقراطية .

وتطورت المسألة الى أرقام ونسب جافة فالعمالية الثورية قالت ٩٠ ٪ عمال و م . ش . م . قالت ١٠٠ ٪ .

س : وكيف ترى نشأة منظمة العمالية الثورية (ع . ث) ؟

ج : بعد التكتل الثورى كان هناك داخل قيادة حدثو خلاف حاد ، وقاد عبدالمعبود الجبيلى (عادل) مجموعة تطالب بالتركيز على العمال (٩٠ ٪) وتتادى بعقد مؤتمر ، وادانة خط القوات الوطنية الديمقراطية وقد انضم الى عادل عدد من اعضاء القيادة منهم أحمد شكرى سالم ، محمد شطا ، عبدالرحمن الناصر ، جمالى غالى .. كما تعاطف معهم كثير من مثقفي ايسكرا وبعض عمال

ح ٢٠٠

وكانوا يشنون حملة هجوم على كورريل

س : وماذا كان موقف هليل شوارتر ؟

ج : لم يكن له أى تأثير فى هذه المرحلة ، فقبل الوحدة لم يكن أحد يتعامل معه او يراه احد او حتى يستطيع ان يناقشه أحد ، اما بعد الوحدة اكتشف الكادر أنه شخص عادى تماما ، وحتى كوادر ايسكرا لم تعد تكن له ذات التقدير السابق ، بل وتمردوا عليه اذ ظهرت قيادات جديدة تجمع حولها الكادر مثل شهدي وعبدالمعبود الجليل .

بينما ظل هنرى كوريل (يونس) محتفظا بتأثيره على عدد واسع من الكادر . بل نلاحظ انه قد حدث تمايز جديد فبعض كوادر ايسكرا انحازت لتيار ح . م . مثل شريف حثاته ومحمد الجندى

س : ما هى قصة حدثو ش ؟

ج : تحت ضغط الكوادر اضطر ما تبقى من حدثو خارج المعتقلات وانا منهم لعمل نقد ، واعلنا رفضنا لخط القوات الوطنية الديمقراطية ، وانا حزب الطبقة العاملة ومن ثم اضعنا تأكيدا لهذا الموقف لفظ الشيوعية الى الاسم . كما اننا غيرنا شكل التنظيم والغينا التنظيم القومى وطبعا ادى هذا الى خلافات بيننا وبين رفاقنا بالمعتقلات .

وبدأت داخلنا مشاكل فبعد الفتح الهندي انسحب وكان مسئولوا عن المطبعة الحزبية وسلمها لمصطفى طيه الذى ما لبث ان تكتل مع المجموعة العاملة على الجهاز الفنى وبدأ فى الضغط على القيادة وأسمى تكتل المطبعة ، والحقيقة انه كان يخطط سرا للانضمام لمنظمة الراية ، وقد أخذنا على رفاقنا فى المعتقل انهم اخذوا موقف الحياد بيننا وبين تكتل المطبعة .

* أعد محمد الجندى ورقة بعض ذكرياته عن هروبه من السجن ، وسوف نوردها ضمن هذا الكتاب فى موضعها .. كذلك سورد له محضر نقاش آخر فى موضعه من تسلسل اللاحقات .

اجريت المناقشة بالقاهرة في ٢٥ - ١١ - ١٩٧٤

س : اختلفت التقييمات حول وحدة الحركة المصرية مع ايسكرا ، هل لنا ان نسعى لتقييمك لهذه الوحدة كواحد من معاصريها ؟

ج : يعنى اولاً ان اسجل ان الوحدة لم تقتصر على تنظيمى ح . م وايسكرا الا بسبب الموقف المتعنت والرفض العنيف من جانب مجموعة الفجر الجديد ، لايد من تسجيل ذلك ، لانه يكفى ان نتصور كم كان سيختلف مسار الحركة الشيوعية اختلافاً كلياً لو كانت الفجر الجديد قد قبلت التوحد فى الوحدة .

ومن هذه الزاوية فان الفجر الجديد تتحمل جزءاً كبيراً من مسئولية استمرار الطابع الانقسامى للحركة الشيوعية فيما بعد ، ولقد صرح لى رئيس حزب شقيق مؤخرًا انه كان بالقاهرة فى نهاية عام ١٩٤٦ وغادرها وقد ترك الجميع على مائدة الوحدة ، ولقد الحت ح . م . الحاحاً شديداً على الفجر الجديد الا تترك صفوف الوحدة .

اقول هذا لا مجرد ان الوحدة قد تمت بدونهم وانما لان تواجد الفجر الجديد فى التنظيم الموحد كان سيشكل الى حد كبير مانعاً امام تطور الحركة فى اتجاه انقسامى ، ولكن مسار وتطور الصراع الداخلى قد تم بصورة افضل .

اما الشئ الثانى الذى اود ان اسجله ان جماعة الفجر الجديد لم تنسحب بالانسحاب من الوحدة وانما قامت بحركة غاية فى الخطورة من انها جمعت عدد من المنظمات الصغيرة التى انشقت على ح . م . فى ظروف ضربة يوليو (العصبه الماركسية - وجهة تحرير الشعب - منظمات اخرى غير معروفة) وما ان تمت الوحدة فى يونيو ١٩٤٧ حتى موجىء التنظيم الذى يجرى توحيدية ببيان اسمه و بيان جبهة المرحمة . يهاجم الوحدة ويصفها بالانتهازية ويهاجم المنظمة الجديدة هجوماً عموماً ، والغريب فى الامر ان الفجر الجديد لم تكن تعترف بمثل هذه الميكنات ولكنها استخدمتها فقط فى تكريس الانقسامية ، وقد كان هذا البيان المسمى « بيان جبهة المعارضة » .. « البداية » .. الحقيقية لحملة الشتائم والمهاترات والاتهامات فى صفوف الحركة الشيوعية قبلها كانت العلاقات ودية بين الجميع .

ولقد كانت الفجر الجديد ، تهتم الوحدة بالتعجل ، والتعجل هو ان تقوم القيادة بحركة تسبق بها الظروف الموضوعية واردة القواعد ، لكن الذى حدث هو ان تطورات النضال الوطنى فى الفترة من نهاية ١٩٤٥ وحتى نهاية ١٩٤٦ قد ادخلت مجموع القواعد فى كل من ح . م . وايسكرا فى عدد كبير من المعارك المتتالية ، وهكذا فرض العمل الجماهيرى — مسألة الوحدة العملية بين القواعد ، وتعرضت القيادة لضغوط شديدة من القواعد وكانت قيادة ح . م . تنادى من البداية بالوحدة ، ولهذا فقد كان ثقل الضغط الاساسى موجها ضد قيادة ايسكرا . وقبل ان تم الوحدة كان هناك تنسيق فى مجالين اساسيين الطلبة (انا من ح . م . وجمال غالى من ايسكرا) والعمال (محمد شطا من ح . م . ومصطفى بقبشيش من ايسكرا) .

وكنا مثلاً نتناقش طويلاً مع جمال غالى فلا نجد معاً اى مبرر لاستمرار هذا الوضع .

ومن امثلة الاعمال المشتركة ان اعضاء ح . م . وايسكرا أصدروا معاً منشور ٢١ فبراير والمعنون « الجلاء بالدماء » .. وكان موقفاً باسم اللجنة الوطنية للعمال والطلبة .. وكان التنسيق تاماً بين القواعد لدرجة ان العضو الذى كان يتسلم المنشورات لم يكن يعرف من الذى يوصلها له وهل هو من ح . م . أو ايسكرا . وبينما كانت الوحدة قد تمت كواقع عملي بين القواعد . كانت القيادات تناقش ثلاث مسائل أساسية من الناحية النظرية :

(١) المركزية الديمقراطية وضوابطها .

(٢) التخصير . هل هو واجب فوري (كما تطالب ح . م .) .

(٣) التعميل .

وخلال المناقشات بين القيادات حدث تطور هام فقد انسלخ قسم كبير من ايسكرا بقيادة عدد من العناصر الشابة اذكر منهم « عيدالمنعم الغزالى » وقد ساءها بماطلة قيادة ايسكرا واتصلت مباشرة بقيادة ح . م . لمناقشتها فى الوحدة .. ويمكننى التأكيد بأن — الوحدة قد فرضت فرضاً على شوارتز وانه قبلها على مضض ، وهكذا وتمت ضغط قبلت قيادة ايسكرا الوحدة ووقعت على البيان الذى اعده ح . م . والذى تناول النقاط الثلاث السالفة الذكر .

وهنا لود ان اتوقف لاسجل عدة ملاحظات .

كانت ايسكرا ، ح . م . تلتقيان في اشياء وتختلفان في اشياء . كانتا تلتقيان في نقطة تميزهما معا عن افجر الجديد وهى فكرة المنبر المستقبل ورفع شعارات مستقلة ، بينما كانت الفجر الجديد ترى التسلسل في العمل السياسى والى الاطار الوطنى من خلال التسرب الى داخل حزب الوفد وترديد شعارات وطنيه عامه وهذا الالتقاء قرب بين ح . م . وايسكرا في العمل المشترك في اللجنة الوطنية للعمال والطلبة .

● كذلك التقت ايسكرا و ح . م . حول شعارات سياسية مستقلة ومتميزه وبرامج مستقلة للعمل الجماهيرى كانت تقدم كشعارات وكبرامج ماركسية ... وكانت هناك ايضا نقاط خلاف .

● اختلاف في اسلوب تناول نتيجة لاختلاف التركيب الطبقي لكل من المنظمين .

● اختلاف في نوعية ومجال التوجه .. فمثلا ح . م . كانت قوية في الاحياء السكنية بينما ايسكرا لم يكن لها نشاط تقريبا في الاحياء السكنية .

ايسكرا كانت أقوى في مجال الطلاب و ح . م . كانت موجودة ومؤثرة ولكن بنسبة أقل وكذلك في مجال المثقفين والمثقفين الأجانب .

وفي مجال العمال كان تواجد ح . م . فعليا ومؤثرا وذو جنور اما ايسكرا فيمكن القول بأنها كان لها تمثيل في مجال العمال وليس تواجد بالمعنى المفهوم . وهذه الاختلافات في التوجه نبعت من اختلاف التركيب الطبقي ثم انعكست مره اخرى على التركيب الطبقي العام للمنظمة واهتماماتها والقادمين الجدد فيها ..

● نقطة خلاف اخرى ، هى الموقف من الدين كانت ح . م . تضم عناصر متدبنة ولم يكن لدى كوادرها اى استعداد لاستعداد الجماهير من هذه الزاوية . اما ايسكرا فقد كانت تعتبر مسألة الموقف من الدين والتدين مسألة هامة وملحة .

● كانت ح . م . تعمل وسط النساء ولكن باحتراس ورهبه وتفصل بين الاعضاء من الجنسين وباختصار كانت تعالج الامر معالجة يمكن القول بأنها « شرقية » اما ايسكرا فقد انعكس الطابع « الاجنبى » على اسلوبها في هذا المجال ، وكان هناك « تحرر » و « حفلات » .. وخاصة في اوساط المثقفين .

● كانت ح . م . تراعى السرية المطلقة ، والحقيقة ان كوادرها ح . م . لم تعرف بعضها البعض الا بعد الوحدة ، اما ايسكرا فقد كانت غالبية كوادرها تتواجد

في دار الأبحاث العلمية .

● نقطة الخلاف الأخيرة والحاسمة كانت في أسلوب تناول المسائل ، فكوا در ايسكرا اعتادت على النقاش المستمر والذي لا يوصل الى نتيجة ، كنا في ح . م . نناقش القضايا ثم نصل الى قرار سريعاً ، اما كوا در ايسكرا فان متعة النقاش لديهم كانت تدفعهم الى مناقشة الموضوع الواحد طوال جلسة ثم جلستين ثم ثلاثة وهكذا دون ان نصل الى اى اتفاق .

وهكذا وبعد الوحدة استغرق الجميع في النقاش ، ومارس اعضاء ايسكرا « هوايتهم » في المناقشة الى اقصى مداها .. ورويدا رويدا بدأنا نشر ان كمية النقاش زادت وان كمية العمل قد قلت .

س : اسمح لي ان اعترضك . لدى سؤال عن الأرقام . عند الوحدة كم عضوا تقدمت بها ايسكرا وكم عضوا تقدمت بها ح . م . ؟

ج : اولاً ايسكرا سارعت قبل الوحدة مع ح . م . بتوحيد نفسها مع عدد من المنظمات الصغيرة التي كان من المفترض ان تدخل في اطار الوحدة العامة ، لكن ايسكرا فعلت ذلك لتقوى نفسها في مواجهة ح . م . ومع ذلك وفيما اذكر فقد تقدمت ايسكرا بثلاثمائة عضو و ح . م . بسبعائة عضو ..

المهم انه برغم الخلافات فان الوحدة قد حققت دفعة كبيرة في العمل وحث الجميع على بذل مزيد من الجهد .. وإذا استخدمنا الأرقام فانه بعد سبعة اشهر فقط من الوحدة قفز عدد الاعضاء في حديثو الى ١٥٠٠ عضو وحوالي ضعف هذا العدد من المرشحين وكان لدينا مجلة اسبوعية ممتازة هي « الجماهير » كانت توزع ١١ر٥٠٠ نسخة وهذا رقم ضخم بالنسبة لتوزيع المجلات الاسبوعية في ذلك الحين ويمكنك ان تعرف قيمة هذا الرقم اذا علمت ان روزا اليوسيف كانت توزع في ذلك الحين ١٢ر٠٠٠ نسخة .

وكانت لدينا مجلة نصف علمية اسمها « كفاح العمال » كانت توزع حوالى خمسة آلاف نسخة .

وصدرت نشره داخلية « الكادر » ونشرة نظرية « الوعي » وبلغ من تفاؤل « شندى » بهذه النتائج ان دعا الى اكتاب لبناء واعلان الحزب ..

كانت هذه فترة الازدهار ثم ما لبثت الامور ان تعقدت كثيراً لدى اول مناقشة جاده لوضع أول مشروع لخط سياسى عام لهذا التنظيم الكبير وكان ذلك في أوائل

١٩٤٨ وبدأت التكتيلية والانقسامية وسادت المنظمة حالة من الفوضى والتسيب وسادت — الكوادر الوسطى حالات من الزعامية ، لكن ذلك كله تركز اساسا في قسم الطلبة وقسم الاجانب ولم تتأثر اقسام العمال الا بعد فترة وبعد ان اصبحت الانقسامية حقيقية واقعة .

س : اريد ان تصل الى نقطة مهمة ، اعتقد انك خير من يستطيع توضيحها وهي قصة منظمة نحشم (نحو حزب شيوعي مصرى) ، كيف تكونت ، وكيف اتحدتم مع حدثو فيما بعد ؟

ج : كنا في السجن وكنت في حدثو ووصلتنا معلومات خادعة عن ان هناك وحده بين حدثو و ع . ث (العمالية الثورية) و ن . ح . ش (نحو حزب شيوعي وهي انقسام قام به هليل شوارتز) ونفذنا هذه التعليمات الخادعة ، وهكذا خرجت من السجن في يناير ١٩٥٠ لاجد نفسى في نحشم ولوجد انه ليس صحيحا ان حدثو قد دخلت هذه المنظمة ، وكان من السهل ان اترك نحشم واعدو الى منظمى لكننى وجدت ان هذا غير مفيد وعندما خرجت من السجن وجدت أن نحشم عماره عن مجموعة صغيرة من الاعضاء هي عبد الحميد السحرقى — سيف صادق — عبد المنعم ابراهيم ومجموعة صغيرة من الاجانب وبتزعم الجميع طالب طب فاشل هو جمال شلبى .. ويكرس كل وقتهم ونشاطهم في مناقشات لا تنتهى دون عمل جدى أو حقيقى .

وعند خروجى استدعيت الى اجتماع ل . م المنظمة . وفي أول جلسة احتدم — الخلاف بينى وبين جمال شلبى وانتهى الأمر — وفي نفس الاجتماع اتخذ الحاضرون قرارا بابعاد جمال شلبى والدعوة لاجتماع آخر يحضر كل عضو فيه ومعه قائمة بالقوات المستعدة للعمل معنا في بناء المنظمة واتفق على « تجنب » قسم الاجانب وان تكون مهمته هي تسديد الاشتراكات والترجمة واعطينا لكل منا مهلة شهر لتقديم قوات جديدة ...

وبعد شهر عقدنا اجتماعا واتفقنا على اسلوب للعمل — اعتقد أنه كان جديدا وللحقيقة اود ان اقول الرفاق العمال عبد المنعم ابراهيم — سيف صادق — فكرى الخولى كانوا مضرب الفكره الاساسية وكانت كل مهمتى هي صياغتها وتطورها .. وتقوم الفكره على اساس بناء تنظيم من نوع جديد أو شعبتين ، شعبه مخصصه للعمل الجماهيرى ، تتحرك بشكل علمى وتعمل وسط الجماهير وتدافع عن خط

المنظمة بينها وخصصنا لهذه الشعبة فكرى الخولى — عامل وكان فى ذلك الوقت وكيل نقابة نسيج القاهرة ، وأحمد الرفاعى احد قادة الحركة الطلابية وانا كمسئول لهذه الشعبة ..

وكان المطلوب من التنظيم هو ان يحيطهم بالضمانات القانونية بمعنى عدم تكليفهم بآية تكاليفات تضر بانهم او تعرضهم للخطر من حمل المطبوعات او الى ذلك ويكفى ان ينظم التنظيم مع كل منا علاقة لقاء كل شهر مثلا نطلع فيه على المطبوعات ويدلى برأيه فيها ..

اما الشعبة الاخرى فهى مخصصة لبناء التنظيم الداخلى (جهاز فى — جهاز اتصال — اماكن — الخ) ..

وبعد ان اتفقتا على هذا الاسلوب قررنا ان نعود للاجتماع بعد شهرين لمراجعة النتائج وفى هذا الوقت كان عدد الاعضاء المصريين فى نكشم ١٣ عضوا فقط بما فهم المركز .

واجتمعنا بعد شهرين فكان عدد المرشحين المطروح على التنظيم قبولهم من القاهرة والاسكندرية وبعض المدن الاخرى يزيد على ٦٥ شخصا ، والا هم من ذلك ان الشخصيات المخصصة للعمل الجماهيرى قد برزت بشكل كبير فى مجال العمل الجماهيرى العام ، وبعد ستة اشهر اى فى ابريل ١٩٥١ وفى اجتماع للجنة المركزية استمعنا الى تقرير من المسئول التنظيمى يقول ان لدينا ١٣٠ عضو وحوالى ١٥٠ — ٢٠٠ مرشح .. وفى المجال الجماهيرى كانت هناك « لجنة الميثاق الوطنى » التى ضمت شخصيات وطنية هامة وعدد هام من الصحفيين والسياسيين والقيادات الطلابية والعمالية وقد بدأت باجتماع جماهيرى فى نادى كلية الحقوق بجامعة القاهرة حضرته عدة شخصيات اذكر منها صبرى السوربوى — ابو الخير نجيب — فتحى الرملى ، واعتذر عن حضور الاجتماع د . عزيز فهمى — احسان عبدالقلوس وارسلنا للمجتمعين بركات تأييد ويمكن وصف هذا الاجتماع بأنه كان نواه لتوحيد تيار من الطلاب والصحفيين والمثقفين الاحرار تتوجه بالدعوة الى كل الشخصيات السياسية والنقابية والحزبية لتبنى « ميثاق وطنى » يطالب بالغاء معاهدة ١٩٣٦ ، وبدأ الكفاح المسلح فوراً لتحرير الأرض — حرية حمل السلاح ... الخ .

كذلك فقد كونوا بالتعاون مع حزب مصر القناه هيئة اسميت ا هيئة تأميم قناة

السويس .. وكذلك كنا قد تواجدنا في حركة انصار السلام .. وفي هذا الاجتماع (ابريل ١٩٥١) قدمت أنا تقريرا عن العمل الجماهيري ، ثم أثرت قضية الوحدة مع حدثو كضرورة كفاحية .

وكان اعضاء اللجنة المركزية قد أثاروا قضية ترشيحي مسئولا سياسيا للمنظمة لكنني رفضت وصممت على تأجيل بحث هذا الموضوع وكانت ل . م المنظمة مكونة في ذلك الحين من زكي مراد — عبدالمنعم ابراهيم — سيف صادق — عبدالحميد السحرتي — وصعد اليها كل من أحمد الرفاعي — اسماء حليم — فكري الخولي .

وفي هذه الاثناء وبعد ان كانت حدثو تتجاهل نحشم باعتبارها منظمة صغيرة محدودة التأثير ، اخذت تهتم بنا . وكان الشهيد عبدالخالق محبوب في زيارة للقاهرة . ثار هو قضية وحده حدثو ونحشم وصمم على ان تم الوحدة خلال زيارته للقاهرة وترأس هو لجنة الوحدة بين المنظمين .

س : من كانت تتكون لجنة الوحدة ؟

ج : الشهيد عبدالخالق محبوب رئيسا ، ومن جانب حدثو سيد سليمان رفاعي ومبارك عبده فضل ومحمود توفيق (سكرتيرا للجنة) .. ومن جانب نحشم انا واسماء حليم — وأحمد رفاعي .

ونمت الوحدة .. لكن حدثو ابلغت اعضاءها انها ليست وحده وانما اندماج . وعندما اقرت اسس الوحدة اصرت ل . م . نحشم على استكمال الهيكل التنظيمي وعلى انتخابي مسئولا سياسيا ، وكان المبرر الذي قدم هو اعطائي تفويض لانجاز الوحدة . وتنفيذ الاجراءات العملية للوحدة .

س : متى تمت الوحدة ؟

ج : في أول نوفمبر ١٩٥١ ، وكان ذلك في اوج التهاب الحركة الوطنية وتصاعدها وكان اعضاء المنظمين قد اندمجوا فعليا في ميادين الكفاح . والاهم من ذلك هو ان هذه الوحدة قد اعادت الى الوجود من جديد منظمة حدثو بقواتها الاصلية عام ١٩٤٧ .

وبعد ذلك بدأت فترة من النشاط الهائل في مختلف ميادين العمل وبرزت حدثو

كقطب هام في الحركة الوطنية ، وتشعب النشاط في مجالات عدة :

- الكفاح المسلح .

- توحيد الحركة العمالية .

- توحيد القوى الوطنية والديمقراطية .

- العمل في صفوف القوات المسلحة .

- تعزيز حركة السلام .

— توحيد نضال شعوب الشرق الأوسط ضد الاحلاف والاستعمار

(مؤتمر شعوب الشرق الأوسط) ... والحقيقة ان الفترة من نوفمبر ١٩٥١ الى

يناير ١٩٥٢ كانت مزدهرة وحافلة بنشاط جارف ، ويمكن القول بانها قد ارسى

تقاليد هامة في العمل الشيوعي وسط الجماهير .

* * *

س : كيف بدأت علاقتك بالحركة الشيوعية ؟
ج : في البداية كنت شخص عادى بهم بالثقافة ، وكنت أرتاد النوادى لاسمع الى المحاضرات ، وفي مرة استمعت الى محاضرة في علم النفس القاها الدكتور الاموانى في النوادى الديمقراطية .. وناقشت المحاضر مناقشة مطولة ، فبدأت ألقت انظار القائمين على أمر النوادى ، وخاصة مارسيل اسرائيل الذى بدأ بهم لى ، وشجعنى على الانضمام للنادى وما ان اصبحت عضواً حتى احسست بوجود صراعات في النوادى .. وكانت الصراعات تجري بين ثلاثة مجموعات : مجموعة كوريل ، ومجموعة مارسيل ، ومجموعة مصرية يتزعمها مدرس بكلية البوليس هو محمد نصر الدين وكان نصر الدين يطالب بابعاد الاجانب عن النوادى ليصبح ناديا مصرية .

وما لبث الاتحاد الديمقراطي ان انهار ، وما لبثت جماعة ثقافة وفراغ [مارسيل اسرائيل] ان أقامت ناديا للمحاضرات وبدأت اشترك في هذا النوادى والقيت عدة محاضرات فيه عن المرأة وعن تاريخ الفترة من ١٩١٩ الى ١٩٣٩ .. وكنت احس ان ثمة مجموعة تتحرك ويقودها مارسيل ولكنى لم انضم اليها .
ومن خلال علاقتى بجماعة ثقافة وفراغ بدأت تتكون لدى ثقافة ماركسية كافية وجمعت حولى مجموعة من الشبان وصل عددهم الى حوالى ١٥ شخص .. وما أن تجمعوا حولى حتى بدأت أشعر بالمسؤولية تجاههم وكنت قد بدأت اتعرف بأحد رجال الحركة الشيوعية القديمة هو الدكتور عبدالفتاح القاضى .. ووضعت نفسى انا ومجموعتى تحت تصرفه .. وكان الدكتور القاضى منضمنا للحركة المصرية للتححر الوطنى . فقد كنا نعرف قدرأ من الماركسية لكن تنقصنا الامكانيات ، كما تنقصنا — وهذا هو الأهم — الخبرة في العمل التنظيمى .
وهكذا انضمنا الى ح . م . .

وبعد انضمامنا مباشرة بدأت اشعر بيوادر معركة داخل المنظمة كان القاضى احد اطرافها ، فقد كان يعارض بشدة في وجود الاجانب ويطالب بالتمحيز

الكامل .. كما كانت له ملاحظات منها :

— اختفاء المناخ الديمقراطي في المنظمة .

— سيادة العلاقات الشخصية .

وبعد فترة بدأت أنا نفسي امتلك عدة ملاحظات فقد اعطى كوريل نفسه الحق في الاتصال بأى عضو في المنظمة وكنت أرى ان هذا خطأ ، كما لاحظت ان عدد الاجانب كبير نسبيا ، وكنت منذ البداية منظما في قسم المثقفين وبدأت لاحظ خطأ فكرة التنظيم القوي .

وكنت عدة تقارير قلت في احدها اننى لا اشك في اخلاص قادة المنظمة من الاجانب لكن وجودهم على رأس التنظيم ضار وان عليهم ان يثبتوا ثورتهم بالانسحاب من القيادة .. ولم أتلق اى رد ..

وفي قسم المثقفين قلنا لانفسنا ان المهم هو تكوين كادر مصرى مثقف بالماركسية وعلى هذا الاساس بدأنا في ترجمة سلسلة الكتب الحضرية ، وكانت الترجمة دقيقة جداً وتمت مراجعتها بدقة ، وكنا نترجم من الانجليزية ونتم المراجعة بواسطة متخصصين في اللغتين منهم بعض أعضاء المجمع القوي .

كما قمنا بالاسهام في طباعة هذه الكتب .

واستمرت هذه المرحلة حوالى سنتين وتركز خلافا فيها مع المنظمة حول مسائلتين :

١ — الاجانب

٢ — العلاقات الشخصية

ولما جاءت حملة القبض في سنة ١٩٤٦ تفككت التنظيم وكان هذا طبيعيا ولم يبق متماسكا الا قسم المثقفين ، وقسمنا كان القسم الوحيد القائم على اساس تنظيمى صحيح ومتناسك ولم تمسه حملة القبض ، وكونا منظمة جديدة اسمها العصبة الماركسية .. ويمكن القول اننا وصلنا الى هذا الوضع دون اعداد مسبق .

س : ما هي قصة أنكم رفعت شعار احناء الرأس للعاصفة ؟

ج : هذا غير صحيح ، وهو شعار مخترع ولقد سمعت بهذا الشعار لأول مرة عام ١٩٥٢ عندما دخلت المعتقل وتحققت من ان الذين اطلقوا هذه الشائعه هم مجموعة محمود العسكري اى طليعة العمال .

س : كيف وقع الانقسام اذن ؟

ج : لم يكن انقسام ، بعد الحملة البوليسية سنة ١٩٤٦ تفككت المنظمة وبقينا نحن وحدنا كقسم مثقفين نمتلك ملاحظات على الاساليب السابقة فكونا منظمة جديدة .

س : اذن كنتم جميعا من قسم المثقفين ؟

ج : في البداية نعم ، ثم اقمنا علاقات بالعمال .

س : كم وصل عدد اعضاء العصبة الماركسية ومن تكونت قيادتها ؟

ج : بلغ عددنا حوالى ٦٠ عضوا مثقفين وعمال والقيادة كانت من خمسة وكان الدكتور عبدالفتاح القاضى المسئول السياسى وانا المسئول التنظيمى .

وقد وضعنا خط سياسى وخط تنظيمى . لكن غلبة المثقفين فى المنظمة اضعفت من اندفاعها الثورى وكان نمونا غير مرضى ، واثبتت الايام ان البعض غير قادر على الاستمرار ومنهم كان د . القاضى ونقطة الضعف الاساسية اننا لم يكن لدينا محترفين ثوريين ، ومن ثم خضع العمل فى التنظيم للهوىة ولأوقات الفراغ وهذا لا يمكنه ان يحقق اى تقدم لكن لم يحدث عندنا اى انقسام فى البداية .

ثم تكون ما يسمى بالحزب الشيوعى المصرى وصاحب عملية تكوينه حملة ديماجوجية وعمليات خداع ضللت الكثيرين وقيل ان شخصا ما قدر فوض من الاممية لتأسيس الحزب وان من لا ينضم اليه سيعتبر خارجا على الشيوعية واستطاعت هذه المجموعة ان تكسب الى صفها طوسون كيرلس وكان مسئول جهاز الطباعة عندنا ، وقد كسبوه بشكل غير شريف فقد انضم اليهم وسرق جهاز الطباعة ومع ذلك ظل عندنا يراوغنا .

وبدأنا نشر بأن اسرارنا تسربت ، واخذ الكثيرين يشعرون بالخوف وبدأت المنظمة فى التفكك .

س : ما هى النشرات التى كنتم تصدرونها ؟

ج : نشرة خارجية اسمها الاجير وكنا نطبع منها حوالى ٤٠٠ نسخة . ونشرة داخلية لا اذكر اسمها .

س : لماذا رفضتم المشاركة فى وحدة ح . م وايسكرا ؟

ج : كنا متمسك بمبدأ يقول : قبل اى وحدة يجب ان تناقش فقط الخلاف مناقشة

ايدولوجية كاملة ونحدد نقاط الاتفاق والاختلاف تحديداً كاملاً .. ومن ثم اعتقدنا ان هذه الوحدة تم بشكل غير مبدئى .

ومن ثم رفضنا هذه الوحدة وطالبنا بصراع ايدولوجى ولجنة مشتركة لادارة الصراع ثم مؤتمر يقرز فيه الكادر كل شئ .

س : هل كنتم على علاقة بمنظمة اتحاد شعوب وادى النيل ؟

ج : نعم وهى مجموعة صغيرة تزعمها عبد الفتاح الشرقاوى ، وكانت تجمعاً من المثقفين قالوا بضرورة المزاوجة بين الدين والماركسية فى حركتنا على اساس اننا نعيش فى بلد يلعب فيه الدين دوراً حاسماً .

لكنهم كانوا قليلى العدد وشديدى الخوف .

س : كيف تحولتم من لعصابة الماركسية الى منظمة نواه الحزب الشيوعى المصرى ؟

ج : بعد تكوين ما أسمى بالحزب الشيوعى المصرى وخروج طوسون كيرلس ومجموعة المطبعة واحساسنا بأننا قد كشفنا للآخرين ، من خلال تصرف تأمرى بحت ، فهو لم يناقشنا فى شئ ، بل ظل معنا يجارينا بينما هو مع الآخرين ، ونتوجه لهذا الاسلوب التأمرى بدأ البعض يتشكك ويتخوف من احتمال تسليمنا للبوليس ، وبدأ الاعضاء فى الانسحاب فى هدوء ، فأعلننا ان التنظيم يحتاج الى اعادة تكوين .. وكان ذلك فى اواخر ١٩٤٩ .

س : كم كان عددكم قبل خروج طوسون كيرلس ؟

ج : حوالى ٢٠٠ عضو .

س : كيف قامت منظمة النواه ؟

ج : بعد اعلان اعادة التكوين ، اعلنا تأسيس منظمة نواه الحزب الشيوعى المصرى ، وهى امتداد للعصابة بأيدولوجيتها وأتما على اساس الاهتمام بمزيد من العمل الجماهيرى والاتصال اكثر بالتقابات والحركة العمالية .

واصدرنا من جديد مجلة الاجير ، ومجلة داخلية اسمها الطليعة .

وبدأنا صراعاً فكرياً حاداً مع منظمة الحزب الشيوعى [الراه] وهاجنا قيادتهم بشدة وقلنا انها قيادة فاشية ، وان خطهم السياسى هو نفس خط حدثو ، وناقشنا قضية الديمقراطية الشعبية وقلنا انها شكل من اشكال دكتاتورية البروليتاريا بينما هم كانوا يرون انها شكل جديد للبرجوازية الديمقراطية ... وكان هذا هو اول صراع ايدولوجى يجرى على اسس واضحة وكنا نحاول ان نجعل كوادر

هذه المنظمة يفتقون من الوهم الذى سيطر عليهم ، وان نخرجهم من جو الرهبة الذى احاط الرفيق خالد سكرتهم العام نفسه به الى درجة ان احد اللجان ارسلت الى مجلة « راية الشعب » رسالة تحية بمناسبة مرور عامين على تأسيس « الحزب » قالت فيها ان مقالات الرفيق خالد قد افادت في تثقيف ملايين الملايين من العمال في كل بلاد العالم واختتمت الرسالة بالشعار الذى اصبح شهيرا فيما بعد وهو « عاش الرفيق خالد ألف عام » .

وقد شنوا هم ضدنا حملة ارهاب فكرى وتشنيع واتهمونا اننا عملاء الاستعمار الامريكى .

* * *

س : اعتقد أنه لكي نبدأ من البداية الحقيقية فانه يتعين علينا أن نتعرف على بداية علاقتك باتحاد أنصار السلام . فهل يمكن ان تروى لنا بأكبر قدر ممكن من التفصيل كيف بدأت هذه العلاقة ؟

ج : كنت طالبا في المرحلة الثانوية في الليسيه الاسرائيلي بالاسكندرية بمحرم بك وكانت مدرسة صغيرة وبالمصادفة مرضت مدرسة التاريخ وحلت محلها مدرسة أخرى مؤقتا هي السيدة / أنا طوى وكان مقررا علينا في هذه السنة دراسة تاريخ الثورة الفرنسية ، وفي أول حصّة حدثنا أنا طوى قائلة انكم تدرسون التاريخ بشكل خاطيء وانه لكي تفهموا التاريخ فهما صحيحا يجب أن تدرسوه على ضوء الصراع الطبقي ، وشرحت لنا باختصار المادية التاريخية ، واهم بعضنا بالأمر ووجدنا فيه يابا جديدا للمعرفة وبدأت هذه المدرسة في تزويدنا ببعض الكتب الماركسية ، ثم دعتنا لحضور جلسة في اتحاد انصار السلام بالاسكندرية ، وكان هذا أول اتصال لي بهذه المنظمة .

س : متى تم ذلك ؟

ج : حوالى عام ١٩٣٤ أو ١٩٣٥ .

س : اين كان مقر هذا الاتحاد ؟

ج : في شارع متفرع من شارع سعد زغلول بالاسكندرية .. وأود أن أضيف اننى بعد هذه العلاقة التى لم تدم طويلا انقطعت عنهم واتصلت بمجموعة أخرى كانت تضم عددا من الاشخاص منهم زكى ليفى وكان اسمها جماعة « الحزمة » la gerbe و كانت جماعة ثقافية واذكر اننى القيت فيها محاضرة عن اندرية جيد ، واذكر أنه كان هناك خلاف بين جماعة « الحزمة » واتحاد أنصار السلام ، ويبدو أنه كانت توجد لدى زكى ليفى أو حوله اتجاهات تروتسكية .

وأذكر اننى حضرت في عام ٣٥ أو ١٩٣٦ (على ما اذكر) مؤتمرا نظمه اتحاد أنصار السلام بالاسكندرية للتضامن مع الحبشة ضد الغزو الايطالى وشاهدت

لأول مرة بول جاكو وهو يلقي كلمة بالفرنسية ولازلت ترن الى الآن في اذنى
صيحته وهو يقول « لا لا نريد الحرب » .

وفي عام ١٩٣٧ انتقلت الى القاهرة لادخل كلية الهندسة ، وفي القاهرة بدأت
اتردد على اتحاد أنصار السلام في مقره بشارع شريف وهناك تعرفت على ريمون
دويك ومارسيل اسراييل والي ميزان وراؤول كوريل وجورج حنين وغيرهم ،
واذكر أنني سمعت محاضرة لجورج حنين على الفرويدية أو السيويالية .
.. وفي هذه الفترة بدأ اتصالي ببول جاكو . وكان هناك ايضا بيريدس وزوجته
الكسندرا وكثيرين آخرين .

س : ما هي مدى علاقة اتحاد انصار السلام بالمصريين ؟

ج : يمكن القول بأنها كانت علاقات خفيفة وقليلة ، وقد نجح الاتحاد في جذب
بعض المصريين وخاصة في المؤتمرات العامة والتي تتعلق بالنضال ضد الاستعمار
مثل مشكلة الحبشة ، ذلك ان مسألة السلام لم تكن مفهومة لدى الرأي العام
الوطني المصري باعتباره كان يريد الحرب ضد الاستعمار .. ومن المسائل الهامة
التي قام بها اتحاد أنصار السلام في هذا الصدد أنه نظم — علاقة ما — بين الزعيم
الهندي نهرو والنحاس باشا .

س : حسنا لنواصل قصتك ؟

ج : بعد أن دخلت الجامعة ، اذكر أنه كانت هناك محاولة من بعض اعضاء مصر
الفتاة لاقامة مؤتمر لنصرة فلسطين ، وأذكر أنه في يوم من الايام دخلت مجموعة
منهم الى المدرج وهتفوا ضد اليهود .. وأنا وقفت واعلنت احتجاجي وتكلمت —
بلغة عربية ذات لكنه أجنبية — متحدثا عن الفارق بين اليهودية والصهيونية ،
وقلت اليهودية دين والصهيونية حركة سياسية معادية واستعمارية وطلبت الى
الطلبة أن يهتفوا معي تسقط الصهيونية ، وكان اعضاء مصر الفتاة قد كونوا لجنة
لمعاداة الصهيونية ولتأييد شعب فلسطين وأنضمت اليها ونشر الاهرام نبأ تكوين
اللجنة ونشر اسمي ضمن اعضائها ، ومع اتجاه النية لعقد مؤتمر طلابي لمساندة
فلسطين اتصل بي طالب يهودى مصرى وعرض على أن نعمل معا لاقناع القائمين
على المؤتمر بعدم مهاجمة اليهود كيهود .. وخلال المناقشة قال لى « انا عرضت

● بيريدس كان شاعرا يونانيا مرموقا وأقام هو وابنته في مصر ، وعملوا اساسا في صفوف التنظيم
الشيوعي اليوناني والذي كان تابعها مباشرة للحزب الشيوعي اليوناني . وبعد أن غادر بيريدس مصر أقام
في قبرص حيث توفي هناك .

الامر على الباشا « ققلت : أى باشا ؟ قال : قطاوى باشا وبعد عدة ايام قال لى نفس الطالب ان القائمين على الاعداد للمؤتمر قابلوا الباشا وافهمهم بعدم مهاجمة اليهود واثار بأصابعة اشارة تفيد الى أنه قد أعطاهم نقودا .

وبعد ذلك اتصلت بايلى ميزان فى جماعة I. S. C. a . [الجمعية الطلابية الدولية لمناهضة معاداة السامية وحكيت له القصة ، وبعدها بعدة ايام اخبرنى أن هناك شخص يريد مقابلتى وان يسألنى بضعة اسئلة عن الاتجاهات المعادية لليهود فى الجامعة ، وتوجهت الى هذا الشخص واسمه سقال وهو تاجر او قومسيونجى وأخذ هذا الشخص فى توجيه عدة اسئلة لى حول هذا الامر ثم طلب منى أن أكتب تقريرا ، ولكننى رجعت الى اصدقائى فى اتحاد انصار السلام لاستشيرهم فقالوا ان رائحة هذا الامر ليست طيبة ونصحونى بعدم كتابة أية تقارير لهذا الشخص .

وأود أن اشير الى ان كبار اليهود المصريين والاجانب كانوا فى هذا الوقت يشجعون — بشكل أو بآخر — الحركة التقدمية فى صفوف الاجانب باعتبارها درع معادى للتمييز العنصرى ضد اليهود .

وأذكر بعد ذلك أنه حدث انقسام فى صفوف اتحاد انصار السلام وقد نظم هذا الانقسام (راؤول كوريل — جورج حنين — مارسيل اسراييل) وعلى ما أذكر فان هذه المجموعة كانت تريد اضافة التأثير التروتسكى على اتحاد أنصار السلام ، وبطبيعة الحال فان التروتسكية كانت بالنسبة لنا كشيوعيين شيئا كريها جدا .

س : هل يمكن أن تحدثنى بشيء من التفصيل عن طبيعة اتحاد انصار السلام وعلاقته كهيئة بالجامعة الماركسية التى كان يرأسها بول جاكو دى كومب ؟
ج : الحقيقة ان اتحاد انصار السلام كانت جمعية علنية ولها لوائح قانونية وطبقا لمعلوماتى أنا — وأنا لم أكن أحضر كثيرا فى اجتماعاتها — فانه لم يكن هناك أى نوع من التكتل الخاص للمجموعة الماركسية ، وكان كل النشاط علنيا بالفعل ولم يكن هناك قوى خفية تستتر خلف الاتحاد . وانما كانت هناك حلقات من أشخاص تتلاقى خلال اجتماعات الاتحاد ثم تجلس مع بعضها البعض وبدأت هذه الجماعات تنظم لنفسها دراسات فى النظرية الماركسية وانا شخصيا انضممت لاحد هذه الحلقات الدراسية .

س : ماذا كنتم تفعلون في هذه الحلقة ؟
ج : كنا مجموعة من اربعة أو خمسة اشخاص نجتمع مرة أو مرتين في اسبوع في منزل واحد منا ونقرأ صفحة أو صفحتين من كتاب في الاقتصاد السياسى ثم نجرى مناقشة حولها وكان النشاط ثقافى ودراسى بحث .
س : اى كتاب كنتم تدرسون مثلاً ؟
ج : كنا ندرس كتاب مبادئ الاقتصاد السياسى لسيجائى وهو كتاب ممتاز .
س : هل كان هناك احد ينظم مثل هذه الحلقات الدراسية ؟
ج : الحقيقة لم نشعر بذلك وكان احساسنا اننا نتجه اليها تلقائياً .
س : هل كان هناك شخص ما يتولى ادارة الحلقة وقيادتها وتوجيه العملية الدراسية فيها ؟
ج : عموماً كان هناك فى كل حلقة شخص أكثر فهما .
س : كيف سارت الامور بعد ذلك ؟
ج : فى سنة ١٩٣٩ قامت الحرب العالمية الثانية ولم يعد هناك معنى لاتحاد أنصار السلام واجتمعنا وكنا عشرة أو خمسة عشر شخصاً واتفقنا على ضرورة حل اتحاد انصار السلام طبقاً للامحة وناقشنا تأسيس جماعة اخرى اسميناها **groupe ETUDES** (جماعة البحوث) وفى ذلك الحين قرأنا رسائل ابرهيل للينين وكانت تتناول قضية الحرب الاستعمارية وطبيعتها — وانتهينا فى ذلك الحين الى أن الحرب القائمة ذات طبيعة استعمارية ، وأود أن اشير الى أن الاتحاد الديمقراطى اصدر فى ذاك الحين (سبتمبر ١٩٣٩) بياناً يؤيد فيه « الحلفاء » وقد نشر البيان فى « الجورنال دى ايجيبت » وفى ذلك الوقت كان الكومنترن يرى أن الحرب القائمة حرب استعمارية .. وفى ذلك الحين على ما أذكر اصدر جورج حينى مجله « دون كيشون » وكانت تهاجم الاتحاد السوفيتى .

● سبق ان استخدمنا اسم « مجموعة الدراسات » كترجمة لاسم **Groupe Etudes** لكن صادق سعد اكد ان مؤسس الجماعة قد ترجموا الاسم واستخدموه على هذا النحو ومن ثم قلنا سوف نستخدم اسم « جماعة البحوث » باعتباره الاسم الحقيقى وبرغم الخطأ الواضح فى الترجمة (المؤلف)

(١) هذا الكتاب بعنوان **Egypt Now** صدرت طبعته الأولى فى يونيو ١١٤٣ والطبعة الثانية فى يناير ١٩٤٤ . عن دار حورس للنشر . وقد اشير فى صدر صفحته الأولى الى أن المؤلف **Hilary Way Meng** بالتعاون مع

Groupe Etudes

وقد أصدرت « جماعة البحوث » كتيبا عن تاريخ مصر كسبيل لتقديم دراسات عن مصر وتاريخها ونضالها الى مجموعات الاجانب والمتمصرين وجنود الاحتلال . وكانت « جماعة البحوث » عبارة عن نادى ثقافى وكان مقرها فى شارع عدلى (اظن فى المبنى الذى يوجد فيه حاليا مكتب التلفزيون) .

وكان اعضاء « جماعة البحوث » يهتمون بمقابلة العديد من جنود الاحتلال ومناقشتهم حول ضرورة تحقيق الامانى القومية للشعب المصرى فى هذه الفترة كان نشاطى محدودا فقد كنت مشغولا فى دراستى .

وفى عام ١٩٤٠ أو ١٩٤١ احد الاصدقاء ريمون دويك او يوسف درويش (لا أذكر) أوجد صله بعدد من الشبان المصريين كانوا ينشطون فى جمعية لحو الامية ، ثم وجدنا أنهم غير نشيطين بما فيه الكفاية فقررنا نحن أن نؤسس جمعية لحو الامية .

وكان هدفنا الاساسى هو ايجاد صلة ما مع الشعب المصرى . وكان مقر الجمعية خاص بالعمال فى شارع ورشة القطن فى بولاق ومقر آخر للفلاحين فى ميت عقبة اسهم فى تأسيسه شخص يسمى عبد الوهاب مشرقى وقد أصبح جاسوسا فيما بعد .

وهكذا ومن هذين الفرعين تأسست « جماعة الشباب للثقافة الشعبية » . وفى عام ١٩٤٢ اقتربت جحافل جيش النازى ، ودارت معارك العلمين الشهيرة وبدأت موجه واسعة من هجرة الاجانب عامة واليهود خاصة خوفا من اضطهاد النازى ولازلت اذكر فى ذلك اليوم أنه صعدت الى سطح منزلى فوجدت العديد من اعمدة الدخان يتصاعد فى القاهرة فقد كانت السفارة البريطانية وغيرها من المراكز البريطانية الهامة تحرق اوراقها .

وفى ذلك الحين اجتمعنا أنا وريمون ويوسف لتناقش هل نهاجر أم لا ؟ النازيون قادمون ونحن يهود وشيوعيون فهل نهاجر أم نبقى ؟ وقررنا أن نبقى على اساس أنه لا يصح ان يفادر الشيوعيون جميعا البلد . فى حين هاجر الكثيرون . وفى هذه الاثناء كنا نحن الثلاثة منتظمون فى الحلقة الماركسية التى تعمل خلف « جماعة البحوث » والتى هاجر الكثير من اعضائها ..

س : هذه الحلقة الماركسية هل كانت واسعة ؟
ج : حوالى ٢٥ أو ٣٠ شخص كلهم اجانب أو متأجنين باستثنائنا نحن الثلاثة .

وقد بقينا نحن الثلاثة رغم المخاطر الكبيرة . وعلى اواخر ١٩٤٢ كان يوسف قد أوجد صلات بالحركة النقاية المصرية عن طريق محمود العسكري أولا ثم يوسف المدرك ، وكان مكتبه كمحام عمال وفي الاستشارات النقاية قد بدأ في النشاط . وفي ذلك الحين ايضا الفت نظرى « المجلة الجديدة » التى كان يصدرها مصطفى كامل منيب واسعد حليم ورمسيس يونان وعصام الدين حفى ناصف ، ثم قررنا أنا وريون العمل وسط المثقفين واسسنا لجنة نشر الثقافة الجديدة مع سعيد خيال . وهكذا اهتم يوسف بالنشاط العمال وبدأنا نحن فى العمل وسط المثقفين فى لجنة نشر الثقافة الحديثة ومن ثم لم يعد هناك مبرر لاستمرار جماعة الشباب للثقافة الشعبية وقررنا حلها .

وفى هذه الفترة كنا قد بدأنا مرحلة نشاط فعلى وسط المصريين واجتمعنا مع بول جاكودى كومب وقلنا له أننا استمررنا لفترة فى العمل مستقلين بدون توجيهات من الحلقة الماركسية التى هاجر معظمها الى فلسطين خلال معارك العلمين ، واقترحنا أن نستقل عن هذه الحلقة وان ننظم انفسنا بالطريقة التى تناسبنا .

وقد تم ذلك بدون أية حسابيات أو خلافات فقد رحب بول جاكو والمجموعة الاجنبية بذلك ، واستمروا فى تقديم مساعدات لنا قدر طاقاتهم . وبدأوا فى اعداد دراسات عن مصر ، والحقيقة ان بعض هذه الدراسات كان قيما للغاية ومنها دراسة لتاريخ مصر من عصر محمد على ودراسات اقتصادية وقد نشر بعضها فى مجلة الفجر الجديد . وعندما أسسنا التنظيم الشيوعى عام ١٩٤٦ ، أصبحت البقية الباقية من « جماعة البحوث » حلقة ملحقة وخادمة للتنظيم ، أى أن علاقة السيادة قد انقلبت .

س : عندما قررتم انتم الثلاثة الانفصال عن الحلقة الماركسية الاجنبية ، لماذا لم تعملوا تأسيس تنظيم شيوعى ، كما فعل الآخرين ؟
ج : لقد كان امامنا هدف مزدوج .

١) فهم مصر ، على أساس رسم ما اسمياه السياسة الشيوعية المصرية بمعنى أننا كنا متعين بأنه لا توجد شيوعية بشكل مجرد ، وانما هناك سياسة شيوعية لكل بلد من البلدان . وان الخطأ الرئيسى التى وقعت فيه الحركة الشيوعية الأولى فى مصر والنشاط الشيوعى الاخر الذى كان موجودا وقتئذ كان يكمن

في عدم تفهم الطابع القومي الخاص والشخصية المتميزة والخاصة لمصر وكنا نؤكد أنه لا توجد سياسة شيوعية قابلة للتطبيق في جميع البلدان ، وإنما توجد شيوعية خاصة بكل بلد من البلدان . ومن ثم فإن المهمة الرئيسية للشيوعيين هي اكتشاف ما هو الخط الخاص بمصر ، وهذا الخط يجب أن يكون مبنيا على اساس دراسة وفهم متعمق للخصائص المصرية للمجتمع والاقتصاد والتاريخ ... الخ ، وبدون الاعتماد على مثل هذه الدراسة يمكن اعداد سياسة شيوعية مصرية .

٢) ايجاد علاقات جماهيرية بالحركة الشعبية الوطنية والديمقراطية المصرية ، وذلك — من جهة — كعنصر ضرورى لتحقيق الهدف الأول ، لأنه ليس من الممكن فهم مصر من الكتب — ومن جهة أخرى — لاختيار مدى صحة هذه السياسة في التطبيق العملي ، وأيضا كعملية تحضيرية لتجميع واعداد العناصر اللازمة لبناء التنظيم في المستقبل .

وعلى هذا الاساس فقد منعنا انفسنا عن وعى من اعلان تأسيس تنظيم شيوعى ، وكنا نعتقد أن تأسيس حزب شيوعى في هذا الوقت كان سيشغلنا في مهام تنظيمية تمنعنا بدورها من أن نحقق الهدافين السابقين .

والحقيقة اننى الان وبعد مراجعة متأنية لما حدث اعتقد أن موقفنا في هذا الصدد كان — جزئيا — خاطئا . ذلك أنه كان من الممكن بطبيعة الحال ايجاد تنظيم دون ان يمنع ذلك تحقيق الهدافين المشار اليهما سابقا .. بل وربما يساعد على تحقيقهما بصورة افضل . وان كنت اعتقد أن الدراسات والمعلومات والاستنتاجات التى توصلنا اليها خلال الفترة من ١٩٤٢ حتى ١٩٤٦ كانت الأساس لسياسة الحركة الشيوعية المصرية عموما ولفترة طويلة . وانا اعتقد أننا ابرزنا أهمية الدور الوطنى للشيوعى المصرى ليس ككتكتيك أو كمتناورة وإنما على اساس أنه لايمكن ان يوجد شيوعى مصرى الا اذا كان وطنى وان الوطنية جزء من شيوعيته والشيوعية جزء من وطنيته . أى أن الوطنى النقى هو الشيوعى ، وأن الشيوعى النقى هو الوطنى ، وهذا الأمر لم يكن ملموسا في ذلك الحين بشكل كاف وإنما كانت تسود الى حد ما ايديولوجية الشيوعية الاممية بمعنى اللاقومية (كوز موبوليتان) .

وانى اعتقد ان توقف الحركة الشيوعية — بعد هذه الفترة — عن استمرار الدراسة الجادة والمتعمقة لواقع مصر ، كان احد الاسباب الرئيسية لتيه الحركة

الشيوعية وتخطيها امام الحقائق الجديدة التى طرحتها أحداث ثورة ١٩٥٢ وما تلاها من أحداث ولم يزل هذا النقص قائما حتى الآن .

وفى هذه الفترة ايضا قمنا بعمل جماهيرى واسع ، وبالذات فى مجال النقابات العمالية والنضال من أجل استقلاليها (مجلة الضمير — لجنة العمال للتحرير القومى — الهيئة السياسية للطبقة العاملة) وبطبيعة الحال فقد تلازم ذلك مع النهضة النقابية والسياسية التى كانت قائمة فى ذلك الحين فى صفوف الطبقة العاملة ، غير أن جهودنا قد اسهمت فى تصاعد هذه النهضة ووضحت بشكل واضح وواقعى وملاموس دور الطبقة العاملة المصرية وخاصة دورها كامكانية كامنة ، لأنه فى ذلك الحين كان هناك تيار يتساءل هل حقيقة الطبقة العاملة لها الدور الطليعى فى الحركة ؟ اليس الطلبة — فى ظل ظروف مصر — هم طليعة الحركة ؟ ولعل هذه التساؤلات قد ترددت مؤخرا ايضا .

س : اسمح لى أن أقاطعك ، لكننى اريد أن أنتهى من مسألة عدم اعلان التنظيم ذلك أن البعض يعزو عدم اتجاههم لتأسيس تنظيم شيوعى فور استقلالكم عن « جماعة البحوث » لم يكن للاستعداد . وانما كان نتيجة أوهام تواجهت لديكم حول امكانية العمل فى صفوف حزب الوفد واستحداث جناح يسارى فى داخله .. ما هو مدى صحة هذا التصور ؟

ج : هذا غير صحيح ، واليك عدد من الدلائل تؤكد عدم صحته .
١ (سلسلة المقالات فى الفجر الجديد التى تحدث موقفنا بشكل مبدئى من حزب الوفد .

٢) نشاطنا فى صفوف الحركة العمالية ، والتركيز على تأييد الحركة النقابية المستقلة .

٣) تأسيسنا للجنة العمال للتحرير القومى (الهيئة السياسية للطبقة العاملة) .

أليس هذه دلائل على أننا لم نكن نركز جهودنا على استحداث تيار يسارى فى حزب الوفد . لكننى أؤكد بأنه كان لنا اهتمام خاص وواضح بالعمل فى صفوف حزب الوفد ، وهذا طبيعى وصحيح .

س : لكن ثمة دليلا فى صالح الافتراض الذى اشرت اليه فى سؤالى السابق وهو أنه عندما أعلنتم قيام تنظيمكم كان فى صفوفه عدد كبير نسبيا من الكوادر الوفدية

ج : ليس هذا دليلا على رفضنا لفكرة تأسيس التنظيم المستقل وإنما هو دليل على تواجدها في صفوف الشعب ونجاحنا في أن نجذب الى الماركسية العناصر الطليعية والديمقراطية والوطنية والتي كانت متواجدة بطبيعة الحال في صفوف الوفد أكثر من أى مكان آخر باعتباره الحركة الديمقراطية والوطنية الواسعة الوحيدة واعتقد ان موقفنا هذا كان ولم يزل صحيحا حتى الان ، وان الموقف الذى اتخذته بعض المنظمات من المعادة للوفد بدعوى أنه يمثل قيادة اقطاعية — برجوازية أو برجوازية كبيرة ... الخ كان موقفا خاطئا ، خصوصا وانهم كانوا يعادون الوفد ككل قيادة وجماعيا ويتحالفون مع اعدائه وخاصة مصر الفتاة والاخوان .

وأنا اعتقد أن الوضع في مصر الآن يحتمل امكانية قيام حركة واسعة — لن تكون وفدية بطبيعة الحال — وإنما ان تكون حركة واسعة وتحت قيادة برجوازية ما ... وخاصة البرجوازية الصغيرة بكل تناقضاتها واختلاطها وفي هذه الحالة يجب البحث عن شكل وأسلوب التحالف والتناقض معها وليس البحث عن التناقض فقط .

أخيرا أود أن اقرر أن النقد الحقيقى الذى يمكن أن يوجه لنشاطنا في هذه المرحلة أو الذى يمكن أن أوجهه لنفسي هو أن اهدافنا الاشتراكية لم تكن واضحة ، كنا باسم الشيوعية أو باسم الماركسية ديمقراطيين الى النهاية ووطنيين الى النهاية وإنما لم نوضح بما فيه الكفاية اهدافنا الاشتراكية ولم نبرز كموقع طبقي متميز ، ولذلك امتزجنا إلى حد ما بالحركة الواسعة للبرجوازية الصغيرة .

س : نأتى الآن الى المرحلة التالية وهي مرحلة .. « الفجر الجديد » و « الضمير » نقول انهما كانا جنينين لتنظيم ، كيف كنتم تستخدمونها للاعداد للتنظيم ؟ والى أى حد كنتم تضعون مسألة تأسيس التنظيم والاعداد له في جدول اعمالكم ؟

ج : كانت المجلدين تمهيد للارض ، لا أوافق على تعبير « جنين » مجرد تمهيد وكنا مثلا نحرص على جمع تبرعات من اصدقاء المجلة ، ونظمنا زيارات لقراء الفجر الجديد في الوجهين البحرى والقبلى وحاولنا — ولم ننجح كثيرا — في تكوين لجان « اصدقاء الفجر الجديد » .. ومن خلال هذه اللجان كان من المفترض العمل على تكوين نقاط ارتكاز للعمل التنظيمى المقبل وفعلا عندما قررنا تأسيس التنظيم اخترنا افضل هذه العناصر وربطناهم برباط تنظيمى ، لكننا لم نغتر كل الناس .. والمجلة كانت منبرا يجذب الناس ذوى الاتجاه التقدمى ، وكذلك كانت

مجلة « الضمير » والهيئة السياسية للطبقة العاملة .

وأود أن أشير الى بعض ملاحظات هامة حول هذه الفترة .

١) ان العمل الثقافي التقدمي ، والعمل العمالي السياسي قد اعطى ثمرة جيدة جدا وانعكس اكثر ما انعكس في نجاح اللجنة الوطنية للطلبة والعمال ..
س : اسمح لي أن اقاطعك .. لكن ممثلي المنظمات الاخرى يقولون ان اللجنة الوطنية للطلبة والعمال كانت احدى ثمار نشاطهم هم .
ج : هم اساسا كانوا في اللجنة الوطنية للطلبة ، لكننا نحن الذين دفعنا العمال الى الالتقاء مع الطلاب وشجعنا على تكوين اللجنة الموحدة للعمال والطلاب ، والحقيقة أنه بانضمام العمال الى هذه اللجنة تغير مضمونها وثقلها ونشاطها تغيرا كبيرا ..

س : آسف للمقاطعة .. والان استمر في سرد ملاحظاتك ..

ج : ٢) في هذه الفترة انتشرت فكرة خاطئة هي ان اللجنة الوطنية للطلبة والعمال هي الشكل المصري للسوفيات ونحن عارضنا هذه الفكرة لاسباب واضحة اهمها عزلة اللجنة عن الفلاحين ، وان موقف الطلاب بطبيعته وقتي ..
والحقيقة أنه قد حدثت خلافات حادة ومناقشات حامية حول هل الدور القيادي للعمال .. أو للطلاب في اللجنة .. واذكر أنه بعد نجاح أول اضراب عام دعت له اللجنة نجاحا ساحقا ، حاولت الاطراف الاخرى الدعوة الى اضراب عام آخر دون ان تكون الظروف له ناضجة ونحن تنبأنا بفشل الاضراب وقد فشل فعلا .
وعلى أية حال — فاننا كنا نعتبر اللجنة الوطنية للطلبة والعمال « لجنة تحريك » أو « لجنة عمل » وليس باية حال تنظيم مستقر وأنه لا يمكن أن يحل محل الجبهة .
س : يقال أنه كان لكم نشاط عمالي ولكنه كان منحصرافقويا في عمال النسيج ، وجغرافيا في شبرا الخيمة .

ج : ليس هذا صحيحا ، وقد سافر يوسف المدرك الى مؤتمر اتحاد نقابات العمال العالمي ومعه ٧٠ ألف توقيع من مختلف النقابات في مختلف المدن .. القاهرة الاسكندرية — المحلة — كفر الدوار — بور سعيد .. الخ .

وأود ان اواصل فأقول انه بعد هذا العمل الواسع ، ومن خلال محاولة مراجعته وتقييمه الان يتضح أن فكرتنا حول عدم البدء باقامة تنظيم شيوعي قد منعنا من أن نستفيد الفائدة الحقيقية من هذا النشاط ومن أن نجني كل ثمراته ان السبعين

ألف عامل الذين ايدوا سفر المدرك الى مؤتمر اتحاد نقابات العمال العالمى والخمس عشرة ألف عامل الذين وقعوا على عرائض تأييد لجنة العمال للتحرير القومى كانوا حشدا هائلا لكننا لم نخرج منه فى الواقع إلا بعدد قليل جدا من الرفاق اسسنا التنظيم عام ١٩٤٦ . وهذا عيب خطير ، لاننا من وجهة استبعدنا — فى هذه الفترة — امكانية اقامة تنظيم ، ومن جهة أخرى لاننا لم نفكر فى اقامة تنظيم جماهيرى واسع وديمقراطى الى جوار التنظيم السرى يستطيع تجميع كل هذه القوى ، والحقيقة ان هذا العيب كان شائعا لدى الشيوعيين المصريين عموما فقد نشطوا نشاطا جماهيريا واسعا فى احيان كثيرة وكان حصاده التنظيمى ضئيلا .

س : بعد حملة صدق باشا فى يوليو ١٩٤٦ اغلقت الفجر الجديد والضمير وحلت لجنة نشر الثقافة الحديثة ، وباختصار اغلقت كل أو معظم ابواب العمل العلنى ، وبدأتم فى تكوين تنظيمكم .. فكيف تمت الخطوات الأولى لتأسيس هذا التنظيم ؟
ج : بعد خروجنا من السجن اتفقنا نحن الأربعة أنا وريمون دويك ويوسف درويش وأحمد رشدى صالح على ضرورة تأسيس تنظيم ..

س : اسمع لى أن اقاطعك .. من كان صاحب الفكرة ؟
ج : أنا .. واتفقنا أولا على اعداد الوثائق الاساسية للتنظيم وعملنا لائحة وخط سياسى وخط تنظيمى ، وخط جماهيرى ، وخط نقائى ، واتفقنا على الاتصال بعدد من الاصدقاء الذين كانوا على علاقة وثيقة بالفجر الجديد والضمير ، وعرضت عليهم الوثائق ، وجمعناهم مع عدد من الرفاق الاخرين أما على أساس جغرافى أو على أساس محل العمل ، وتمت الموافقة على الوثائق بعد ادخال بعض التعديلات عليها ، وقامت كل مجموعة بانتخاب مسئولها بعد أن قمنا نحن بتزكية عدد من المرشحين ، وهؤلاء المسئولين اجتمعوا فى سبتمبر ١٩٤٦ فى أحد مقاهى شارع الهرم ، وتمت فى هذا الاجتماع عملية اقرار الوثائق واعتبر الاجتماع مؤتمر تأسيس .

س : كم كان عدد اعضاء هذا المؤتمر ؟ وما هى اسماؤهم ؟
ج : سبعة أو ثمانية أذكر منهم أنا — ريمون — يوسف — محمود العسكرى ، وربما المدرك ولا أذكر الباقي .

س : من الذى كتب الوثائق ؟

ج : نحن الأربعة اشتركنا فى كتابتها .

س : ما هو الاسم الذى اخترتموه للتنظيم ؟

ج : الطليعة الشعبية للتحرر (ط . ش . ت) .

س : هل انتخب هذا المؤتمر قيادة ؟ كم عددها ؟ وما هى الاسماء ؟

ج : انتخب الاجتماع لجنة مركزية من ثلاثة أنا - ويوسف - ومحمود العسكري ، واعتقد ان رشدى صالح ضم للجنة المركزية بعد ذلك .

س : هل وزعتم مسئوليات فيما بينكم ؟ وكيف ؟

ج : أنا مسئول سياسى .

يوسف درويش مسئول تنظيمى .

محمود العسكري مسئول عمل جماهيرى .

س : لم تعلنوا اسمكم وبقي هذا الاسم سرا ، لماذا ؟

ج : فى هذا الوقت أو قبله بفترة كنا قد درسنا تجارب بعض الاحزاب وخاصة تجربة الزملاء اليونانيين فيما يسمى بقواعد السرية والامان ، وكانت هذه القواعد مستخلصة من تجارب العمل الشيوعى فى ظل الفاشية ، وأنا فى الحقيقة أتحمس لان مثل هذه القواعد لم تكن مطبقة ومتشعبة ومعمول بها فى صفوف الحركة الشيوعية المصرية .. وكان هناك مبدأ اساسى فى هذا القواعد هو : مالا يفيد الحركة يضر ..

ومن ثم سألنا انفسنا ما فائدة اعلان الاسم .. ولما لم نجد فائدة امتنعنا عن اعلانه ، وربما كنا مخطئين فى ذلك ، ولكنه ليس خطأ مطلق وخاصة فى ظروف مصر فانا اعتقد أن بعض اشكال التنظيم الهلامية يمكن أن تكون مفيدة ..

س : يقال أنكم كنتم متشددين الى درجة الجمود فى مسائل السرية والامان ، فهل هذا صحيح ؟

ج : نعم كنا متشددين فى السرية والامان ولكن لاشك فى أن هذا التشدد حمانا حماية كبيرة جدا ، وكنا أقل المنظمات تعرضا للضربات البوليسية ، ولم يتساقط منا الكثيرين ولم يكن هناك حملات شاملة ضد تنظيمنا ، وكنا نتبع من بين ما نتبع من قواعد السرية والامان اسلوب العزل الاقصى والعزل الراسى أى العزل بين خليه وأخرى والعزل بين مستوى وآخر ، ولهذا لم يكن من الممكن للبوليس ان يشن حملة واسعة ضدنا .

ورغم اننا كنا نقوم بنشاط جماهيرى كبير وواسع الا أننا استطعنا ان نحمل التنظيم مدة طويلة .

وكنّا حريصين بمعنى أننا حينما انفسنا من التفكك والثرثرة التي تميز منظمات وعقلية البرجوازية الصغيرة ..

س : البعض يقول أن هذا الحذر المبالغ فيه هو امتداد لمدرسة بول جاكو فهل هذا صحيح أم أنكم صناع هذا الخط .. ؟

ج : ليس صدفة أننا تجمعنا منذ البداية مع بول جاكو ، ولابد من أساس فكري وسياسي عام لمثل هذا الالتقاء . ولكن هذا لا يعنى أن هناك مدرسة اسمها « مدرسة بول جاكو » .

س : عندما تأسس التنظيم في سبتمبر ١٩٤٦ كم كان عدد الاعضاء على وجه التقريب ؟

ج : ٢٥ أو ٣٠ تقريبا .

س : ألا تعتقد أن هذا الرقم قليل جدا بالنسبة لما تحدثت عنه من نشاط وعلاقات ؟

ج : نعم قليل ، ولكن مترابط جدا .

س : عندما تواجدكم كتنظيم ما هو موقفكم من التنظيمات الاخرى ، خاصة وانكم تواجدتم في فترة انتشار الدعوة للوحدة ؟

ج : تجاه قضية الوحدة كان لدينا موقف مزدوج ، بمعنى ذو شقين هو :
(١) كنا معترفين بوجود تنظيمات مختلفة أخرى ترفع راية الماركسية اللينينية بأشكال مختلفة وهناك ضرورة ما لتوحيد صفوفها .

(٢) وفي نفس الوقت كنا نرى أن وجود عدد من التنظيمات هو في ذاته دليل على وجود خلافات سياسية وفكرية متباينة العمل وعلى هذا الأساس كنا نرى ان الخلافات يجب أن تصفى من خلال عمل مزدوج :

أ — تصفية الخلافات في العمل الجماهيري ومن خلال الالتقاء في العمل المباشر والعلني كلما امكن .

ب — تصفية الخلافات الايديولوجية بناء على هذا الالتقاء .

وكنّا — في هذا الصدد — نرفض أى نوع من التوحيد الوفاقي والذي قد يقوم على اساس توزيع المناصب في القيادة أو على اساس تنازلات غير مبدئية . وأنا لم أزل حتى الان اعتقد بصحة هذا الموقف ، واعتقد أنه لا يزال صحيحا حتى الان فيما يتعلق بتوحيد حركة اليسار عموما .

س : يقول رواة التاريخ من جانب منظمة حدتو ، أن تنظيمكم كان ضد الوحدة وأنه في محاولة منه لعرقلة توحيد كل المنظمات في عام ١٩٤٧ حاول أن يغري مجموعة « العصابة الماركسية » بالابتعاد عن خط الوحدة بادعاء السعي للاتحاد معها .

ج : لا اذكر . ولا اعتقد . وكل ما اذكره في هذا الصدد أنه في يوم ما كانت هناك محاولة من جانبنا للاتحاد مع تنظيم لا أذكر اسمه وإنما أذكر أن سعيد خيال كان في قيادته .. وقد عقد هذا التنظيم مؤتمراً لبحث مسألة الوحدة مع ح . م وانقسموا في المؤتمر جزء اتحد مع ح . م وجزء لم يتحد وبعد ذلك تم الاتصال بهم ولكنه لم يثمر .

س : الم تحدث انقسامات في صفوفكم .

ج : لا . ولكن حدث حوالى عام ١٩٥١ ان قسم الطلبة عندنا اثار بعض المشاكل واعتقد انها كانت متعلقة بمسألة الوحدة ، واتخذنا ضدهم اجراءات بالغة العنف فقررنا حل قسم الطلبة ووزعنا اعضاءه على وحدات مختلفة . ولكن لم يحدث انقسام في صفوفنا .

س : هل صحيح أن مدة الترشيح للعضوية كانت طويلة جداً بصورة مبالغ فيها ؟

ج : ممكن ، ولكن هذا كان انعكاساً لخط عام .

س : هل ظل موقفكم تجاه قضية الوحدة كما هو ؟

ج : نعم ، بخط عام وإن كان هذا لا ينفي اننا مثلاً أرسلنا مندوباً إلى لجنة للوحدة وكان مندوبنا هو اسماعيل محمد وقد أرسلناه كسند خانة وليعلم ماذا يجري .

س : ماهي قصة رد رشدى صالح على مقال شهدى عطية « الشعب يريد حزباً من نوع جديد » ، وهل كنتم مع هذا الرأي الذى رده رشدى صالح ؟

ج : هاجم رشدى مقال شهدى وبالحق في رفضه للمقال ، وقد ايدنا نحن مقال رشدى وكان هذا خطأً من جانبنا ، فقد فهم من مقال رشدى اننا معارضين لتأسيس حزب شيوعي وأننا معارضين للوحدة مع هذا الحزب .. وبرغم أن مقال رشدى كان فعلاً يعطى هذا الانطباع ، إلا أنه في واقع الأمر يتنافى مع خطنا العام ، ويمكن تفسير مقال رشدى صالح بأننا كنا نرى أن هذه الدعوة الصادرة من هؤلاء الناس بالتحديد وفي هذا الوقت بالتحديد ، وبهذه السياسة بالتحديد دعوة غير مقبولة وعلى أية حال فأنا نتحمل مسئولية الموافقة على هذا المقال .. ويمكن القول أن هذا الموقف كان نشازاً في الخط العام .

ولكن لكي أكون واضحا فانا كنا نعارض بشده أن تتولى حدثو الدعوة والادعاء بتأسيس حزب شيوعي . أو أن يكون هذا الحزب استمرارا لسياسة حدثو وخلفيتها الايديولوجية .

س : ماذا كان موقفكم من قضية فلسطين ؟

ج : كان عندنا باستمرار موقف ضد الصهيونية ومع الحركة الوطنية الفلسطينية وكنا نرى ان الحل سيكون بالكفاح المشترك لليهود والعرب ضد العدو المشترك وهو الصهيونية والاستعمار الانجليزي ، وموقفنا هذا واضح تماما في مجلة الفجر الجديد وفي الضمير وفي كتابي الذي اصدرته عام ١٩٤٧ بعنوان « فلسطين بين مخالب الاستعمار » .

وهذه الخطوط الاساسية لازالت صحيحة .

وعندما صدر قرار التقسيم اتخذنا تنظيمنا موقفا رسميا ضده واذكر انني نشرت افتتاحية في مجلتنا السرية (الهدف) ضد قرار التقسيم وذلك على اعتبار أننا قلنا ان جانب من موقف الاتحاد السوفيتي يرجع الى مصالحه كدولة في الصراع الدائر ولكننا حاذرنا من أي هجوم على الاتحاد السوفيتي . واذكر ان مقالنا هذا اثار اعتراض بعض الزملاء على اساس أنه لا يجوز أن يختلف موقفنا عن موقف الاتحاد السوفيتي .

س : هناك رواية تقول أنك شخصيا نقدت هذا الموقف فيما بعد في المعتقل في عام ١٩٤٩ . فهل هذا صحيح ؟

ج : محتمل ، وعلى أية حال فقد ظللنا على موقفنا من معارضة قرار التقسيم حتى انتهاء الحرب واتضح حقيقة دور ومواقف الرجعية العربية . وعموما فقد غيرنا موقفنا فيما بعد .

س : غيرتم موقفكم الى ماذا .. ؟

ج : الموافقة على قرار التقسيم ، والمطالبة بتنفيذه ، أي ايجاد الدولة الفلسطينية وهاجنا بطبيعة الحال الاعتداءات الاسرائيلية .

س : لنعد الآن إلى التنظيم الذي استتموه عام ١٩٤٦ ما هي ميكانيكية العمل فيه والخبرات التنظيمية المتميزة التي قام على اساسها ؟

ج : كان تنظيمنا يقوم على اساس العمل الجماهيري ، وكان لدينا نوعين من الخلايا خلية العمل وخلية الحى ، وكنا نعارض تماما أي تنظيم مخالف . وكنا نرفض

أن نقبل في صفوفنا أى أجنبى . فلم يكن مسموحا بإنضمام أى شخص غير مصرى . وأى اشخاص من أى جنسيات أخرى لا يجوز ضمهم للتنظيم وإنما يجرى تجميعهم فى حلقات مساعدة ، ولكن لا حقوق لهم ، بمعنى أنهم ليسوا أعضاء وليس لهم صوت فى الانتخابات .

س : هل كنتم تتبعون اسلوب الانتخاب ؟

ج : كان لدينا ديمقراطية مركزية . لكنها — فى الحقيقة — أوقفت لفترة طويلة ، غير أننا فى عام ١٩٥٧ أجرينا انتخابات من القاعدة للقمة وتم انتخاب مندوبى المؤتمر التأسيسى لحزب العمال والفلاحين .

س : غيرتم اسمكم أكثر من مرة لماذا ؟

ج : بدأنا باسم الطليعة الشعبية للتححر (ط . ش . س) ثم وجدنا أنه غير ملائم وأنه لا يعبر عن مضمون طبقى ، فقضية التحرر الوطنى ليست قضية طبقية فقد اصدرنا منشورا ووقعنا عليه « طليعة العمال » وقد احتفظنا باسم طليعة العمال حتى عام ١٩٥٧ .

س : وماذا عن اسم د . ش ؟

ج : لم يكن هذا اسمنا ، ولم نطلقه على انفسنا ، والذى حدث أننا يوما اصدرنا خط سياسى أو استراتيجىة تأثرنا فيها الى درجة كبيرة بكتاب ماوتس تونغ « الديمقراطية الجديدة » وقلنا أن هدفنا هو اقامة حكم الديمقراطية الشعبية والناس قالوا أننا أصحاب نظرية الديمقراطية الشعبية اى د . ش ، مثلما اطلقوا علينا جماعة الفجر الجديد والحقيقة لم يكن هناك أى تنظيم اسمه الفجر الجديد كذلك فان محمود العسكرى اخترع يوما ما ومن تلقاء نفسه اسم « نحن » واستخدمه البعض ضدنا .

س : ما هى أسماء نشراتكم ؟

ج : كان لدينا مجلتين ، مجلة داخلية اسمها « الهدف » ولم تكن توزع الا على الاعضاء ويعاد جمع نسخها مرة أخرى ثم تعدم . وكنا نطبع منها نسخ بعدد الخلايا (حوالى خمسين نسخة) . ومجلة جماهيرية وكانت توزع خارج التنظيم واسمها « كفاح الشعب » .

س : هل كانت نشراتكم تصدر باستمرار مطبوعة بالرونو ؟

ج : فى الغالب « ولفترة قصيرة طبعنا مجلتنا بمطبعة . وإلى جانب المجلات كنا

نصدر عددا من الدراسات النظرية والتنظيمية مطبوعة بالرونو .
س : في ١٥ مايو ١٩٤٨ عندما بدأت حملة الاعتقالات كم كان العدد التقريبي
لتنظيمكم ؟

ج : اظن أن عددا كان قد وصل الى حوالى المائة .
س : ما هو أكبر رقم وصلتم اليه في تاريخكم .. ؟
ج : في عام ١٩٥٧ كان عددا حوالى الف أو الف ومائتان .
س : كل المنظمات تعرضت لضربات شديدة عام ١٩٤٨ ، فماذا كان عمق
الضربة ضدكم ؟

ج : قليل . كان مجموعنا في المعتقلات حوالى ١٠ أو ١٢ ولم يكن الجميع
أعضاء .. أنا وريمون ويوسف اعتقلنا ولكن رشدى وابو سيف هربا .

* * *

س : سؤالنا التقليدى هو من أنت وكيف أصبحت شيوعيا؟
ج : ولدت عام ١٩١٩ من مواليد بنى سويف ، وقد ولدت فى أسرة ثرية ويمكن القول أنها اقطاعية كانت تلعب دورا هاما فى مديرية بنى سويف كلها ، وكان أبى واخوته يمتلكون مائتى فدان ، وكان أبى يرغم تعليمه المحدود يقرأ كثيرا ولهذا تبنى مواقف ايجابية من قضايا وطنيه وتقدمية عديدة مثل قضية تحرير المرأة . وكانت عائلتنا ككل وفدية ، وكان أبى رئيس لجنة الوفد ، وعائلتنا عائلة سياسية بمعنى الكلمة فحتى أمى دخلت السجن لأنها شاركت فى مظاهرة ضد صدق باشا فى عام ١٩٣١ .

ورغم هذه الاستنارة الفكرية الا أننى كنت ألاحظ دوما عسفا واضطهاد من جانبها ضد الفلاحين العاملين فى أرض عائلتنا . وقد أثر ذلك تأثيرا هاما فى اتجاهى السياسى فيما بعد .

وكان طبيعيا فيما بعد أن أصبح عضوا فى الشباب الوفدى ، ولكننى وعندما وقع النحاس معاهدة ١٩٣٦ شعرت ببعض الرفض لهذه السياسة ولهذا اتجهت الى مصر الفتاة التى كانت تعارض معاهدة ١٩٣٦ بشدة ، ثم ما لبثت أن اكتشفت علاقاتهم بالقصر وسياستهم الديماجوجية . ولست أذكر بالضبط متى بدأت أول علاقة لى بالشيوعية ، لعلها بدأت فى الأشهر الأخيرة من عام ١٩٣٩ أو فى بدايات عام ١٩٤٠ ، تحديدا فى بدايات نشوب الحرب العالمية الثانية . وفى هذه الأثناء تعرض والدى لأزمة مالية حادة ويمكن القول أنه فقد ثروته بسبب ادمانه المخدرات ، وبدأت أعمل مضطرا لأعول نفسى وأعول أخى الصغير ، فور حصولى على الشهادة الثانوية .

وبدأت فى البحث عن رؤية سياسية واضحة ، وترددت على عدد من الأندية الثقافية وأذكر أن أول محاضرة استمعت اليها كانت حول خزان أسوان وكهرته

• نمة محضر نقاش آخر مع حلمى يسمن اجرى فى ١٠ - ١١ - ١٩٨١ ، وسوف يرد ضمن هذا الكتاب وفق التسلسل الزمني لما يحويه من معلومات . كذلك سنورد له فى موضعه برنامجا انتخبائيا رشح نفسه على أساسه فى انتخابات مجلس الامة عام ١٩٥٦ .

وتعليته مرة ثالثة .. وكانت المحاضرة تلقى في « جماعة الدراسات » وقد لفتت انتباهي الى حقائق هامة وأثرت في كثيرا ، وكان مقرها ه شارع عدلى .

وهناك التقيت بمجموعة أخرى من ذات الاتجاه كونت جمعية اسمها « جماعة الشباب للثقافة الشعبية » وكانت تنشط في بولاق (عمال) وفي ميت عقبة (فلاحين) حيث تقوم بنشاط نحو الأمية والى جوار دروس اللغة العربية والحساب كانت هناك حصص للتاريخ وحديث عن حقوق الشعب وحرية .
س : كم كان عدد تلاميذ الفصل ؟

ج : أحيانا عشرة فقط ، لكنه وصل في أحيان أخرى الى خمسين طالبا من سكان الحى المحرومين من أية فرصة للتعليم .

وقد كانوا سعداء بهؤلاء القادمين اليهم ليعلموهم دون أجر . وبطبيعة الحال لم نكن نناقش معهم أية مواقف سياسية بشكل مفصل وانما كنا نكتفى بالعموميات ، ولكم يكن أحد منهم يعلم أننا شيوعيون أو ماركسيون وانما فقط أننا مجموعة وطنية ..

س : ثم ماذا ؟ وتحديددا كيف أصبحت فعليا عضوا في منظمة شيوعية ؟
ج : سأئنى أحد زملائى في « جماعة الشباب للثقافة الشعبية » هل قرأت تاريخ مصر فلما أجبت أئنى درسته فقط في المدرسة أبدى دهشته واعطانى مجموعة كتب عبد الرحمن الرافعى ، وكانت المرة الأولى التى أتعرف فيها على تاريخ مصر تعرفا حقيقيا وكان هذا الزميل قد طلب الى أن أقرأ هذه الأجزاء بعناية وأن ألخصها بعناية وأن أركز على دور الحركات والقوى الشعبية وليس الحكام والملوك .

س : من كان هذا الزميل تحديددا ؟
ج : ريمون دويك وكان من مجموعة الدراسات ، وبعد أن انتهيت من قراة كتب الرافعى أعطانى ثلاثة كتب أخرى هى دمار مصر لتيودور روزشتين ، التاريخ السرى للاحتلال البريطانى لمصر تأليف ويلفرد بلنت وكتاب عرابى المفترى عليه وقمت بدراستها وتلخيصها .. وهكذا وطوال ثلاث سنوات وبإشراف وتوجيه من أعضاء جماعة الدراسات واصلت دراستى لتاريخ مصر ، وعبر هذه السنوات كنت أجمع منهم معلومات متناثرة عن الاتحاد السوفيتى وانتصاراته في الحرب .
س : هل تعنى أن أعضاء مجموعة الدراسات كانوا يقومون بنوع ما من تربية الكادر المصرى ؟

ج : كانوا أجنب ، وكان أغلبهم لا يعرف العربية جيدا ، ومن ثم لم يكن بإمكانهم العمل وسط الشعب المصرى ، ومن ثم فقد أقاموا علاقات بالمصريين عن طريق « جماعة الشباب للثقافة الشعبية » ومن ثم كانوا بشكل أو بآخر يوجهونها ثقافيا ..

ولكن وحتى عام ١٩٤٥ ، أى بعد حوالى ستة سنوات من العلاقة مع هذه المجموعة لم أسمع بشكل صريح وواضح كلمة « ماركسية » أو « شيوعية » . ثم صدرت « الفجر الجديد » وطلب الى أن أكتب فيها فكتبت باسم مستعار ، وجمعت تبرعات لها ، بل وقمت بتوزيعها .

س : اذن نحن أمام أكثر من نقطة ارتكاز فهل لنا أن نتوقف أمامها وأن نعرف كيف كان يتم التنسيق بينها ؟

ج : كانت هناك « جماعة الدراسات » (للاجانب) وهناك « جماعة الشباب للثقافة الشعبية » (العمل وسط الأحياء الشعبية) (بولاق) وللاقتراب من الفلاحين (ميت عقبة) ، وهناك العمل وسط المثقفين عن طريق دار القرن العشرين التى أصدرت مجلة الفجر الجديد وعدة كتب هامة كما كان هناك نشاط عمالى أثر (لجنة العمال للتحريض القومى) والتى أصدرت مجلة الضمير .

ويمكننى القول أن ريمون دويك كان عنصر التنسيق بين هذه الجماعات واستمر الوضع على هذا الحال حتى كانت حملة صدق ضد كل المناير التقدمية العلنية والتى صاحبها حملة قبض واسعة شملت حوالى ٢٠٠ شخص ، ومعها حملة اعلامية ضخمة عن قضية الشيوعية الكبرى .

ولم أكن بين المقبوض عليهم ، وبعد حوالى شهر دعيت لمقابلة زميل فى هليوبوليس فقال لى « الآن وبعد ست سنوات من العمل معنا يمكننى ان أقول لك أنك أصبحت واحدا من مجموعتنا ودهشت دهشة بالغة ، لكننى شعرت بسعادة غامرة ، وكان الأمر سرياً للغاية لدرجة أنه لم يبلغنى باسم هذه المجموعة . وفهمت فيما بعد أتنى كنت مرشحا طوال السنوات الست الماضية وعندما انضممت الى أول خلية عملت فيها شعرت بحيرة بالغة ، فقد كان هناك عمل جاد ومهام محددة ، ومسؤوليات جسيمة ونشاط واسع فى مختلف الاتجاهات وكان هناك نشاط جاد وسط العمال ..

س : من هو هذا الصديق الذى أبلغك بمنح العضوية لك ؟

ج : صادق سعد .

س : ومتى علمت باسم المنظمة ؟

ج : فيما بعد وكان اسم المنظمة « الطليعة الشعبية للتححر » ، وتختصر ط . ش . ت « وقد حدثت في عام ١٩٤٨ ، أن قبض على أحد زملائنا وقال له الضابط : تعال يا طشت فصور أنه يشتبه وغضب وثار ولكنه عرف للمرة الأولى اسم المنظمة ، لقد كنا تتبع أسلوب السرية المطلقة ، وكان هناك شعار « مالا ينفع يضر » ولهذا لم يمكن هناك مبرر لإبلاغ الأعضاء باسم المنظمة ، أما أنا فقد علمت بالأسم عندما قرأت البرنامج واللائحة .

س : كيف تطور وضعك التنظيمي ؟

ج : أذكر أننا في بداية عام ١٩٤٨ غعدنا كونفرنس لرفاق القاهرة وانتخبت لجنة قيادية ثلاثية ضمت يوسف المدرك وطه سعد عثمان وأحمد رشدي صالح .. وبعد فترة ترك طه سعد عثمان القاهرة واستدعيت لأحل محله ..

س : هل لك أن تقدم لنا بعض معلومات عن نشاطكم في القاهرة ؟

ج : اعتقد كانت عضويتنا في القاهرة ما بين ٥٠ ، ٦٠ عضوا ، وكنا نعمل بنشاط عارم الى درجة أن البوليس كان يتصور أننا ٥٠٠ عضو ، وقد أصدرنا مجلة طلابية للجامعة ، وكنا نكتب في جريدة الكتلة .

وبرغم هذا النشاط العارم كانت السرية صارمة للغاية ، فحتى أنا وأنا عضو في لجنة القاهرة لم أكن أعرف إلا عدد محدود جدا من الأعضاء ..

س : ماذا عن التركيب الطبقي لهذه العضوية ؟

ج : يمكنني القول أن الغالبية كانت من العمال ، وكنا نتواجد في نقاط ارتكاز مهجة في شبرا الخيمة والزيتون والاسكندرية والمنيا ..

س : وماذا عن علاقتكم بحزب الوفد ؟

ج : كانت لنا علاقات وثيقة بالوفد ، الوفد كان حزب غير منظم بالمعنى المقهوم ، فهو مجرد تيار سياسي وطني يمتلك تأثيرا واسعا وسط الجماهير ، وكنا نسعى كى نخلق كيانات منظمة في الوفد حتى يمكن التعامل معها .

وقد أقمنا علاقات وثيقة للغاية مع « الطليعة الوفدية » الجناح اليسارى في الوفد وأصدرنا معهم مجلة « رابطة الشباب » وكان صادق سعد يكتب عمودا ثابتا يدعو فيه الوفديين الى تنظيم أنفسهم وكان يطالب كل مجموعة من الوفديين أن تجتمع

وتتخبط لها سكرتيرها ، وأن تعقد اجتماعات منتظمة وأن تعد محاضر لهذه الاجتماعات ، وعندما قرأ قواد باشا سراج الدين هذا العمود .. استدعى مصطفى موسى مسؤل الطلبة الوفدية وقال له مبروك لقد أصبحتم تنظيمًا شيوعيا .

س : لتابع الآن التعرف على نشاط ط . ش . ت .

ج : عندما بدأت جملة اعتقالات ١٩٤٨ ، وتلتها المواجهة العنيفة بين الأخوان وجهازهم السرى والحكومة ، كان العمل بالغ الصعوبة بصورة لا يمكن تخيلها ، كان البوليس يفتش اية لفافة يحملها أى شخص بالطريق العام ، وكانت هناك حملات تمشيط واسعة للأحياء والشوارع وكان البوليس يفتش البيوت بيتا بيتا بحثا عن الأرمهايين من الأخوان ، وكان العمل بالغ الصعوبة ، ولهذا توقف النشاط العلنى الى حد كبير ، وكنا نضطر الى نقل أجهزتنا الفنية من مكان لآخر ، وكانت هناك صعوبات بالغة فى ضمان أمن العمل التنظيمى ، ومع ذلك فقد قمنا بنشاط واسع وجماهيري أيضا ولازلت أذكر عديدا من المناسبات التى قمنا فيها بتوزيع منشورات على نطاق واسع ، من بين هذه المناسبات كان احتفال الوفديين بذكرى وفاة سعد وكان النحاس يخطب فى حشد كبير ، كان ذلك يوم ٢٧ أغسطس ١٩٤٨ أى بعد بدأ حملة الاعتقالات وموجة الارهاب وفى هذا الاحتفال وزعنا منشور بكميات كبيرة حوالى ٤٠٠٠ نسخة وكان مطبوعا بالمطبعة وكان المنشور يطالب بإلغاء الحكم العرقى والأفراج عن المعتقلين ، وكنا بمناسبة الأعياد نوزع منشورات عديدة فى الطرق المؤدية الى المساجد حيث يتوجه الناس فى الصباح المبكر لأداء صلاة العيد وكنا نهتهم فى هذه المنشورات بالعيد ونشرح لهم حقيقة الأوضاع السياسية والاجتماعية ، كما كنا نرسل العديد من المنشورات بالبريد ، وعندما لاحظ البوليس تشابه المطاريف والخط الذى كتبت به العناوين قام بمصادرة المنشورات وفى المرة التالية طبعنا مطاريف عليها اسم مؤسسة أخبار اليوم وشعارها وعنوانها وأرقام تليفوناتها وزعنا كميات من المنشورات داخل هذه الأظرف . وهكذا قمنا بنشاط واسع دون أن نعرض لجملات قبض واسعة .

س : متى أصبحت عضوا فى اللجنة المركزية لمنظمة ط . ش . ت ؟

ج : بعد ١٥ مايو ١٩٤٨ قبض على عضوين من اللجنة المركزية للمنظمة وصحلت أنا الى اللجنة المركزية فى أكتوبر ١٩٤٨ وكنا فى هذه الفترة نعمل

بنشاط ونحافظ على حيوية المنظمة بينما حدثت قد ضربت ضربات قاصمة ودخل معظم أعضائها الى السجون والمعتقلات وتعرضت المنظمة لانتقاسات عديدة .

وفي ذلك الحين اتحدنا مع منظمة حركة تحرير الشعب « ح ت . ش . » وكنا على علاقة بهم منذ لجنة نشر الثقافة ، واتحدنا معا كنا حوالى ٩٠ عضوا وكانوا حوالى ٦٠ أى أن المجموعة كلها كانت ١٥٠ ، وقد لاحظنا فيما بعد أنهم لا يهتمون بالعمل الجماهيرى .. ويركزوا على كتابة مقالات وتقارير عالية المستوى ، وقد استفدنا من ذلك بشكل مرض ، كما أنهم كانوا يقدمون لنا موارد مالية هامة وأماكن للاجتماعات الخ .

وهكذا وبرغم أن وحدتنا مع حشش أضافت لنا عناصر لا نهم بالعمل الجماهيرى إلا أنها أضافت لنا قوة وقدرات جديدة ومكتتنا من بناء نواة تنظيمية جيدة فى الوقت الذى كانت فيه المنظمات تتفكك تماما تحت وطأة ضربات البوليس وبسبب الانتقاسية . وقد اسميت المنظمة الجديدة الديمقراطية الشعبية — . . . د . ش . »

وفى عام ١٩٥٠ وعندما بدأت انتخابات البرلمان شارك العديد من كوادرننا فى الحملة الانتخابية للعناصر الوفدية التى قررنا أنها أفضل من غيرها مثل د . محمد مندور ، مصطفى موسى ، د . عزيز فهمى ، كذلك فقد رشحنا محمد يوسف المدرك عن شبرا الخيمة وكان معتقلا ، لكنه ما أن أفرج عنه حتى وجد زملاؤه قد أعدوا العكة لترشيحه ..

س : هل من مزيد عن العمل الجماهيرى لمنظمتكم ؟
جـ : عند إلغاء معاهدة ١٩٣٦ ، رفعنا شعار الكفاح المسلح ، ووضعناه موضع التطبيق حيث أقمنا معسكر للتدريب فى الشرقية وكونا مجموعات للكفاح المسلح ..

تميزت نشأة الطليعة الشعبية للتحرر بتنظيم ماركسى بالخصائص التالية :

١ - قامت كمنظمة ماركسية مصرية يتحمل فيها الماركسيون المصريون أولا واخيرا مهام النضال من أجل المجتمع الاشتراكى المصرى وكان هذا يعنى انه يتعين على الماركسيين المتعين الى جنسيات أجنبية ان يحددوا موقفهم : فأما ان

الطلعيه الشعبية للتحرر

تميزت نشاء الطليعه الشعبية للتحرر لتنظيم ماركسي بالخصائص التاليه :

١ - قامت كمنظمة ماركسية مصريه يتحمل فيها الماركسيون المصريون اولا واخيرا مهام النضال من أجل المجتمع الاشتراكي المصرى وكان هذا يعنى انه يتعين على الماركسيين المنتمين الى جنسيات أجنبية ان يجددوا موقفهم : فأما ان يقرروا البقاء فى مصر كمصريين واما أن يلتحقوا بالأحزاب الشيوعيه فى بلادهم .
وتم تدشين هذا الفصل نهائيا بين الكوادر المصرية والأجنبية فى المؤتمر التأسيسى الأول للمنظمة فى أواخر عام ١٩٤٥ .

وكان الاتجاه الى تمحيز التنظيم اتجاها اصيلا ومتكاملا انعكس فيما يلى :

- أ - تدريس تاريخ مصر الحديث من منظور تقدمى لعمال وفلاحين من خلال مراكز لى هو الأمية (كما حدث فى بولاق او ورشة القطن وفى ميت عقبه)
- ب - الاعتراف بان للإسلام كثافة مضمون معارض للاستعمار .
- ج - الاهتمام بابرار العناصر التقدمية فى التراث القومى المصرى .
- د - مطالبه بمثل المنظمة فى مؤتمر اتحاد النقابات العالمى عام ١٩٤٥ (باريس) بان تكون اللغة العربيه احدى اللغات المعترف بها فى الهيئات الدولية .
- هـ - تمثل خط التحالف بين المنظمة وبين القوى السياسية فى اشكال مختلفة من التعاون المشترك والتنسيق مع القوى الثوريه .
- و - التعامل مع الجماهير لشعبية الملتفة حول حزب الوفد باعتباره القيادة التقليدية للحركة الوطنية المصرية .

• حرص المؤلف على ألا يورد ضمن هذه الشهادات إلا ما حصل عليه بنفسه ، واستثناء من هذه القاعدة نشر هذه الشهادة التى حررها أبوسيف يوسف

• بناء على طلب القורך العراق الأستاذ الدكتور طارق اسماعيل . ونظرا لما تحويه هذه الشهادة وشهادة أخرى تالیه لأحمد صادق سعد فقد استأذنت الدكتور طلائق اسماعيل لى نشرها وقد تفضل فأذن بذلك .

ذ - عدم تأسيس مشروع تقسيم فلسطين ١٩٤٨ .

ثانيا : قامت الطليعة الشعبية للتحرر في تركيبها كمنظمة للطبقة العاملة ، فكان :
للعامل الوزن الأكبر في عضويتها كما كانت في مقدمة المنظمات في الأنشطة النقابية
السياسية وبوجه خاص في الفترة من ١٩٤٤ - ١٩٤٨ وانعكس هذا فيما يلي :

أ - نجاحها في ارسال ممثل العمال الى اتحاد النقابات العالمي في باريس عام ١٩٤٥
بتأييد من عشر الف عامل .

ب - اصدار مجلة عمالية هي « الضمير » .

ج - تكوين تنظيم عمالي ديمقراطي تحت اسم « لجنة العمال للتحرر القومي » .

د - العدد الكبير من الاضرابات العمالية التي قامت على اساس مطلبية (خاصة
في منطقة شبرا الخيمة) .

هـ - اقامة هيئات ديمقراطية لخدمة الحركة النقابية مكتب الأعمال النقابية (محمد
يوسف الدرك) ومكتب للاستشارات القانونية للنقابات (يوسف درويش) .
و - كان للمنظمة وجود محسوس في عدد من المناطق الصناعية الهامة في القاهرة
والاسكندرية وكفر الدوار والحلة الكبرى وبورسعيد وغيرها .

ز - دفع الطبقة العاملة الى ان تأخذ دورا متزايدا في حركة النضال المعادي
للالامبريالية والصهيونية (الحركة الوطنية) .

ثالثا : تفادت القيادة التي كونت الطليعة الشعبية للتحرر تدرج الماركسية
كمجرد نصوص غير مرتبطة بالواقع . اعتمدت القيادة على فهمها للاشتراكية
العلمية في صياغة عدد من الوثائق التي كان يتم تثقيف الأعضاء والمرشحين بها :
الرسالة السياسية ، الرسالة الفلاحية .. الخ . وسارت مطبوعاتها الديمقراطية مجلة
الفجر الجديد والضمير ومعظم الكتب التي نشرتها دار القرن العشرين على تقليد
عمد وهو محاولة تفهم الواقع المصري على ضوء الماركسية (وذلك بغض النظر)
عما تحقق في هذا المجال من ايجابيات وسلبات .

رابعا : قامت نظرية بناء التنظيم على الأسس الماركسية التي كانت تحكم في
الأربعينات عملية انشاء حزب ماركسي . لكن القيادة التي انشأت التنظيم اولت
أهمية خاصة لوضع معايير متشددة في تجنيد الاعضاء خاصة المرشحين منهم لتكون
الميكمل القيادي من هنا :

أ - كان عضو المنظمة يتم ترشيحه من خلال الانجازات الملموسة التي يقوم بها

في وسط جماهيري معين ، وعلى ضوء ثقة الناس به في هذا الوسط ، وعلى أساس مسلكه الاخلاقي العام .

ب — ضاعف من تمسك المنظمة بهذا المنهج في اختيار الاعضاء نظام السرية الذي فرضته القوانين المعمول بها في البلاد والتي كانت تجرم قيام تنظيمات تتبنى النظرية اللينينية وذلك مع ما ارتبط بهذا كله من محاولات أجهزة الأمن اختراق التنظيمات الماركسية والتعرف على خريبتها التنظيمية .

خامسا : خط التحالف مع الأحزاب السياسية التي وجدت على الساحة انطلاقا من قناعة بناء المنظمة بأن الماركسيين المصريين هم او يجب ان يكونوا — ورثه او الاستمرار الطبيعي للحركات الوطنية والشعبية — حددت المنظمة ان حزب الوفد على الرغم من تذبذب قيادته بين قوى الاستعمار السراى من ناحية والشعب من ناحية اخرى — يمثل القيادة التقليدية للحركة الوطنية وانه يتمتع بتأييد اوسع قطاعات الرأسمالية الوطنية — صغار الفلاحين والبرجوازية الصغيرة الديمقراطية وقطاع من الطبقة العاملة تمثلهم عمال الحكومة (مثل عمال الترسانة والسكك الحديدية وعمال المطابع الأميرية .) وانه بناء على ذلك يتعين إقامة أشكال من التحالف والتعاون والتنسيق مع ممثلى قواعد الشعبية (الطلاب المنظمين تحت قيادة لجنة الطلبة التنفيذية العليا) والوفدية (والقوى الديمقراطية والتقدمية الذين شرعوا يكونون تيار الطلبة الوفدية ثم فئات المهنيين وخاصة المحامين . من هذا المنطلق كانت منظمة الطلبة الشعبية أكثر المنظمات الماركسية معارضة للأحزاب التي ضمت القوى غير الديمقراطية من البرجوازية الصغيرة مثل « حزب مصر الفتاة » او الأقسام المختلفة من البرجوازية الصغيرة (الاخوان المسلمون) .

ان هذه النقاط الخمس مجتمعة معا هي التي شكلت السمات الخاصة التي ميزت الطلبة الشعبية لتحرر عن غيرها من المنظمات التي عاصرتها في فترة الأربعينات . وهي السمات التي تفسر في اعتقادنا طائفة من الظواهر :

- ١ - عدم ارتباط المنظمة بمركز حلقة أجنبية خارج مصر يمكن ان تملى سياساتها عليها .
- ٢ - عدم تعرض المنظمة لانقسامات داخلية ، فالانفصال عنها كان يتم فرديا .
- ٣ - دخول كواادر هامة من منظمات أخرى في صفوف الطلبة الشعبية واتحاد

قسم من منظمة حنش (القسم الذى رفض الانضمام لحدتو ، مع ط . ش .
ت (١٩٤٩)

٤ - حماية المنظمة من اختراق الأمن لصفوفها القيادية وهو الأمر الذى كان
عاملا من عوامل الحفاظ على تماسكها .

٥ - نمو المنظمة بعد توجهها الى التوسع فى ضم اعضاء جدد (منذ الخمسينيات)
لتكوين اكبر تنظيم شيوعى من حيث العضوية المنظمة والمنضبطة .

* * *

تقييم عام لتجربة طشت (١٩٤٦ - ١٩٥٨)

١ - اسهمت (ط . ش . ت .) كواحد من المنظمات الماركسية الرئيسية في تسليح حركة التحرر الوطنى في مصر بالشعارات الرئيسية التى ساعدت على تطور هذه الحركة بمحتوى اجتماعى مناهض للنظام الذى اقامه كبار ملاك الأرض والرأسماليه التابعة للامبريالية كما ان العديد من الكتابات التى طرحها اعضاء المنظمة كانت ذات مضمون تقدمى تنويرى نبه الأذهان الى ضرورة الطرح الجديد للعديد من القضايا السياسية والثقافية والاجتماعية^(٥)

٢ - لعبت (ط . ش . ت .) دورا هاما في معركة استقلال حركة الطبقة العاملة المصرية عن الأحزاب البورجوازية واكدت على دورها القيادى في حركة التحرر الوطنى والتقدم الاجتماعى ٣ - ساهمت ط . ش . ت مع غيرها من المنظمات الرئيسية في صياغة العديد من القضايا التى شكلت فيما بعد خاصية في الخمسينات والستينيات - الأساس للبرنامج الوطنى والاجتماعى الذى تبنته وطورته ثورة يوليو .

٤ - ساهمت ط . ش . ت . مع غيرها من المنظمات الرئيسية في بعث تيار اشتراكى اصبح احد التيارات الرئيسية في الحياة السياسية والاجتماعية جنبا الى جنب مع التيارات السياسية الأخرى (التيار القومى وتيار الاسلام السياسى) في الوقت ذاته يمكن ان نلاحظ ما يلى :

لم تنجح ط . ش . ت في ان تتطور لتصبح على النطاق القومى المصرى الحزب الاشتراكى الذى يوحد صفوف الطليعة العاملة والطبقات الثورية الأخرى تحت قيادته . ولم تنجح ط . ش . ت بالتالى في تجاوز ظاهرة الانقسام التى استشرت داخل التنظيمات الماركسية المعقدة . وظلت فترة طويلة اسيرة فكرة التمييز بين مرحلة « المنظمة » ومرحلة « الحزب » ويرجع هذا الاخفاق الى اكثر من سبب نكتفى بالإشارة الى اهمها :

أ - القيود والموانع التى حالت بين المنظمة وبين ان تسهم اسهاما خلاقا في تطبيق

(٥) من ذلك قضايا تأميم المصالح الاستثمارية وتحديد ملكية الأرض الزراعية واصلاح التعليم وتحريم المرأة والامتناع بالأدب الشحى (الفلوكلور) واعادة كتابة تاريخ مصر باعتباره تاريخ الشعب لا تاريخ الملوك .. الخ وقضايا السودان والموقف من الصهيونية .

نظرية الاشتراكية العلمية على واقع مصرى عرى له خصوصية . على سبيل المثال بينا اعطت المنظمة معظم الجهد لمواجهة متطلبات المعارك اليومية الا انها لم تبذل الجهد المطلوب على المستوى النظرى لحل اشد القضايا الاجتماعية الحاحا واطورها فى ذلك الوقت وهى المشكلة الزراعية . فبينما ركزت تركيزا يكاد ان يكون تاما على النشاط فى المناطق العمالية ضعف نشاطها او كاد ان يختفى مع فقراء الفلاحين . وادى هذا الأمر الى خلل فى نمو حركة التحرير الوطنى التى ظلت البرجوازية الصغيره الحضريه (فى المدينة) هى القوة الاكثر نشاطا والأعلى صوتا فى الحركة الوطنية ولم يتم تنظيم الفلاحين فى معارك مباشرة او مع قوى الاحتلال او ضد كبار ملاك الأرض .

ب — وقعت ط . ش . ت كغيرها من المنظمات الرئيسية وان كان ذلك بدرجة اقل — تحت هيمنة الفكر الستالينى على الحركة الاشتراكية العمالية ، وذلك فى وقت كانت الستالينية فيه قد تحولت الى فكر متجمد فى حين طرحت الحياة بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية قضية الابداع والخلق فى النظرية الاشتراكية العلمية . وعندما انفتحت (ط . ش . ت) على تجربة الثورة الضيقة لم تقم بعمل نقدى يستهدف وضع نظرية الطريق المصرى الخاص الى الاشتراكية . وهو موقف كان معارضا فى الجوهر لتعاليم الماركسية اللينيه . ذلك ان لينين نفسه فى لقاءه عقب انتصار ثورة أكتوبر مباشرة مع ممثلى الاحزاب والحركات الثورية فى بلاد الشرق حدد ان الثوريين الروس ساروا فى الطريق الخاص بهم لانجاز ثورتهم وان الثوريين فى المشرق يواجهون فى بلادهم واقع اكثر تعقيدا وان عليهم ان يبتكروا الحلول التى تستجيب لمتطلبات هذا الواقع .

ج — ترتب على ما تقدم ان ط . ش . ت ظلت فى كثير من الاحيان فى موقف دفاعى لا هجومى ان صح هذا التعبير وذلك فى مواجهة التغيرات والانعطافات التى ظلت تتوالى على المجتمع وترتب على ذلك ان حصيلة عملها (وعمل الحركة الماركسية فى مجموعها) لم يكن تعود عليها لما بما ينمى صفوفها ويوسع من نفوذها بقدر ما كانت تمار هذا العمل تتبدد او تذهب بكيفية غير مباشرة الى قوى أخرى .

أبو سيف يوسف

على سبيل المراجعة مذكرات

اشك في امكان ان يقول المرء — عندما يتحدث عن حركة سياسية اشترك فيها — « كان هذا صوابا او هذا خطأ » ، وان يكون هذا القول علميا من الناحية التاريخية . فالنقد الذائق على هذا الشكل — الشبيه « بهذه خطيئتي » في المسيحية — يمكن ان يكون ، وان يكون مفيدا في الحالة الفردية وفي هذه الحالة ، فدورى كشخص ، في الحركة الشيوعية الماضية ليس بالأمر الهام ، مهما كانت المظاهر تقول العكس احيانا . اما النقد العلمى لماض تاريخى فيكون — فى رأى — بمحاولة بحث الأسباب العامة والظروف المحيطة التى تضافرت تأثيراتها فأدت إلى الخطوط العامة التى اتسمت بها حركة سياسية ما .

وفى هذا النوع من النقد قد توجد فائده ، من حيث انه يشكل درسا وخبرة ماضيه . ولذا اعتقد ان الطريقة الأولى للنقد التاريخي فيها الكثير من الذاتية ، وبالتالي الكثير من الضرر . وهى — للأسف من الطرق الأساسية التى يلجأ اليها كاتب مثل رضىت السعيد فى مؤلفاته المتتالية عن الحركة الماركسية فى مصر (ولكنه ليس الوحيد فى هذا فى الحقيقة) .

ومن جهة اخرى ، فإن دراسة علمية لتاريخ ماض تنطلق من الموقف الذى يقفه المؤرخ من ظروفه ومشاكله الراهنة اذ يستحيل ان يتخلص من المشاكل الانية التى يصطدم بها . ولذا فكتابه التاريخ الماضى عبارة عن إعادة كتابه التاريخ الحاضر بصورة من الصور . واعتقد فى هذه الحالة ان الأفضل ان يعترف المؤرخ بهذا فى وضوح ونزاهة والا يحاول اظهار نفسه منفصلا او محايدا تماما عن المادة التى يتناولها بالعلاج .

واذ يحاول كاتب هذه السطور ان يلقى نظرة سريعة الى ماضى المنظمة التى اشترك فيها ، ففى هذه تلح الأزمة الحالية للحركة الشيوعية المصرية ، وهى أزمة تدوم منذ فترة طويلة ، وقد تكون بدايتها منذ ١٩٦٧ فى رأى البعض ، ومنذ ١٩٥٤ فى رأى البعض الآخر .

واعتقد انه لن يجانبني الصواب لو قلت ان محور هذه الازمة الصعوبة البالغة التي تجدها هذه الحركة في أن تتخطى الآلاف القليلة من المثقفين الحضرين اساسا وان تتحول الى حركة تقود بالفعل الجماهير الكادحة بفضل ارتباطاتها العضوية بها وخاصة بالطبقة العمالية . وقد يقال ان القمع الذى تتعرض له الحركة من جانب الدولة هو الحائل دون هذا التطور المطلوب .. ولذا كنت لا انفى أهميته ففى رأى أن التغلب عليه يتوقف الى درجة كبيرة على الحركة الشيوعية ذاتها ، على خطه السياسى ومنهجها التنظيمى الخ . وليس فى مقبدرنا ان نصد قمع الدولة الا بعلاج نواقص الحركة ذاتها .

فى الفترة الماضية — قل من ١٩٤٢ حتى ١٩٥٣ — لعبت الحركة الشيوعية دورا هاما على المسرح السياسى والاجتماعى العام ، وكان احيانا دورا قياديا (لجنة العمال والطلبة ، الحركة النقابية) ولعبت « طليعة العمال » دورا بارزا فى اضاء مضمون اجتماعى طبقى للحركة الوطنية من خلال تعاونها مع الشباب الوفدى وفى تشكيل الجبهة الوطنية فى الجامعة وبعض الاحياء لمقاومة نزعة عبد الناصر الديكتاتورية حتى مارس ١٩٥٤ وفى تأكيد معالم الحركة النقابية الاستقلالية وقيادة الفئات العمالية الانتاجية (شبرا الخيمة ، حلوان ..) لها . غير ان هذه المنظمة بدأت تفقد نتيجة قمع الحركة الشيوعية بعامة — هذا الدور منذ ١٩٥٤ واستسلمت ايضا للناصرية فى ١٩٦٥ مهما كانت الظلال فى هذا الاستسلام من تيار الى آخر . وهذا يدل على ان ثمة سمات اساسية فى طليعة العمال كانت تتفق مع الظروف السياسية والاجتماعية العامة فى الفترة الليبرالية ، ولكنها لم تتوافق مع متطلبات الفترة الناصرية .

وسبق ان اوضحت باقتضاب رأى فى هذه الظاهرة فى المقدمة التى كتبتها لمؤلفى « صفحات من اليسار المصرى ١٩٤٥ - ١٩٤٦ » ، فلن أطيل فيه .

ويكفى هنا القول مرة اخرى ان الاستراتيجية التى كانت طليعة اعمال تسير على هديها كانت مرسومة على اساس ان البرجوازية القومية المصرية هى القائدة للحركة التحريرية فى هذه المرحلة ، ولكن هذه القيادة فى خطها الهابط وان القيادة التى سوف تأتى بعدها كانت — حتماً — قيادة الطبقة العمالية ولم يكن مفهوما لنا فى ذلك الحين ان هذه الاستراتيجية غير صائبة لان القيادة الصاعدة فى ذلك

الوقت كانت قيادة نوع من البرجوازية الصغيرة (اقول اليوم « نوع من الشعبوية ») ، الأمر الذى يقتضى اجراء تغيير كامل فى الخط السياسى والتنظيمى والأهداف الخ

ثم يأتى هذا القصور ؟ كيف يتفق الأمر من ان تمرز المنظمة نجاحات كبيرة فى وقت ما ثم تخفق فى سرعة عجيبة بعد ذلك بقليل ؟ كيف يتفق الأمر من ان تلعب المنظمة دورا رئيسيا (عن طريق الفجر الجديد والضمير ولجنة العمال للتحرير القومى الخ) فى توضيح معالم جديدة للحركة الوطنية فى بحثها الجديد فى الاربعينات ثم تفقد البصر والبصيرة وتصبح فجأة عاقما فى فترة وجيزة ؟ لقد تضافرت ظروف وعوامل كثيرة لاعطاء هذه النتيجة (منها التأثير المباشر الذى جاء به رفيق يونانى مندوبا عن الكومنفرم ، ومنها عودة التبسيطية والجمود العقائدى للمتغلب بالاضافة الى الصعاب الناجمة من تحولات هامة فى سياسة الحكومة الوفدية ثم الاحكام العرفيه مدة طويلة .

ولكنى اعتقد ان السبب الأساسى فى اننا كففنا عن متابعة السير فى عملية جوهرية كنا قد قطعنا فيها شوطا ولكن توقفنا فيها ، وهى عملية دراسة الخصوصية المصرية فى اطار المفاهيم الماركسية العامة للاقتصاد والاجتماع والسياسة الخ . واتذكر ان الوثائق الأساسية التى تأسست المنظمة عليها كانت كلها مشتقة من ذلك الجهد الفكرى الأول فى الأساس .. اما بعد ذلك ، فكان معينا قليلا (تقرير فى المجلة الداخلية « الهدف » بضرورة رفع شعار المطالبة بالجمهورية ..) وإن كان فى بعض الاحيان هاما (تقرير ابو سيف يوسف عن عدم الحياد وعدم الانحياز ..) ومن الأدلة الهامة على ذلك اننا عدنا فى « الرسالة السياسية » نتحدث عن دور الوفد الكبير بعد حريق القاهرة (١٩٥٣) .

وللموضوع وجه اخر ، شديد الارتباط بالأول ، وهو الوجه الجماهيرى العمالى . قضى وقت من لوقات الاربعينات استطاعت طليعة العمال — على صغر عدد اعضائها — ان تقود الحركة النقابية الاستقلالية المصرية فى معارك ضارية من اجل تحسين مستوى المعيشة وتأكيد الشخصية العمالية واستشراف دورها المستقبلى فى بناء الاشتراكية فى مصر — واعتبرت المنظمة النضال من

أجل المطالب الاقتصادية المحرك الأول للجماهير ، بحيث وضعت في اللاحقة التنظيمية من بين واجبات الاعضاء ان ينضموا الى نقابة مهتهم او يعملوا على تأسيس مثل هذه النقابة ان لم توجد بعد . وكانت هذه السياسة سائرة في مجالات اخرى غير العمالية (مثال ذلك تأسيس جمعية « ربات البيوت » التي رأستها السيدة انجي رشدي والتي استطاعت ان تمنع الوزارة الوفدية عام ١٩٥١ من رفع سعر الخبز) .. غير ان هذا الاهتمام الرئيسى بالمطالب الاقتصادية اخذ يضمحل بعد ذلك وترك مكانه بشكل متزايد للزاوية القومية البحتة للفكرة الوطنية الجبهوية . اى ان التوازن السابق بين الكفاح الوطنى (الذى يرتبط بالعمل الجبهوى الغير طبقى) وبين الكفاح الطبقي (العمال خاصة) اختل . وقد زاد هذا الاختلال في الفترة الأولى للناصرية ، حيث برز وجه اخر من العمل الجبهوى وهو من أجل الدفاع عن الديمقراطية الليبرالية البرجوازية . ثم زادت مرات ومرات بعد ١٩٥٤ مع سياسة عدم الانحياز والعنوان الثلاثى ثم حرب الایام الستة . هذا في حين اننا كنا نقول — قبل ١٩٥٢ وبعد ١٩٥٦ — ان مرحلة ما بعد الاستقلال السياسى سوف تكون بالضرورة مرحلة تشدد فيها التناقضات الطبقيّة ، الأمر الذى كان المفروض ان يجعلنا نستعد لصعود الصراعات الطبقيّة وان نضع انفسنا على رأس الحركة العمالية الجديدة او المتجددة .

لقد غمرتنا موجة الوطنية البرجوازية المطلقة ، اى المجرّدة من المضمون الطبقي . صدقنا ان الأعداء السابقين للحركة التحررية ما زالوا هم هم الأعداء الحاليين للحركة التحررية في مرحلتها الجديدة .

رغم انهم هزموا — فرضا — بثورة ٢٣ يوليو والاصلاحيات المختلفة التي قامت بها وازبحوا عن السلطة ، ونسينا توقعنا السابق بان اعداء جلدنا يظهرون بعد الاستقلال . واعمانا الحديث المتكرر عن الاجراءات « الاشتراكية » وتذويب الفوارق بين الطبقات وان دور النقابة الآن (في ظل عبد الناصر) اصبح للتعاون مع الادارة في زيادة الانتاج الخ ، وهذا رغم اننا كنا بين الحين والحين نفيق ونقول كلمة هنا وكلمة هناك .. ولم نر الا تفاخفا قليلا للتهائم الطبقي الجديد الذى كان قد نشأ ، وللاشكال الجديدة التي تتخذها الصراعات الطبقيّة (في الجمعيات التعاونية الزراعية ، ولجان الانتاج بالمصانع ، ومجالس ادارة الشركات المؤممة

والمستويات الدنيا للتنظيم التقابلي الموحد ..) فكان من الطبيعي ان تتبخر صلاتنا
المضوية السابقة بالجماهير العمالية خاصة ، و ببعض المراكز الشعبية عامه .

وبطبيعة الحال ، فهنا ايضا تضافرت ظروف كثيرة ساعدت على هذا التحول
الضعيف الطبقي الذي طرأ على منظمة شيوعية اشتهرت ببطبيتها . من هذه
الظروف الدكتاتورية الناصرية والرقابة على الصحف والمطبوعات ، وتحريم قيام
الاضراب الخ .. وهى عوامل سترت عيوننا عن الصراع الطبقي الجارى واشكاله
الجديدة . ومن هذه العوامل ايضا حدة الصدامات مع الامبريالية ، والحروب
التالية التى كان من الطبيعي ان تدعونا الى تركيز التفكير فيما يوحد الامة واهمال
ما يقسمها جانبا . وينطبق من هذا الحديث على الظروف السائدة قبيل ١٩٥٢ ،
منها الغاء المعاهدة واستقالة عمال المسكرات البريطانية والقتال القذائ الخ ..
ولكننى اظن — رغم هذا — ان هذه الظروف بذاتها كانت تستدعى الحرص
الأشد على الوجه الطبقي للخط السياسى وان هذا كان من الممكن ان يكون طوق
النجاة للمنظمة الذى ينقذها من التدهور اللاحق وربما يؤدي الى بعض التغييرات
فى التاريخ المصرى بشكل عام .

واخيرا فهناك وجه ثالث للموضوع وهو المتعلق بالوحدة بين الشيوعيين او
بين المنظمات الشيوعية وكان لطلبة العمال خط واضح فى هذا فى الاربعينيات
وهو خط مزدوج : تصفية الخلافات الفكرية النظرية والسياسية القائمة بين
المنظمات وبشكل محدد بين طليعة العمال وبقاى الحركة المنتمى الى الجذر
الحدوى — والتعاون المشترك القاعدى من جهة أخرى فى الممارسة النضالية
الجارية لاختيار الخطوط — المختلفة او المتفق عليها فى الميدان العمل . وكانت بين
هاتين الناحيتين علاقة وثيقة دون شك — وفجأه فى ١٩٥٧ انقلب هذا الخط
١٨٠ درجة . ورغم ان الكلام فى المفاوضات من اجل الوحدة ، الوثائق المتبادلة
كانت لاتزال تحمل نفس المضامين السابقة وكان يبدو فيها التمسك الشديد بنفس
المبادئ الا ان ما كان يجرى فى الحقيقة كان غير ذلك — وانتهى الأمر فى ٨
يناير ١٩٥٨ الى وحدة تناقض تلك المبادئ تماما . ودامت هذه شهور قليلة ثم
انتهزت مع الانقسام الكبير . ولا يستطيع المرء الا ان يربط بين هذه التطورات
وبين النجاح الساحق للحملة البوليسية الشرسة التى شنها النظام الناصرى والتى

استطاعت ان تلقى القبض على ما يقرب من جميع الشيوعيين وانصارهم الاقربين (١٩٥٩ - ١٩٦٤) . وكذلك بين تلك التطورات وبين حل الحزبين الشيوعيين الذائق في ١٩٦٥ .

وهنا ايضا يمكن القول ان ظروفًا كثيرة تضافرت لاعطاء تلك النتيجة النهائية . لم تكن اقلها قسوة الاعتقال بدرجة لم يسبق لها مثيل في الماضي ولا حتى في اسوأ واسود ايام الملكية والسيطرة البريطانية وهي قسوة هربت الكثيرين من النضال السياسي الذي حصده ارواح شهدى عطيه الشافعي وفريد حداد ورشدى خليل ولويس اسحاق وغيرهم العديدين .. ومن تلك الظروف ايضا المواقف المتضاربة للقيادة السوفيتية من نظام عبد الناصر وضغط مندوب الكومنفرم — الايطالى « اسبانو » من اجل تلك الوحدة اللامبدئية . وكذلك الاضطراب الفكرى الشديد الهائل والكل الذى اصابنا جميعا عند قرارات التأميم في ١٩٦١ وبعده اذ بها بدا وكان برنامج الحزب الشيوعى يتم تنفيذه وتحقيقه على يد الحكومة فما الداعى لوجود هذا الحزب ؟

ولكن يبدو لى — بالاضافة الى هذه الظروف المباشرة — ان وحده ١٩٥٨ واعتقالات ١٩٥٩ — ١٩٦٤ وحل الحزبين في ١٩٦٥ كانت امرا واحدا او ثمره واحده للنقطتين اللتين ذكرتهما في السطور السابقة . فتوقف التجديد الفكرى وفك الارتباط بين النظرية والواقع من جهة والانعزال المتزايد عن الجماهير الشعبية عما والعمالية خاصة جعلنا المنظمة (والحزب من ثم) جسدا بلا روح ، ولم يتبقى فيها — مثلا عند الخروج من المعتقل في ابريل ١٩٦٤ الا مجموعة صغيرة من الافراد يؤكدون شديد تمسكهم بأفكار مجردة ، اقرب الى الايمان بالغيب من الاقتناع العلمى السياسى ، ويرتبطون فيما بينهم بعلاقات الصداقة الشخصيه الناتجة من الملازمة الطويلة في درب مشترك ماضى اكثر من الروابط الرفاقية النضالية المنظمة . كان الحزب قد مات ، وقرار الحل لم يكن الا شهادة رسميه بوفاته .

كانت « طليعة العمال » نتاجا خاصا لظرف تاريخى معين وانتهت بانتهاء هذا الظرف . الظرف التاريخى كان نهاية مرحلة في الحركة التحررية المصرية تتميز بقيادة البرجوازية الليبرالية . وبدء مرحلة جديدة لهذه الحركة ، مرحلة تقودها منظمات معيرة عن الكتلة الشعبية النكرة ، تلك الكتلة القريه الشبه بالبرجوازية

الصغيرة وإن اختلفت عنها في نواح عديدة . ولذلك افضل ان اسمها منظمات
« شعبية » لاسباب لا تدخل في نطاق هذا المقال . وعلى كل ، ففى رأى ان
نشوء « طليعة العمال » وتطورها توافق مع بزوغ هذه القيادة الشعبية الجديدة ،
وان طليعة العمال لعبت دورا هاما في توليد هذه القيادة واضفاء سمات معينة عليها
من الناحية السياسية الفكرية . انتهى ذلك الدور مع استكمال شخصيه تلك
القيادة واستقلالها . بدرجة كبيرة — عن المجموع والمضطرب الاجتماعى .
والسياسى الذى يزغت منه والذى كانت طليعة العمال عنصرا من عناصر تكوينه
الرئيسيه .

ولكن « طليعة العمال » لم تكن هى نفسها شعبية ، لانها كانت ماركسيه .
ولسنا فى حاجة الى ادلة على ماركسيتها أكثر من عملها فى قيادة الحركة النقابية
الحمره . فلماذا اخفت هذه الناحية الماركسية او قضى عليها وانصهرت كحركة
فى الشعبويه ؟

فى رأى ان هذا يعود الى سببين . جلة التجربة مع عدم استعداد نظرى من
جهة . وذلك لأن الناصرية كانت شيئا جديدا على مصر ، ولم يكن المسرح
السياسى العربى قد عرف بعد ظواهر اصبحت مألوقة اليوم فى البنية العراقية
والسورية والفتحية الفلسطينية والحزبية الإيرانية . وغيرها واكثر من هذا فلم
تكن قد شاهدنا اخفاقات هذه التجارب وهزائمها المتتالية . واما عدم الاستعداد
النظرى فالدليل على ذلك الاضطراب والتضارب الفكرى الذى كان — ومازال
الكثير منه قائما — فى ميدان تحليل هذه الاتجاهات ، لا فى الانتاج الفكرى العربى
قط بل وعلى مستوى دولى ايضا .

والسبب الثانى يعود فى تقديرى الى تراث الحركة السياسه التحررية فى مصر
منذ اوائل القرن الحالى على الاقل ، وهو ان قيادة هذه الحركة واقساما هامة منها
مكونه من المثقفين وان علاقاتها بال جماهير الشعبية والكادحة غير عضوية الا فى
القليل . فرغم الأهمية الكبيرة لدور هؤلاء المثقفين الا انه يصعب عليهم ان يمكسوا
مطالب تلك الجماهير ورغباتها واحلامها دون تشويه . ولم تكن هذه الصعوبة
فيصلا حاكما وحاسما حتى جاءت الناصرية فى الحكم ، لأن المرحلة السابقة كانت
تعبر فى جوهرها وفى التحليل الأخير — عن المصالح البرجوازية وعن الطابع القومى

الاساسى لهذه المصالح مع كل ما فيها من علاقة ومساومة وتهاون ازاء السيطرة القائمة لسلطة الطبقة السائدة . ففي تلك المرحلة السابقة كان النظر الى الجماهير على انها اداة لتحقيق المصالح البرجوازية . اما في المرحلة الجديدة التي افتحتها الناصرية وشقيقاتها من التيارات الشعبية الأخرى — فالأمر يختلف . اذ أن مصير القيادة الشعبية ان تنهض فتخفق وتحقق المرة بعد الأخرى . المخرج الوحيد لهذه الدائرة المغلقة الجهنمية لا يمكن ان يكون الا بواسطة الجماهير الكادحة بقيادة الطبقة العمالية . وبطبيعة الحال يشترط هذا ان تحدث تغييرات اساسية في قيادة الحركة التحررية . وتتخلص من مميزات الجوهريّة الحالية « المثقفين » . المخرج في التغلب على ما في ذلك التراث من اوجه القصور (دون التخلص من الثقافة والادراك العملي بطبيعة الحال) .

أحمد صادق سعد

فبراير ١٩٨٧

نفيد بأن القائمين على ادارة الأبحاث العلمية هم حضرات : الدكتور محمد الشحات مدرس الكيمياء بكلية الطب ، وشهدى عطيه الشافعى افندى مدرس بالمعهد العالى التجارى ، ومحمد عبد المعبود الجبيلى افندى معيد بكلية العلوم ، وابو بكر نور الدين افندى خبير بوزارة العدل .

حكمدارية بوليس مصر

وقد ارفقنا هذه المذكرة بالأوراق ، كما ارفقنا الاوراق التى سلمها اليها حضرة صاحب العزة رئيس النيابة ونبها بطلب سيارة اجرة للانتقال بها لاجراء تفتيش دار الأبحاث العلمية .

وقفل المحضر على ذلك ، بعد اثبات ما تقدم حيث كانت الساعة السادسة والخامسة والعشرين دقيقة مساء وقررنا الانتقال لتنفيذ المطلوب .

وكيل النيابة

امضاء . مصطفى محرم

(*) كانت الأبحاث العلمية النذر العلنى لمنطقة شرارة (ايسكرا) ، وقد لعبت دورا هاما فى تاريخ حركة اليسار المصرى فى الأربعينات وتزداد اسمها كثيرا فى كل دراسة عن النشاط اليسارى فى هذه الفترة .

ولما كان من الضرورى محاولة استقصاء أكبر قدر ممكن من المعلومات عن هذه النار ، مكانها ، طبيعتها ، اسلوب عملها ، نشاطها ، قيادتها فقد وجدنا انه من الملائم تقديم هذه البيانات الواردة فى ملف قضية الشيوعية الكبرى عام ١٩٤٦ والتي تتضمن معلومات أجهزة الأمن عن هذه الدار ومسؤوليتها . ووصف للمكان الذى كانت تحطه الدار . ومحضرى تحقيق مع اثنين من المشرفين عليها ، وقد وردت هذه المعلومات الهامة فى الصفحات ٦٠٠ ، ٦٠١ ، ٦٠٢ ، ٦٠٣ ، ٦٠٥ ، ٦٠٦ ، ٦٠٧ ، ٦٠٨ ، ٦٠٩ ، من ملف القضية السالفة الذكر (المؤلف) .

اعيد فتح المحضر في تاريخه الساعة السادسة والخامسة والخمسين مساءً بدار الأبحاث العلمية بالهيئة السابقة .

انتقلنا بسيارة الأجرة ومعنا حضرات الضباط وقوة من رجال البوليس حيث دخلنا الى دار الجماعة وهى بشارع نوبار رقم ٧ ساعة افتتاح هذا المحضر ، وبدخولنا لاحظنا انها عبارة عن شقة بالدور الأرضى من المنزل المذكور ، ويمين الداخل من بابها العمومى صالة مساحتها ٧×٥ امتار ، وبها سبعة غرف نهبنا بتوزيع رجال القوة فيها جميعا وبحراسة مداخلها ومنع أحد من الدخول أو الخروج وملحق بهذه الشقة حوش وجدنا به وبالدور عدة أشخاص كلفنا أحد حضرات الضباط بأخذ أسمائهم وعناوينهم وبدأنا تفتيش الغرفة الأولى التى تقع على يسار الداخل . وهى غرفة مساحتها حوالى ٣×٥ متر وبها دولاب به عدة كتب وبجواره مكتبة مكشوفة كثيرة على الأرض كما ان بها مكتب وبجواره كتب وللغرفة نافذة تطل على الشارع واخرى تطل على الحوش ، وقد وجدنا بالغرفة غالى كامل فهمى افندى سن ٢٥ سنة طالب بكلية الطب البيطرى الذى ابلغنا انه يستأجر المنزل بأجره من ناظرى الوقف ويقع بالدور العلوى وأنه أجر الدور الأرضى . من باطنه ، الغرف الثلاثة التى تقع على يسار الداخل بعد غرفة المكتب التى تحرر بها محضرنا الآن لدار الأبحاث العلمية والغرفة التى تقع على يمين الداخل لاتحاد البكالوريا والتي تليها لدار التوريدات الصناعية والتي تليها لاتحاد البكالوريا ، وازاف الى ذلك ان غرفة المكتب خاصة به وانه يستذكر دروسه بها ، وان جميع ما فيها ليه عدا الكتب الموجودة بالدولاب الكتب اذ أنه لدار الأبحاث وكذا الكتب الموجودة بجوار هذا الدولاب اذ انها خاصة بجماعة الأبحاث وانه سمح لهم باستعمال هذا الدولاب وحفظ الكتب وبالعرفة نظرا لضيق غرفهم ولعدم وجود دوايب لديهم . وقد فتشنا الغرفة وفحصنا ما بها من كتب فوجدنا بالدولاب نسختين متشابهتين عبارة عن العدد الثانى من نشرة دار الأبحاث العلمية سنة ١٩٤٥ . ووجدنا بالمكتبة الصغيرة المكشوفة نشرتين أخريين عبارة عن العددين التالى والخامس من نشرة الدار المذكورة ولم نجد بالغرفة عدا ذلك سوى كتب علمية فى مختلف العلوم منها ما هو خاص بالدار ومنها ما هو خاص بغالى افندى حسب قوله .

وقد سألتنا غالى كامل افندى عن استأجر الغرف المخصصة للدار منه فأجاب بأنه الاستاذ شهدي عطية الشافعى ، وقد سألتناه أيضا عن المسئول عن ادارة الدار فأجاب بأنهم ثلاثة هم منير ملطى أفندى وظريف عبد الله افندى ، وعبد الرحمن نصر افندى^(٥٠) وقد سألتنا عن هؤلاء الأربعة فحضر الاستاذ شهدي عطية وظريف عبد الله افندى الذى قرر لنا انه محام لدى المحاكم الوطنية وسألتناه عما يخص دار الأبحاث فى هذه الغرفة فأجابا بأنها الكتب الموجودة داخل الدولاب وبحواره وسألتنا غالى كامل فهمى افندى عن التشرتين التى وجدناهما بمكتبه المكشوفة فأجاب بأنه اشتراها من الدار وثمان النسخة ثلاثة قروش ، وسألتناه عما اذا كان لديه غيرها فأجاب بأنه لا يذكر ، وذلك لأنه يقرأها ويضعها بالمكتبة ، وسألتناه عن باعها له فقال ان اعضاء الدار جميعهم يبيعونها . وقد سألتنا الاستاذين شهدي عطية وظريف عبد الله عن التشرتين الأخويتين المطبوعتين فى الدولاب فأجاب بأنهما من نشرات الدار تقوم الدار بطبعهما لدى مطبعة لا يذكران اسمها ، وان هذه النشرات تطبع عادة بعدد يكفى الاعضاء وزوار الجمعية المعتادين التردد على الدار وان بالدار مجموعة من هذه النشرات لم يتم توزيعها بعد ومن المحتمل ان يكون العدد الأول قد نفذ وقد سألتناهما عن يقوم بتحرير هذه النشرات فأجابهما بأنها تحرر عادة متضمنة ملخص ما يلقى عليه اعضاء الدار من ابحاث بالدار وملخص لاجابات بعض الاعضاء الخاصة .

وقد استدعينا الاستاذ شهدي عطية وسألتناه بالآتى .

اسمى شهدي عطية شافعى

سنى ٣٣ سنة

مولود بالاسكندرية

مقيم ٣ شارع القصر العينى

مهنتى استاذ بمدرسة التجارة

س : ما صلتك بجماعة دار الأبحاث العلمية ؟

ج : انا عضو فى دار الابحاث

(٥٠) وردت هكذا الحضر وصحتها عبد الرحمن الناصر (المؤلف) .

س : وما غرض الأعضاء ؟

ج : القيام بالابحاث العلمية وتطبيقها على المجتمع ؟

س : وما هي شروط الالتحاق بالدار ؟

ج : ان يكون العضو على درجة كبيرة من الثقافة — وان يتردد على الدار مدى شهر او اثنين وان يزكيه عضو في الدار وان يدفع الاشتراك وان يقوم بتلخيص أى كتاب من تلقاء نفسه وعرض مجهوده على باقى الاعضاء والمناقشة فيه ونقده ، ولكل عضو الحق في ان ينشر ما يشاء من ابحاث في النشرة التى تصدرها الدار على انه في هذه الحالة يكون ذلك على مسؤوليته الخاصة وهذه النشرات يشتريها باقى الاعضاء أو الأشخاص الذين يترددون على الدار بمعنى انها لا تباع في الطرقات .

س : وهل لهذه النشرة لجنة تحرير ورئيس التحرير ؟

ج : لا . لأن نظام الدار من مقتضاه ان يتغير باستمرار جميع المسؤولين فيه عن الادارة حتى يتاح لكل فرد التعود على مختلف انواع النشاط .

س : وهل من المعتاد أن يوقع كل شخص باسمه على ما ينشره من مقالات في النشرة ؟

ج : هذا يتوقف على رغبة الناشر الخاصة ، فإذا شاء كتب اسمه وإذا لم يشأ لم يكتبه

س : وإذا فرض ولم يكتب الناشر اسمه في مقالته فهل يمكن معرفته ؟

ج : لا يوجد نظام بالدار لمعرفة ذلك ، والأمر يتوقف على وجود أصل المقالة .

س : وجدنا بالنشرة رقم ٣ مقالة معنونة بعبارة كلمة التحرير فمن الذى يحرر مثل هذه المقالات عادة ؟

ج : هيئة التحرير .

س : هل من الممكن معرفة اسماء اعضاء هيئة التحرير في الفترة الخاصة لكل نشرة ؟

ج : أنا شخصيا ما اعرفش ، ويمكن بالاستعلام من الأعضاء الاهتداء .

س : وعلى أى ضرات تصدر هذه النشرات ؟

ج : هل ليست منظمة ، وتصدر بناء على تجمع المقالات وكفايتها لطبع نشره .

س : لاحظنا من الاطلاع على النشرة الخاصة ان شخصا نشر مقاله بتوقيع « شين » عنوانها « مسرحية هزلية » فهل من هو كاتب المقالة ؟
ج : ما اعرفش

(وقد لاحظنا من الاطلاع على صدر هذه المقالة على عبارة يفهم منها انها مزسلة من أحد أصدقاء الدار وان الدار نشرتها عملاً ببحرية النشر ، على ان ما جاء بها لا يقيد المسؤولين بالدار) .

س : وهل من المصرح به لغير الاعضاء نشر مقالات ؟
ج : بالدار بها صندوق للمقالات كل شخص يريد نشر مقالة يضع فيه مقالته ، ونظرا لان الدار تعود الاعضاء واصدقاتهم حرية الكلام وحرية النشر خيتي توفر بذلك تطبيق الاسلوب العلمى الحق لمناقشة العضو فيما كتب ، فإذا كان كلامه غير معقول فاننا اعتدنا قبول اى مقالة توضع فى الصندوق ونشرها وتكتب باسم كاتبها أو لا نكتبه حسب رغبته فى المقال .

س : هل تعرف شخصا يدعى شكرى سالم ؟

ج : ابوه وهو من اعضاء الدار .

س : وهل تعرف عنوانه ؟

ج : لا أذكره لاني لست مسعولا عن الادارة الآن وأن كنت انا فى الأصل استأجرت الدار من غالى افتدى ،، ولانى لا اعلم بالضبط ان كان فى الدار دوسيات بعنوانين الاعضاء من عدمه .

س : الديك اقوال اخرى ؟

ج : لا .

- تمت اقواله وامضى -

امضاء

وكيل النيابة

امضاء

وقد استدعينا الاستاذ ظريف عبد الله وبسؤاله اجاب بمثل ما اجاب به الاستاذ شهدي عطية واضاف اليه انه من شروط الالتحاق بالدار عدم اشتغال الاعضاء بالسياسة واستمرارهم في عدم الاشتغال بها طوال مدة عضويتهم ، وعدم الانضمام لاي حزب سياسى فإذا انضم يفصل او يستقيل وقد سألتاه عن عنوان شكرى سالم فأجاب بأنه يعلم ان شكرى هذا من أعضاء الدار وان لا يمكن له معرفة عنوانه ، وانه يمكن معرفة ذلك من الاعضاء ، واكتفينا بذلك من مناقشته وقد سألتنا الاستاذين شهدي عطية وظريف عبد الله عما اذا كان يوجد بالدار دفاتر وكشوفات خاصة ببيان الاعضاء السابقين والحاليين بالدقة فأجابا بانهما لا يعرفان ذلك على وجه الدقة وان كان رجحا وجود مثل هذه الكشوفات .

وقد افهمناهما اننا فتحنا الدار ولم نعثر على شيء من هذه الكشوف فأجابا بأنه من المحتمل ان يكون منير ملطى افندى وعبد الرحمن الناصر افندى على علم بمقر هذه الأوراق وانه كان قد تقرر أن يذهب الاخير منهما الى وزارة الشؤون الاجتماعية خلال هذا الاسبوع ومعه نسخة من قانون الدار والأوراق اللازمة لتسجيل الدار كجماعة تعمل لغرض مشروع ولا يعلم ما الذى تم في هذا الشأن للآن .

واقفل المحضر على ذلك حيث كانت الساعة الثامنة والخامسة وخمسون دقيقة مساءا وصرفنا الاعضاء الذين في الدار بعد ان سألتاهم عما اذا كان احدهم يعرف عنوان شكرى سالم فأجابوا بالنفى . وقد ارفقنا بالأوراق كشفا بأسماء الأشخاص الذين قرروا انهم من بين الاعضاء وهم اربعة وعشرون شخصا من بين الموجودين .

وكيل النيابة

مصطفى محرم

امضاء

س : ما رأيك في أن نواصل حديثنا الذي قطعناه منذ عام ، وأريد الآن أن أتعرف على رأيك في مرحلة التكتل الثوري والظروف التي أدت الى تفجر الأوضاع في حدثو .

ج : عندما وقع التكتل كنت في مجموعة تابعة لمكتب الدعاية المركزي . وتلقى أعضاء التنظيم نشرة داخلية تقول أن ثمة تكتلا يقوده شخص يسمى سليمان (شهدى عطيه) وأنه قد أصدر خطأ سياسيا يهاجم القيادة وبدأت الاتصالات الجانبية ، وبدأت الأسرار تتبعثر في كل مكان .

والأحظ أن الهجوم على سليمان لم يكن سياسيا بمعنى أنه اكتفى بادانة التكتلية وسرقة موارد الحزب وادانة الاتصالات الجانبية لكنه لم يناقش أفكاره السياسية ولم يدحضها .

ويمكن القول أن التكتل خرج أساسا من قسم الطلبة حيث عقد الأعضاء اجتماعا عزلوا فيه قيادتهم (جمال غالى - روبر ستون) وجزء من قسم الأجانب .

وقد ساعد ذلك القيادة على الاكتفاء باتهامهم بأنهم برجوازيون صغار وبدأت تشيد بأخلاقيات الطبقة العاملة ، المهم أن التكتل وقع في اعتقادي في ظل وكتيحية لاتتكاس النشاط في الجامعة والركود العام في النشاط الطلابي ويمكن القول أن غالبية من خرجوا مع التكتل أوكلهم كانوا من ايسكرا .

وقد قرأت فيما بعد خط سليمان والأحظ أنه ركز أساسا على انتقاد الأشخاص فلم يترك شخص من أعضاء القيادة دون أن يوجه له انتقادات شخصية .

ويمكن القول أن الأخطاء الأساسية للتكتل بعد جريمة التكتل ذاتها كانت بعثرة أسرار التنظيم ، وإباحة مبدأ التكتلية تحت حجة أن لينين تكتل ، وإباحة الاتصالات الجانبية وتبرير سرقة موارد ومعدات التنظيم .

والحقيقة أن التكتل الثورى لم تكن له مخطوط سياسية واضحة ومحددة ، فأننا مثلا لم أجد أى مبرر للاتصال بهم أو الاستماع اليهم والكثيرين لم يستجيبوا لهم . وربما أدى ذلك الى استسهال القيادة للأمر ، فركت ذات الظروف التى ولدت المزيد من التكتلات .

واكتفت القيادة بعمل اجتماعات تنظيمية لفضح التكتل وأصدرت قرارات بفصل سليمان (شهدى) ، سيف (أنور عبد الملك) وزوزو (حسين كاظم) .

ومن الذين نشطوا بحماس فى صفوف التكتل سعد زهران — حسين الغمري — ميشيل عبد السيد — داود عزيز — محمد سيد أحمد — الهام سيف . النصر — توفيق حداد — نقولا ورد .. وعدد من الأجانب وكان معهم عامل وحيد هو محمد عبد الغنى جلال .

ونشط التكتل كما قلت فى سرقة الأجهزة الفنية والمكتبات وقد سرق التكتل جهازا فنيا أساسيا وأخفوه فى شقة بالايغويليا فذهب يونس ومعه عدد من ميكانيكى الطيران بملابسهم الرسمية حيث أترعوا الجهاز بالقوة .

والمهم أن التكتل لم يصمد طويلا فقد تفكك بعد فترة وجيزة ، لقد انتشر سريريا بضمجيج عال جدا ثم مات فوراً ولكن بعد دق أول مسمار انقسامى فى جسد التنظيم .

وقد انفرط التكتل بعد أول ضربة وجهها لهم البوليس ، ولم يبق منه سوى مجموعة صغيرة التفت حول داود عزيز وسعد زهران ظهرت بعد فترة من الركود الطويل فى الوحدة مع غمشم والحقيقة أن المئات الذى خرجوا فى التكتل قد خرجوا الى التكتل ليخرجوا سريريا بعيدا عن ساحة النضال .

وبرغم أن التكتل هو فى الأساس تعبير عن هروب العناصر البرجوازية الصغيرة فى وقت الجذر ، ولكن هذا تبسيط للأمور فقد كانت القيادة تمتلك عددا من العيوب فلم يكن هناك وضوح كاف للمخطط السياسى ، كذلك كانت هناك أخطاء فى عملية التوحيد ذاتها .

وبعد فشل التكتل نشبت الخلافات في صفوف القيادة بين اتجاهين أساسيين اليونانيين نسبة الى يونس (هنرى كوريل) والعادليين (نسبة الى عادل) (عبد المعبود الجبيل) . وكان قد أعلن الاعداد للمؤتمر ونزل خط اسمي فيما بعد خط القوات الوطنية والديمقراطية ، وأذكر أنه كان خطأ عاما جدا وكان يتكون أساسا من اقتباسات من ستالين وكانت فيه فقرة تشير الى مناقشات جرت في القيادة حول مسألة هل الحزب هو حزب الطبقة العاملة أم حزب القوات الوطنية والديمقراطية وانتهى التقرير — وهذا هو المثير في الأمور — الى التأكيد بأن الحزب هو حزب الطبقة العاملة ، ولكنه أورد نصوصا تقول بأهمية العمل وسط القوات الوطنية والديمقراطية وكانت هذه الفقرة محور صراع لا مبدئى قال أن الاعتراف بأن الحزب حزب الطبقة العاملة هو اعتراف شكلي وتمسكوا بلفظة عابرة تقول بأن الحزب هو حزب الطبقة العاملة والقوات الوطنية الديمقراطية .

وأنا أقرر بعد هذه الستين أن هذا الصراع كان تعبيرا عن ضعف نظرى وخلل في التفكير العام للحركة الشيوعية المصرية عموما .

فيونس أمسك بقضية مهمة هي قضية المرحلة الثورية، مرحلة الثورة الوطنية الديمقراطية وربما امثلك أساس الفهم السليم لهذه المرحلة ، لكنه لم يستطع أن يشرح فكرته بشكل مقنع ولم يقدم لها أية حجج أو أسانيد سياسية ونظرية فالحقيقة أنه لا تناقض بين كون الحزب حزبا للطبقة العاملة وبين قيامه بمهام الثورة الوطنية الديمقراطية .

أما العادليين فقد كانوا هم أيضا يتشبثون بعموميات سليمة في أساسها ولكن دون فهم نظرى عميق أو حتى كاف وكانوا يرددون نصوصا بشكل حرفى دون أن يمتلكوا القدرة على تطبيقها على الواقع المصرى . ويمكننى القول بأن القيادة ككل لم تكن تمتلك المعرفة النظرية والسياسية الكافية للقيام بمهام المرحلة وفهمها فهما صحيحا .

كذلك هناك الأخطاء التى صاحبت عملية الوحدة .

وهناك أيضا البرجوازيين الصغار الذين توافدوا بكثرة الى المنظمة خلال فترة مد ثورى عارم ثم ما لبثوا أن تفرقوا سريعا بعد أول ضربة بوليسية ، وحتى العمال

كانت غالبيتهم عمال نسيج وهم وافدون جدد من الريف ووعيمهم الطبقي غير كاف .

وهكذا انقسمت القيادة واقبى الى مجموعتين اليونسيين وهم الأغلبية ومنهم في القيادة (هنرى كوريل (يونس) — كال شعبان — عبد الخالق محجوب — ايمى ستون (وكانت من ايسكرا) — سيد سليمان رفاعى — كال عبد الحليم — قواد عبد الحليم — أحمد حمروش — عبد الفتاح الهندي والعادليين وهم الأقلية ومنهم في القيادة (عبد المعبود الجبيلى (عادل) — محمد شطا (وكان من ح . م) — عبد الرحمن الناصر — عبد المنعم ابراهيم — عدلى جرجس — أحمد حمزة (منتصر) وعامل يسمى حركيا علام .

أما شندى فكان يؤيد العادليين أحيانا ويتخذ موقفا مستقلا أحيانا أخرى المهم يمكن القول أن التمايز بين اليونسيين والعادليين كان عودة الى ح . م وايسكرا باستثناءات قليلة أهمها انضمام ايمى ستون ، وبعض كوادر لجنة الرقابة وعدد متفقى ايسكرا مثل محمد . الجندي وشريف حتاته الى اليونسيين

وانضمام بعض العمال من أعضاء ح . م مثل محمد شطا (حميدو) وعلام ومنتصر الى العادليين .

وقد صب العادليون هجومهم على خط القوات الوطنية الديمقراطية أساسا ثم على التنظيم الفعوى وقالوا أنه تجسيد تنظيمى لهذا الخط السياسى بمعنى أن كل قسم فى المنظمة هو طليعة للفتة أو الطبقة التى يعمل فيها ومن ثم فإن الحزب ليس ممثل طبقة وإنما هو تحالف طبقات .

وفى هذه الفترة العصية التى سادها ارتباك شامل خرجت مجموعة من قسم المثقفين كقوة ثالثة وأسمت نفسها صوت المعارضة تدعى اليونسيين والعادليين والتكىل الثورى معا وتطالب بمؤتمر فورى ومناقشات مفتوحة ، ولم تكن صوت المعارضة تحبر نفسها تنظيما مستقلا بل مجموعة ضغط على القيادة . وقد شاركوا التكىل الثورى فى فكرة تبرير العمل التكىلى والاتصالات الجانية ، والنقل الحرفى عن تاريخ البلشفي ، وبهذا يبدأ تاريخ الجرائم فى حق الماركسية وابتزائها فديلا من تطبيقها تطبيقا خلاقا على الواقع المصرى ، نحو الكادر الى عبادة النصوص دون

فهم حقيقى لها الى درجة أن أول كتاب ماركسى طبعته صوت المعارضة كان « واجبات الاشتراكيين الديمقراطيين الروس » وقد أكدوا أن ظروف الحركة الشيوعية المصرية تماثل ظروف الحزب الاشتراكي الديمقراطى الروس ناسين الفارق الضخم واختلاف العهد واختلاف السمات فمصر بلد شبه مستعمر فى ذلك الحين وعندها قضية وطنية ملحة ، وناسين أن خبرات الحركة الشيوعية عموما قد تطورت منذ وضع لينين هذا الكتاب .

وكانت قيادة صوت المعارضة من أوديت حزان وزوجها سيدنى سلامون وعبد الواحد بصيلة وبعض عضوات قسم النساء وأعضاء قسم الطلبة وانضمت اليهم مجموعات من التكتل الثورى مثل محمد سيد أحمد — توفيق حداد — سعد بطرس الطويل — منير بطرس الطويل — كريم الخردلى — وعدد كبير من الأجانب .

وفى ظل هذه الظروف اتفق اليونسيون والعادليون على عقد مؤتمر. وكان العمل قد توقف تماما. وتفرغ الأعضاء للاتصالات الجانية وترديد نصوص محفوظة ، وكان كل فريق يفكر أنه تكتل . لكن ذلك لا ينفى أنه كانت هناك أقسام بعيدة عن هذا المرض فأقسام الأقاليم والجيش. كانت بعيدة عن التكتلات ولم تصل اليها يد الانقساميين فظلت تعمل بنشاط .. والمناخ العام كان يحكمه المناخ العام لمصر كلها التى ساد فيها ركود سياسى ، وهدأت حدة الحركة الوطنية التى اشتعلت عام ١٩٤٦ ، وسادتها الأحكام العرفية والبليلة التى صاحبت حرب فلسطين ، والخوف الذى ساد الأعضاء من حملة الهجوم الرجعى المقبلة وتشككهم فى قدرة التنظيم على احتياها . وهكذا تقبل الحركة الشيوعية على ضرة الارهاب الحكومى وهى منقسمة ومفككة وأسراها مبعثرة .. وأود أن أؤكد أن حدثو كانت بناء كبيرا ، وكان انهاره بهذا الشكل تعبير عن وجود مرض عضال وخطأ عام وشامل وعزم قدرة على اصلاح الأخطاء أدت الى هذه الكارثة .

وفى ظل هذا المناخ أعلنت الأحكام العرفية وضحت المعتقلات وبدأت حملة اعتقال واسعة ضد الشيوعية شملت المئات منهم وقبض على عدد كبير من قادة المنظمة ومنهم يونس نفسه .

محضر نقاش

س : نريد ان نتحدث ببعض التفصيل عن التكتل الثورى ، كيف بدأ ونحت اية حجة ؟

ج : الحجة كانت ما اسمى بخط القوات الوطنية والديمقراطية ، ولم اسمع عن هذا الخط الا من انور عبد الملك فقد كانت المناقشة محصورة فى القيادة ، ولست اعتقد ان شهدى عطيه قد استفذ وسائل المناقشة داخل القيادة ، فمجرد طرح هذا التقرير اتخذته تكتل للتكتل .

وقد بدأت علاقتى بالأمر فى نوفمبر ١٩٤٧ عندما اتصل الى انور عبد الملك ليدعونى للانضمام للتكتل . وكانت قيادة التكتل تتكون من : شهدى عطيه — أنور عبد الملك — سعد زهران — حسين الغمري . وقد سمحوا لانفسهم بعملية اتصالات واسعة بمختلف الأقسام ، ويمكننى ان اقرر ان التكتل قد انتشر بسرعة غريبة .
س : وما هو تفسيرك لهذا ؟

ج : لست اعتقد ان السبب كان خط القوات الوطنية الديمقراطية ، وانما اعتقد ان السبب الرئيسى كان تمرد الكوادر المصرية ضد وجود القيادات الأجنبية عموما واليهودية خاصة ، واعتقد ان هذا كان العنصر الحاسم ، واعتقد ان الأزمة التى تعرضت لها الحركة الشيوعية فى عام ١٩٤٨ كانت نابعة بشكل او بآخر من هذه المسألة ، رغم ان احد لم يعلنها صراحة .

والحقيقة ان بعض القيادات الاجنبية قد لعبت دورا فى اغلاق المنظمة فى وجه المصريين والعمال خاصة ، واذكر مناقشة تمت فى الاوبرج (وهو اسم اطلق على بيت على كورنيش سيدى بشر كان يتخذة الاجانب فى ايسكرا كموقع للمقابلات والحفلات) وكان عضو اجنبى يسأل شوارتز : وكنا لم نزل فى ايسكرا هل آن الاوان لتجنيد العمال فهاجمه شوارتز بعنف مستندا الى نظرية المراحل المرحلة الأولى تجمع عدد من الاجانب المثقفين بثقافة ماركسية والمرحلة الثانية هى تجنيد عدد من المثقفين المصريين ونقل الوعي الماركسى اليهم ، ثم المرحلة الثالثة وهى ان نجند العمال ..
٣٠١

واعتقد ان ازمة الحركة عام ١٩٤٨ كانت تعبيرا عن مخاض الانتقال من المرحلة الأولى الى الثانية وكان المفجر هو القضية الفلسطينية ، والحملة المعادية التي حاولت الربط بين الشيوعية والصهيونية واحساس البعض بضرورة التخلص من هذا الالهام بالتخلص من اليهود ، واعتبر البعض ان وجود اليهود في الحركة قد اصبح عبئا وقيدا على الحركة .. ومن هذا المنطلق بدأ شهدى ، لكننى لا أقول ان هذا هو السبب الوحيد ولكن كان هناك ايضا احساس عارم لدى الكوادر بأن القيادة عاجزة وانها فوتت فرصة الاستفادة من حركة المد الوطنى العارم عام ١٩٤٦ .

والحقيقة انه كاتب هناك نغمة شوفينية لدى بعض قادة التكتل الثورى مثل سعد زهران وحسين الغمرى واستمرت هذه العقدة طويلا لدى سعد زهران واستمرت معه حتى في مرحلة الحزب الشيوعى المصرى . ولعل هذا ما دفع اعضاء التكتل الى اتباع اسلوب مغامر في سرقة المطابع والأجهزة الفنية والمكتبات من المنظمة ، وكل من كان يعارض ذلك كان يتهم بأنه برجوازى وليس لديه حس طبقى .. والحقيقة ان أحد لم يشعر باى قدر من الخوف على وحدة المنظمة ، ولا بمخاطر تمريقها .. لقد جرد قادة التكتل الثورى الاعضاء من احساسهم بقديسية التنظيم ، بل لعلهم كانوا يشعرون بالسعادة مع نجاحهم في تمزيق المنظمة .. وقد تكون التكتل اساسا من الطلبة والمتقنين بل وانضم اليهم عدد من الأجانب (ربما بسبب العداء التقليدى لاجانب امسكرا ضد كورريل) والمهم ان التكتل انتشر سريعا بصورة مخيفة ثم انهار وتفكك بعد ان فكك المنظمة ذاتها .

س : بماذا تفسر ذلك ؟

جـ : لقد دمروا حدثوا وانتهت مهمتهم بذلك ، ثم تولدت اتجاهات اخرى ضد كورريل ولكن من منطلقات غير منطلق التكتل الثورى وبعد ان تكرست فكرة الانقسامية بواسطة التكتل ما ليث هو نفسه ان تعرض للانقسامات وتكونت منظمات عدة :

— صوت المعارضة : وقد تكونت اساسا في قسم المثقفين بواسطة اوديت حزان وسيدنى سلامون ثم انضم اليها سعد بطرس الطويل وفاطمة زكى ..

— ن . م . ب . : وهم مجموعة طلابية ضمت مصطفى امين — عبد الغفار

خلاف — الهامى سيف النصر — وميشيل كامل .

وكان تكتيك صوت المعارضة يختلف قليلا قالوا نحن تكلل ولكن لن نخرج من المنظمة وسنبقى فيها ، وكانوا يقولون ان القيادة تكتيكية وكانوا يقولون ان المنظمة تتكون من اربع تكتلات :

اليونسين — العادلين — ن . م . ب . — صوت المعارضة .

ثم انضمت ن . م . ب . مع صوت المعارضة واخذوا النقيض الفكرى لخط القوات الوطنية والديمقراطية وقالوا انه خط برجوازي وليس شيوعى ، ورفعوا شعار تجنيد العمال ، ومن لا يصلح لتجنيد العمال لا يصلح لشيء . وعقد مؤتمر فى ١٩٤٩ فى منزل المستكاوى واعلنت المنظمة الشيوعية المصرية م . ش . م . وقد اعلنت منظمة وليس حزب على اساس انه لا توجد قواعد عمالية كافية . واتهمت م . ش . م . العادلين بانهم خط توفيقى .

س : ما هو مفهومك لخط القوات الوطنية والديمقراطية ولماذا عارضتموه ؟
ج : لقد هاجمنا هذا الخط من ارضية جامدة ومتشددة ، والهجوم المتشدد سهل طبعا ، ولكن اى نظرة تضع فى اعتبارها ظروف هذه المرحلة ترى انه يمتلك منطقا له وجاهته (حركة جماهيرية وطنية وديمقراطية بنواة ماركسية) لكننا رفضنا اى نقاش ورفضنا الأمر رفضا كهنوتيا .

س : ما هى خبرة م . ش . م . ؟

ج : فى البداية انتصرت م . ش . م . انتصارا تنظيميا ساحقا ، وبعد المؤتمر كسبت قوات عديدة ، ولكنها يتمسكها بفكرة انغماس الجميع فى تجنيد العمال وقعت فى قبضة البوليس وتساقط الاعضاء بالجملة ثم بدأت عمليات مستمرة من القبض ، وكتيجة لهذه السياسة المغامرة كانت عضوية المنظمة فى يناير ١٩٤٩ حوالى ٥٠٠ عضو ، وبلغت فى يناير ١٩٥٠ حوالى ٣٠ عضوا .

س : ممن كانت تتكون قيادة م . ش . م .

ج : اوديت حزان — سيدنى سلامون — فاطمة زكى — ميشيل كامل — توفيق حداد .

وعندما قبض على ميشيل كامل دخلت انا الى القيادة .
ويمكن القول ان القيادة اصبحت ثلاثية اوديت وسيدنى وانا لكنها في واقع
الأمر كانت ثنائية فأنا لم اكن العب اى دور قيادى .

وقد انهمكت قيادة م . ش . م . فى تدمير الكوادر وتحطيمهم .
وقبل القبض علينا انزلت انا من القيادة واصبحت القيادة اوديت وسيدنى ..
واود ان اقدر ان اوديت انسانة مخلصه ولكن اوضاعا ما يمكنها ان تؤدي الى حالة
كهلهم ولكننى اعرف انها فى فترة ما كانت على علاقة شخصية بشخص له علاقة
بالمباحث .

س : ثم ماذا ؟
جـ: عندما قامت ثورة يوليو قالت انها حركة فاشية وان الحل هو التوقف عن
العمل ونقيم اتصالات فردية ونعود الى كلياتنا ودراستنا ونوسع من اطار علاقاتنا .
وبعد زواجها من المستكاوى قررت السفر للخارج لتلعب دور النواة الحزبية
من الخارج ولما قامت عقبات فى سبيل سفرها تنازلت عن الجنسية المصرية
وسافرت ولم تعد ..

* * *

س : كيف بدأت خطواتك السياسية الأولى ، وكيف أصبحت شيوعيا ؟
ج : نشأت في اسرة من النيا لم تكن بعيدة عن السياسة ، ولعله ليس مصادفة أن اسموى سعدا وقد ولدت بعد وفاة سعد بأقل من عام ولى اخت توأم اسميت صافية .

أنى ضابط سابق بالجيش ، وهو سليل أسرة اقطاعية لكنه بدد امواله ، وكان يمتلك اعجابا زائدا بغاندى . وكانت الاسرة تضم وزيرا وفديا هو الفريق على باشا فهمى الذى دخل الوزارة عام ١٩٣٦ .

وهكذا نشأت في اسرة اقطاعية فقدت اموالها ، بكل ما يعنيه ذلك من تمسك بالكرامة والترفع ومحاولات الاستمرار في الظهور بالمظهر القديم ، وكان ابنى صديقا لهيلاس لاسى امبراطور الحبشة وعندما قامت ايطاليا بغزو الحبشة قام بصفته ضابط سابق بتكوين مجموعة مسلحة لمساعدة الاحباش وسافروا فعلا الى السودان في طريقهم الى الحبشة لكن الانجليز اعادوهم من هناك .

اسلوب الاسرة وطريقة تفكيرها ومحاولاتها للترفع دفعتنى الى أن انتهج خطأ معاكسا .

اثناء الحرب بدأ ابنى كجندى سابق يبدى اعجابا متزايدا بالعسكرية السوفيتية ويتابع صمودها ثم انتصارها على النازى باهتمام زائد .

دخلت المدرسة السعيدية الثانوية وفي السنة النهائية منها بدأت اتابع مع بعض زملائى قراءة كتب طه حسين وتوقفنا باهتمام أمام روايته المذبذبون فى الأرض .. وبدأنا ندخل فى مناقشات سياسية ونعرب عن كراهتنا للملك .. وكان معنا فى المدرسة حمدى عبد الجواد — فؤاد عبد الحليم — أحمد شوقى الخطيب .. واخبرنا حمدى عبد الجواد ان بدأ يتردد على دار الابحاث ، وبدأ يحضر لنا مجلة ام درمان وقرأت قصيدة كمال عبد الحليم الشهيرة التى نشرت فى مجلة الكاتب المصرى ، وجندنى حمدى عبد الجواد الى منظمة القلعة وفى مظاهرات ١٩٤٦ شاركت بجدية

وفي احد المظاهرات لحنى حمدى عبد الجواد فأبلغنى ان فترة ترشيحي قد اختصرت واصبحت عضوا . وان كنت لم يتم ضمى الى مجموعة ..

وانشغلت بالذاكرة وتبادعت قليلا حتى حصلت على الثانوية ودخلت كلية الطب . وعرفنى حمدى عبد الجواد على فتحى خليل فقد كانت القلعة قد اتحدت مع ايسكرا .. وحضرت اول اجتماع فى منزل جمال غالى مع مجموعة من كلية العلوم اذكر منهم فخرى لييب .

ثم التحقت بخليّة اعدادى طب وكانت تضم مصطفى امين ، ميشيل سعد ، مكرم صليب ، وأنا وكان مسئولنا فتحى خليل .

ويمكن القول انها كانت فترة مجيدة من فترات النضال ، فقد كنا نعمل فى الشارع بحماس ، كنا نوزع مجلة الجماهير ونناقش الناس بحماس ومحتوياتها اثناء التوزيع ، واشتر كنا فى لجان مكافحة الكوليرا ، وكان منزلنا فى الجزيرة خاليا فترة الصيف فحولته الى مقر لرابطة الطلبة المصريين ، وانغمست لجان مكافحة الكوليرا فى عمل جماهيرى واسع فى الأحياء الشعبية ، وتعاوننا فى ذلك مع لجنة الوفد فى مصر القديمة وكان من اعضائها البارزين انور زعلوك ، مصطفى اغا وبتوجيه من المنظمة دخلنا لجنة الوفد ، وانتخبت سكرتيرا للجنة مصر القديمة .

وبعد ذلك اصبحت عضو لجنة فرع مصر القديمة والروضة ، وكان مسئولنا عبد العزيز احمد فؤاد (مهندس) ثم آمال المرصفى (اصبح فيما بعد ضابطا بالجيش وعضوا بالضباط الأحرار) .. كان هذا فى فترة الصيف ، وعندما بدأ العام الدراسى تركت فروع الاحياء وعدت الى منظمة كلية الطب وكان مسئولها عبد الواحد بصيله وكان عددنا فى الكلية حوالى عشرين عضوا منظمين فى عدة خلايا وكانت خليتى تضم منير بطرس الطويل — يوسف ادريس — صلاح حافظ — محمد يسرى احمد — ابراهيم فتحى — فتح الله ناجح وانا .

و ذات يوم شاهدنى ، زكى مراد وانا اقود مؤتمرا ناحجا فى كلية الطب فى بداية عام ١٩٤٨ فأوصى بتصعيدى الى لجنة قسم كلية الطب وكانت تضم عبد الواحد بصيله — عبد الغفار خلاف — منير بطرس الطويل — عمر محمد ابراهيم . (سودانى) وانا . وكان زكى مراد مسئول لجنة القسم .

ثم ما لبثت الأزمة التنظيمية ان انفجرت في حدتو ، وبدأت آثارها تمتد إلينا ، وكان زكى قيادى صلب ومتشدد وكان يمثل القيادة اليونسية .. وافلت الموقف منه وبدأت الاتصالات الجانية على اشدها ..

وكننت فى هذه الفترة فى سنة اولى طب ولم يكن عندى امتحان ففترغت تماما للعمل . ونتيجة للاتصالات الجانية تكونت مجموعة مقاربة ترفض القيادة اليونسية وترفض التكتل الثورى وكانت تضم عيد الغفار خلاف (طب) مصطفى امين (تجارة) ، حسين امين (حقوق) ، ميشيل كامل (طب اسنان) وكان معنا عامل اسمه عيد السلام زكى ، وصنعا آلة طبع خشبية (رولو) ومارست اول عملية طبع فى منزل منير الطويل وكانت تساعدنى سعاد الطويل ، واصدرنا نشرة داخلية خاصة بكلية الطب وكان اسمها « شيوعيو كلية الطب » (ش . ط . ب)

واصدرنا نشرة بعنوان نحو منظمة بلشفية (ن . م . ب) وكننت انا اكذب بمفردى كل المطبوعات واطبعها وصدرت عدة نشرات من ن . م . ب . وكانت تتميز باليسارية والصبيانية والمراهقة ، ولعل هذا كان طابعنا جميعا وان كنا لا نفتقد الاخلاص .. لكننا برغم اخلاصنا لم نكن نعرف حجم الجريمة الذى نرتكبها ولا كم العبث التى نردده .

- وكنا نعيش حالة من الضياع كجنود لا قادة لهم والتقينا بمجموعة « صوت المعارضة » وكانت مجموعة تقوم بمعارضة من داخل المنظمة وترفض الخروج منها ، لكنها كانت تمارس كل اشكال الاتصالات الجانية والتخريب التنظيمى وكانت تضم : اوديت حزان — سيدنى سلامون — توفيق حداد — فاطمة زكى — عيد الواحد بصيله — عيد المنعم الغزالى — عزت عيد الغفور وزوجته سعدية عثمان .

وعقدنا اجتماعا مشتركا حصر فيه ميشيل كامل — مصطفى امين — وانا من ن . م . ب . وأوديت حزان ، سيدنى سلامون ، عيد الواحد بصيله واتفقنا على الانضمام اليهم دون شروط .

واسمحت القيادة الجديدة نفسها باللجنة التحضيرية ودعت الخلايا لانتخاب ممثلين للمؤتمر ، لكن الانتخاب كان شكليا فقد كانت القيادة ترشح المندوب وعلى الخلية

انتخابه وقد رشحتى القيادة وانتخبت للمؤتمر الذى انعقد اما ٢٨ او ٢٩ ديسمبر ١٩٤٨ بعد مقتل النقراشى وسليم زكى وكانت اجهزة الأمن منهكة تماما فى تعقب الاخوان وكان المؤتمر مكونا من ٣٠ عضوا جزء منهم لم يحضر ليكون احتياطى للقيادة فى حالة القبض على المؤتمر ، وعقد المؤتمر فى شارع نخله المطيعى بمصر الجديدة .

وعرضت على المؤتمر وثائق « برنامج — لائحة — تقرير سياسى » وكانت الوثائق صيانية بصورة تثير السخرية ، وأكد البرنامج ان البرجوازية كلها خائنة بكل اجنحتها اما اللائحة فكانت صيانية ايضا . وسيطر على المؤتمر شخصان اوديت وسيدنى والمناقشات كانت شكلية تماما ، والجميع خضعوا لهم ولآرائهم الصيانية خضوعا مبنيا على الانهار والتسليم بتفوقهم النظرى .

استمر المؤتمر ثلاثة ايام وانتخب قيادة من سيدنى سلامون (مسئول سياسى) ، اوديت حزان (مسئول تنظيمى) فاطمة زكى — مشيل كامل ، توفيق حداد (ولم يحضر المؤتمر لأنه كان ضمن الاحتياطى الذى تقرر عدم حضوره) ولكى يتضح مدى حقيقة الشعارات فالمنظمة التى اعلنت من المؤتمر واسمت نفسها المنظمة الشيوعية المصرية (م . ش . م) والتى رفعت شعار ١٠٠ ٪ عمال كانت قيادتها كلها لا تضم عاملا واحدا وكانت المسئولية السياسية والمسئولية التنظيمية فى يد اثنين من الأجانب .

وما ان انفضى المؤتمر حتى بدأت عقدة الزعامة تسيطر على اوديت ، وبدأت مرحلة من الدكتاتورية المفرطة بل والمدمرة وانفردت هى بكل قرار والاخرين جميعا اقزام .

وما لبث ان طردت اعضاء القيادة ...

واعتقلت مايو ١٩٤٩ وافرج عنى فى فبراير ١٩٤٩ حيث عدت للتنظيم لكن الممارسات كانت غاية فى الفجاجة والصيانية وتركت م . ش . م ، تركتها لاننى اقتنعت ان هذه المنظمة ليست باية حال منظمة ثورية ولم ارغب فى أخذ اى موقف مسرحى ولم اجد معنى فى مجموعة الاسكندرية من يستحق انناقشة فركهم فى هدوء وعدت الى القاهرة وقد عقدت العزم على الا أعود للدراسة وألا أعود للسيرة وإنما اتفرغ للنضال ..

وكان ميشيل كامل هو أول من قابلت وكان منهارا انهيار كاملا وفاقد لأي قدرة على عمل شيء ، لدرجة اننى قلت له سأعطيك موعدا فان لم تحضر سأعتبر انك تركت النضال .. ولم يحضر فى الموعد ، وقد توقف فعلا عن النضال .

واتصلت باعضاء من طليعة العمال وآخرين من النجم الأحمر ولم اقتنع بوجهة نظرهم ، وقابلت مبارك عبده ثم مع سيد سليمان رفاعى وتقدمت لهما بطلب قبولى كمرشح وان يعملوا على اعادة تكوينى .. وبدأت عملى التنظيمى فى يناير ١٩٥١ .

وتولى مسئوليتى عمر محمد ابراهيم (سودانى) وكان مسئولاً للأقسام العمالية فقابلنى بمحمد على عامر حيث عملنا سويا فى قسم الزيتون والمطرية .

وفى يونيو ١٩٥١ ابلغنى سيد سليمان رفاعى اننى اصبحت مسئول قبلى ، ولم يكن لحدتو اتصالات كبيرة فقط اتصال محدود بالفيوم وآخر باسيوط وعنوان بقنا وسرعان ما اتسع النشاط واصبحت لنا قواعد جادة ومنتشرة فى الفيوم واسيوط والمنيا وصدر قرار بتصعيدى الى اللجنة المركزية ممثلا للنشاط فى قبلى وفؤاد حبشى ممثلا للنشاط فى بحرى واصبحت ل . م ١٣ عضوا .

ثم كلفت انا وعبد المنعم القزالى ببحث امكانيات استئناف الكفاح المسلح فى بالقنال وسافرنا الى بورسعيد وبدأنا نشاطا ملحوظا واخذنا فى تأسيس منطقة حزبية بالقنال .. حتى قبض على فى مارس ١٩٥٢ وبقيت فى السجن حتى عام ١٩٥٦ .

* * *

س : كنت عضوة في منظمة ايسكرا ، ومن هنا فانتى اريد أن أبدأ مناقشتى معك عن تلك الملاحظات التى أبدتها لى اعضاء منظمة ح . م التى كرروا فيها قولهم أن « ايسكرا » كانت منظمة تضم الكثيرين من الأجانب وايضا الاغنياء وانها كانت تهتم اساسا بالثقيف وليس بالنضال العملى وانها كانت تقيم حفلات ترفهية .. الخ ما هو رأيك فى هذه الملاحظات ؟

ج : حقيقة كان هناك كثير من الأجانب وهذا انعكاس طبيعى لمرحلة تاريخية معينة والأجانب اغنياء وهم مثقفون ومزولون عن جماهير الشعب المصرى ، اقصد ان هذه الملاحظات كانت ظواهر طبيعية لمرحلة البداية ، ومن الطبيعى عندما يبدأ هؤلاء الأجانب فى تجنيد مصريين فانهم يتصلون أولا بالثقفين وربما بأبناء الاغنياء من المصريين وهكذا كان الصف الأول من الشباب المصرى الذى دخل ايسكرا من امثال جمال غالى - عبد الرحمن الناصر - وعبد المعبود الجبلى - واحمد شكرى سالم - وشهدى عطية ، ومن خلال هؤلاء بدأ النشاط بتلامس مع عناصر من المثقفين من أبناء البرجوازية الصغيرة .

أما الحفلات فهى مسألة مبالغ فيها ، كانت هناك حفلات ورحلات ولكنها كانت محدودة ومنظمة ومفيدة فى بعض الاحيان ، وأذكر الآن حفلة اقيمت فى ٧ نوفمبر ١٩٤٦ بمناسبة ثورة اكتوبر وقد حضرت الحفلة وقد اقيمت فى منزل زميل اجنبى هو ارمان بليسى وكان المنزل شديد الفخامة وفى حى راق هو جاردن سيتى ولست انكر دهشتى لدى دخولى المكان لكن الشئ الهام ان هذه الحفلات كانت قليلة وبمناسبات محددة ..

وبرغم كل شئ فإن هذه العناصر سواء من الأجانب والمثقفين او ابناء الاغنياء قد أثبتت فى كثير من الاحيان نضاليتها ، والذى اريد ان اوضحه ان ذلك كان طبيعيا فى المرحلة الأولى .

ابا عن الاهتمام بالثقيف فهذا صحيح ولقد قضيت عاما كاملا ادرس الكتب الماركسية والخصها امام مجموعتى ولم امنح العضوية الا بعد هذه الدراسة الطويلة

والمركزة ، ولست اعتقد أن ذلك كان امرا ضارا ، وخاصة في البداية ، فإذا كانت المرحلة تتطلب تربية كوادر مصرية فقد كان من الضروري الاهتمام بتثقيف هذه الكوادر ، كذلك فأننى اؤكد ان ذلك لم يقلل من نضالية الاعضاء فقد انطلقنا للعمل في الجامعة وغرسنا فيها اساليب جديدة للعمل وحتى تلك الالفاظ التي لم يكن يسمع بها أحد مثل الأمبريالية والبروليتاريا — البرجوازية ... الخ والتي كانت مثار سخريه الكثيرين في البداية أصبحت متناولة بشكل طبيعي في اوساط الطلاب .

س : اريد الآن ان انتقل الى مرحلة التكتلات والانقسامات في حديثو فما هي معلوماتك عن هذه المرحلة ؟ .

جـ : كان شهدى هو أول من استخدم التكتل ، وبعد اعلان خط القوات الوطنية الديمقراطية بدأنا نحن نتمرد ونمردنا على شكل التنظيم الفتوى ، ولكننا كنا ندين الانقسام ونسعى للضغط على القيادة واجبارها على عقد مؤتمر لنقد الخط السياسى ومحاسبة القيادة ، وهكذا تكون تكتل صوت المعارضة وه صوت المعارضة ، كانت نشرة وليست اسم منظمة ولها لجنة لتحرير النشرة كانت تتغير من عدد لآخر لكننى اذكر العناصر الأساسية في لجنة النشر كانت اوديت حزان — سيدنى سلامون (اسمه الحركى عدلى) محمود المستكاوى — سعد بطرس الطويل — محمد عباس سيد احمد — رضا اسكندر وانا .

وبعد ذلك اتحدت ن . م . ب (نحو منظمة بلشفية) مع صوت المعارضة . وعقدنا المؤتمر في نهايات ديسمبر ١٩٤٨ واذكر انه انهى اعماله في ليلة مقتل النقراشى باشا ، وقد عقد المؤتمر في شقة قمت انا باستجارها في شارع نخلة المطيعي بمصر الجديدة ، وتم تجميع اعضاء المؤتمر وارسالهم الى مقر الاجتماع بصورة ناجحة تماما .

وأذكر ان الذى تزعم المعارضة لاتجاهات اوديت في المؤتمر كان مصطفى أمين . وفي نهاية المؤتمر انتخبت لجنة مركزية من اربعة اوديت — سلامون — ميشيل كامل — انا وعندما قبض على ميشيل كامل حل محله محمد سيد أحمد .

س : من كان المسئول في اعتقادك عن ذلك الموقف المتشدد والعنيف تجاه المنظمات الأخرى الذى اتخذته منظمة م . ش . م ؟

ج : اوديت اولاً ثم سيدنى سلامون .

س : هل يمكن ان تتحدثنى عن بعض صفات اوديت التى منحتها مثل هذه السطوة على الكوادر ؟

ج : قوة الشخصية ، التناؤ فى العمل ، القدوة فى التقشف الشديد فى الحياة .

س : هل لك ملاحظات على اسلوب اوديت فى العمل ؟

ج : كانت عنيفة جداً وصارمة للغاية واتيحت تجاه الكوادر اسلوب الارهاب والضغط الشديد وانتقل هذا الأسلوب منها الينا فكنا نعامل الكوادر والقواعد بنفس العنف والضغط .

س : اين عملت فى م . ش . م ؟

ج : فى الفترة الأخيرة كنت مسئولة منطقة الاسكندرية وكان معى فى المنطقة اريك رولو وسعد الطويل ثم جاء « نينو » ليعمل معنا ، وقد قمنا بنشاط هام واشتركنا فى معارك جماهيرية خاضها عمال الميناء ولعبنا دورا هاما فى اضراب عمال سباهى الشهر ..

س : سمعت انه قد صدر قرار بتنزيلك من عضوية ل . م الى مرشحه ، كيف تم ذلك ؟

ج : اتى « نينو » ليعمل معنا بالاسكندرية ويبدو أنه ارسل بعض ملاحظات ضدى الى القيادة بالقاهرة وكانت اوديت ترى اننى اخطأت لاننى لم اتوجه فور القبض على كريم الخراذل الى منزله لتفتيشه واخلائه من الأوراق التى قد يهتم بها البوليس وفجأة وصل من القيادة خطاب مغلق مكتوب عليه لا يفتح الا فى اجتماع لجنة المنطقة وفتح الخطاب فى الاجتماع فاذا به قرار بتنزيلى الى مرشحه ..

وعلى هذا المتوال كانت اوديت تقود المنظمة باصدار قرارات عنيفة وصارمة ادت الى تدمير الكثيرين ...

س : ما هى الاسباب التى ادت الى تصفية م . ش . م فى اعتقادك ؟

ج : التطرف اليسارى فى السياسة والتنظيم ، وشعار ١٠٠ ٪ عمال أدى الى ارتكاب حماقات كثيرة فقد فشلنا فى ضم عدد كاف من العمال وامتنعنا عن تجنيد اعضاء من فئات اخرى وكان اسلوب التجنيد فى العمال غير مجد ، وحقيقة

كان الشبان والشابات يقفون على ابواب المصانع ليجندوا العمال ، وكان طبيعيا ان يفشلوا وان يكونوا مثارا للسخرية وان يتسلل البوليس عن هذا الطريق .. كذلك كان هناك سبب آخر هو شخصية اوديت الطاغية والتي عملت على تخويف الكوادر من بعضها البعض وضربها ببعضها البعض ، فقد فرضت سيطرتها وعاملت الجميع بقسوة بالغة وقتلت فيهم روح المبادرة .

س : وماذا عن دور سيدنى سلامون ؟

ج : هو كان مثقف جيد من الناحية النظرية ، وكان هو العقل النظري اما اوديت فكانت بارعة في المناورة والتكتيك العملي وكانت قوية الشخصية وتفرض ارادتها على الجميع بما فيهم سيدنى سلامون نفسه ..

س : اريد ان اتحدث معك حول نقطة محددة هي جهاز الرقابة في المنظمة الشيوعية المصرية (م . ش . م . م .) الذى كنت عضوا في قيادته ، فهل يمكن ان توضح لنا ماذا كانت مهام هذا الجهاز ؟

ج : كان الهدف الاساسى من هذا الجهاز هو عمل تقييم مستمر لكل عضو في المنظمة . وحصر الكفاءات والامكانيات ومتابعة تطور العضو ومدى استيعابه ودراسته للنظرية الماركسية . وكذلك كان الجهاز يضطلع بالمهام المتعلقة بأمن المنظمة وبحث الشكوك التى قد تثار حول الأعضاء وكذلك التحقيق مع الاعضاء الذين قد تنسب اليهم مخالفات تنظيمية .

وفىما أتذكر انه كانت لدى لجنة الرقابة جداول معلومات تتضمن بيانات عن العضو - تاريخ انضمامه - معرفته للغات - معرفته للعمل على الآلة الكاتبة . معرفته للعمل على اجهزة الطباعة - مدى دراسته لوثائق المنظمة ومحاضراته الشفوية ... الخ .

س : كيف كانت لجنة الرقابة تمارس نشاطها ؟

ج : فى كل خليه من خلايا المنظمة كان هناك عضو تابع للجنة الرقابة لا يعرفه الاعضاء وهذا العضو متصل مباشرة بجهاز الرقابة ويقدم تقارير دورية عن كل عضو فى مستواه وتطورات الايجابية والسلبية ويبلغ عن اية شكوك حول الأعضاء

س : ممن كانت تتكون لجنة الرقابة المركزية ؟

ج : من ثلاثة اشخاص المهندس رضا اسكندر (الذى انسحب بعد فترة وجيزة لرفضه القرار الصارم للمنظمة بضرورة إحتراف كل الكوادر الاساسية) وفناه اجنبية لا أذكر اسمها وأنا .

س : وماذا عن علاقتكم باللجنة المركزية ؟

ج : مندوب من اللجنة المركزية كان يتصل بمسؤول اللجنة ويتسلم منه المعلومات ويبلغه توجيهات اللجنة المركزية .

س : هل نجحت هذه التجربة في اعتقادك ؟
ج : الحقيقة ان الفترة كانت وجيزة جدا ، ولم تنح فرصة حقيقية لهذا الجهاز
كى يعمل ، لأن الضربات توألت بسرعة .

س : اريد ان اوجه لك سؤالاً هاماً هو : لقد كانت م . ش . م في فترة من
الوقت اكبر المنظمات الشيوعية واكثرها تجميعاً للكوادر الاساسية فلماذا
صفت — وبشكل تام — بسرعة كبيرة ، اقصد لماذا لم تستطع هذه المجموعة
من الكوادر التي كانت تتقد حماساً ان تصمد وان تواصل العمل ؟ والذي يهمنى
هو أن كثيراً من المنظمات قد وجهت لها ضربات بوليسية قاصمة ، حدثت مثلاً
بعد كل هذه الانقسامات في عام ٤٨ - ١٩٤٩ وبعد حملات القبض والاعتقال
وبعد أن تبقى لها خارج السجن افراد معدودين عادت في الخمسينات اقوى
مما كانت فلماذا لم يحدث نفس الشيء لمنظمة م . ش . م ؟

ج : سأجيب على سؤالك بصراحة ولكن في حدود معلوماتي ، وأرجو أن تعتبر
أن معلوماتي هي معلومات هامشية لأننى وبسبب ظروف خاصة (وضع والذى
الخاص) كنت غير مندمج في العمل الداخلى ومع ذلك استطيع ان اقول ان هناك
عدة عوامل أدت الى تصفية المنظمة منها

- ١ - الخط اليسارى في السياسة
- ٢ - الخط اليسارى والتصفوى في التنظيم
- ٣ - الضربات البوليسية والقبض على عديد من الكوادر
- ٤ - الموقف الانقسامى تجاه المنظمات الاخرى والذى اتسم بالتطرف والانعزالية
بل والطفولية والذى وصل الى درجة اتهام الجميع بالبوليسية ومنع مسجونى م .
ش . م . من مجرد التكلم معهم باعتبارهم عملاً للبوليس .

ويدخل ضمن الخط التصفوى القول بشعار ١٠٠ ٪ عمال فقد كان مضحكا
ارسال فتيات اجنبيات او شبان من أسر ارستقراطية ليقفوا على ابواب المصانع
بهدف تجنيد العمال وطبعاً المنظمة لم تستطع ان تجند عمالاً بينما اقلعت ابوابها
أمام الثوريين من العناصر الأخرى وذلك في الوقت الذى توالت فيه الضربات
البوليسية وهكذا حدث التزيف الذى لم يعوضه قادمون جدد وانتهى الأمر
بالتصفية .

كذلك يدخل ضمن الخط التصفوي في التنظيم ذلك العنف البالغ في معاملة الكوادر وتجريدهم من اية قدرة على مناقشة القيادة وسلبهم وبشكل كامل القدرة على المبادرة اعرف حاله مثلا لعضوه في اللجنة المركزية نزلت الى مرشحة ، ودونما سبب واضح ودون تحقيق .

س : حسنا كل ذلك يؤدي الى ضرب المنظمة ، واضعافها، لكن لماذا تفرق الجميع بعد ذلك وتبدد هذا الكم الكبير من الكادر ؟

جـ : الحقيقة ان اسلوب قيادة اوديت — سلامون كان غريبا وشاذا فقد شككوا كل انسان في الاخر ، واخضعوا الجميع لكهنوت تنظيمي صارم ، لدرجة أن أى كادر كان يخشى الاتصال بأى زميل آخر لأنه لا يعلم موقف التنظيم منه او تطور هذا الموقف ، هل تتصور اننى وبوليس لطف الله اشتركتنا معا في عام ١٩٥٤ في مكتب للمحاماه واتفقنا على الا نتكلم في السياسة لأن احدنا لا يعلم موقف المنظمة من الآخر ..

ولا يمكننى أن افسر ذلك الا بالنزعة البرجوازية الصغيرة والذاتية المفرطة لقيادة اوديت — سلامون التي كانت تحرص على تدمير اى كادر يمكنه ان يتطور ليهدد مراكزها القيادية وعندما اصبح العمل صعبا وقبض البوليس على اوديت وسلامون واخذوا يستعدان لمغادرة مصر ، صمما — فيما يبدو لى — على تصفية المنظمة وتفكيك راوبطها من منطلق ذاتى .. لقد اخذ يشيعان ان التنظيم امتلا بالبوليس وبما انهما ينويان السفر للخارج اى بما انهما لن يستطيعا قيادة المنظمة ، فانه لا يمكن ان تبقى منظمة .

لقد تمت تصفية التنظيم عن عمد من جانب قيادة اوديت — سلامون فقد قطعوا كل راوبط المنظمة وعن عمد وحرصا على تشكيك كل انسان في الاخر وظل وهم موقف التنظيم محلقا على رؤوس الجميع .

أما مثلا ظللت متصلا بالتنظيم حتى اغسطس ١٩٥٢ ، ثم فجأة قطع الاتصال دون سابق انذار ، وظللت انتظر وانا لا أعلم ان التنظيم قد صفى وظللت حتى عام ١٩٥٦ وانا اتصور أن التنظيم قائم ، واحاول ان ابحث عنه ، وأرفض الاتصال بأية منظمات أخرى .

والحقيقة ان احد اسباب التصفية ايضا هو أن قيادة اوديت — سلامون كانت تطبق نظرية تطهير الحزب تطبيقا اعمى وبغير ضوابط بحيث توالى عمليات الفصل لمجرد تخويف الأعضاء وارهابهم وبحيث اصبح كل انسان يتصور ان الآخر ربما يفصل في احد حملات التطهير .

وباختصار فان القيادة اوديت سلامون قد صفت المنظمة عن عمد وحرصت وهى تصفها على ضمان عدم استمرارها فيما بعد ..

تقول ان حدثت عادت رغم الضربات ، هذا صحيح ، لأنه كانت هناك رغبة فى الاستمرار ، ولم يكن هناك تعمد للتصفية من جانب القيادة ، واستمرت حتى اللابته التى استطاعت ان تجمع الاعضاء حولها فيما بعد ..

س : وماذا بعد ذلك ؟

ج : استمر الحال على هذا الوضع كوادرم . ش . م . تخشى الاتصال ببعضها البعض على وهم ان التنظيم قائم وأنه ربما اتخذ موقفا من هذا الكادر او ذاك حتى كان تأميم القناة فى هذه الايام اتصل بى على الشلقانى وتصارحنا ودعائى الى اعادة تجميع الكوادر والاعضاء والعمل وبدأنا فى التجمع . وقررنا الانضمام الى منظمة الا على اساس توحيد كل الشيوعيين ، وكانت افكارنا بشكل عام اقرب الى افكار منظمة « الراية » وهكذا انضمنا اليها قبل الوحدة بعد اسابيع .

س : هل ثمة اشياء اخرى ترى انه من المفيد تسجيلها ؟

ج : اريد ان اعود الى اسباب تصفية المنظمة ، وفى تقديرى ان الجرعة المكثفة جدا من عبادة الفرد فى منظمة م . ش . م قد ربت الاعضاء والكوادر بروح الخضوع المطلق للقيادة ونفت منهم روح المبادرة ومن ثم فعندما اختفت القيادة لم يجد احد القدرة على المبادرة او محاولة التطلع للحلول محلها .

س : حول من كانت تتركز عبادة الفرد هذه ؟

ج : حول اوديت اساسا ثم سيدنى سلامون .

س : لماذا ؟ وما هى مميزات اوديت هذه الذى اكتسبتها كل هذا القدر من « عبادة الفرد » ؟

جـ : لا اعرف ، وربما كانت قوة الشخصية والاصرار والقنوة ، فهي كانت تدعو الجميع الى تكريس كل جهدهم وكل وقتهم للمنظمة وكانت تفعل ذلك وكان الجميع يشعرون انها تهب حياتها للعمل .. وفي هذا الصدد أقول أنه برغم كل السلبات التي ادت الى تصفية م . ش . م . الا انه كانت هناك ناحية ايجابية هي دفع الاعضاء الى ما يشبه « التطهر » « والتفاني » في الولاء للتنظيم ولو أن قيادة اوديت — سلامون استخدمت هذا الولاء من جانب الاعضاء في اتجاه تصفوى ادى الى تصفية المنظمة .

* * *

محضر نقاش

اجريت المناقشة في أثينا بتاريخ ١٠/٣/١٩٧٦

- س : كيف بدأت رحلتك مع الشيوعية ؟
- ج : انضمت الى المجموعة اليونانية التابعة لقسم الاجانب في حدتو
- س : متى ؟
- ج : حوالى مايو ١٩٤٨ اى مع بداية تفجر الازمة السياسية ومع بداية ظهور الانقسامات في الحركة .
- س : هل تذكر اسماء زملاء آخرين في المجموعة اليونانية هذه ؟
- ج : كنا كثيرين اذكر منهم : بيترو زوريو ، تاكيس باباروديتس ، فيفى كانا ، الاخوين ياناكاكس ، ديانيتس ، ليفكى .. وكان مسئول المجموعة ياتيس كارافولوس .
- ج : كم كان عدد اعضاء المجموعة ؟
- ج : حوالى ٢٠ عضوا ، وكانت المجموعة تابعة لدائرة الاجانب ، وكانت نشرات المنظمة تصلنا بالانجليزية ثم نترجمها الى اليونانية ونطبعها بالبلوطة . وعندما انضمت الى المجموعة كانت قيادة هذه المجموعة قد انقسمت بالفعل وانضمت بالعضوية التابعة لها الى تكتل صوت المعارضة ، وفي نهاية ١٩٤٨ حضر ممثل عن المجموعة في مؤتمر م . ش . م . وفي هذه الايام ومع تردى الاوضاع وتحول المنقسمين من ادعاء الثورية الى الهروب من الكفاح بدأ شعار يرفع في دائرة الاجانب مؤداه اننا اجانب وليس لنا دور في مصر ومن ثم لا مبرر لبقائنا في التنظيم ، وتقريبا غالبية المجموعة اتجهت هذا الاتجاه اما انا والاخوين ياناكاكس فقد قررنا البقاء في ساحة النضال ورفعنا شعار حيث توجد تناضل .
- وفي هذه الاثناء كانت الحرب الاهلية اليونانية مشتعلة وكانت القوى الديمقراطية تعاني من اقتراب الهزيمة وهنا رفع شعار انضماموا الى الجيش الديمقراطى اليونانى وسافر من المتبقين معنا بافيس كارافولوس ، ايلوس ياناكاكس .. وبقي في المجموعة انا والاخت ياناكاكس وليفكى . وفي ١٩٤٩ قبض على الاخت ياناكاكس ورحلت من مصر .

ومن صوت المعارضة انضمت الى م . ش . م . واصبحت مسئول خلية عمالية في مصنع ايدىال ، وكان محمد عباس فهمى هو مسئول قسم شبرا الخيمة وبعد فترة انقطع اتصالنا بالمنظمة وبقينا وحدنا . كان ذلك فى اواخر ١٩٤٩ او اوائل ١٩٥٠ ، لكننى استمررت امارس عملى مع المجموعة اعددت بضعة محاضرات من كتاب ليونتييف ، كما كنا نناقش القضايا السياسية العامة ، كانت الخلية من اثنين وانا كمسئول ثم جندنا رابع ..

وانتهت الاحكام العرفية ونحن لا نجد اى اتصال وبدأ الكفاح المسلح فى القنال ونحن منقطعون ولا نشرع باى اثر للمنظمة وبدأنا نحس بوجود حدتو مرة اخرى وبدأت مصر تموج بتحريك ثورى ، وحاولنا نحن ان نتحرك فاعدنا منشورا وكتبناه بالكربون بخط اليد لكن الكميات كانت محدودة .

.. وبالمصادفة قابلت فى سينما ديانا مسئولنا السابق محمد عباس فهمى لكنه ابلفنى انه ترك التنظيم ، ثم اوصلنى بسعد رحمى لكن سعد رحمى ما لبث ان انضم لحدتو ..

وبعد فترة اتصل بى نور سليمان جاسر وكان فى السابق مسئولاً فى م . ش . م . فأتى لنا كمسئول وقدمت له كشف حساب عن الفترة السابقة ، ومن بين ما قلته أننا عندما فقدنا الاتصال حاولنا الاتصال بحدتو فى محاولة للبحث من خلالها عن علاقة مع ش . م لكن نورنار واتهمنى بالبوليسية ولكن يبدو أنه هو نفسه لم يكن مقتنعا بهذه السخافات التى كانت تتمسك بها م . ش . م . فعاد للاتصال بمجموعتنا واتصلنا بليفكى وبرفيق ايطالى جى ميتاستى واصبح عددنا حوالى عشرة تقريبا وبدأنا نكتشف اننا كل من تبقى من م . ش . م . فاشترينا رونيو واصدرنا نشرة « صوت البروليتاريا » .. وكانت خطتنا ان نبني المنظمة من جديد ، ثمانى حريق القاهرة واعلنت الأحكام العرفية واعتقل نور فقممت بتفكيك آلة الرونيو ونقلتها من مكانها فى غرفة فوق سطح احد المنازل الى منزل جى ميتاستى .

ثم بدأت فى نقل الارشيف والأوراق والحبر الى غرفة كان قد حددها لى نور قبل القبض عليه واثاء ذلك قبض على فى فبراير ١٩٥٢ . ودخلت السجن وقد

تدهش اذ اقول لك اننى شعرت بسعادة عندما دخلت السجن ووجدت بعض
اعضاء وقيادات م . ش . م . ، فأخيرا سألتقى بالتنظيم ، لكننى بعد ان قدمت
لهم تقريراً عن كل شيء ، أبلغونى لا تكلم أحداً مطلقاً لا منا ولا من الآخرين
حتى نرد عليك بالتعليمات .. واكتشفت انهم كانت علاقتهم سيئة بنور فابلغونى
انهم قاطعوني انا ايضا بينما فرضوا على ان اقاطع آخرين .. ومع ذلك خضعت
للتعليمات الحزبية فقد عاهدت نفسى أن أخضع للتنظيم بشكل مطلق ودون
نقاش ، ان نتحاسب تنظيمياً فيما بعد ..

وبقيت وحيداً تماماً طوال عدة سنوات فى السجن لا اكلم أحداً ولا اسمح
لأحد ان يكلمنى .. وفى أحد المرات اجبرتني ادارة السجن على السكن فى زنزانة
واحدة مع نور سليمان جاسر واحمد خضر وكنت قد بدأت استشعر خطاً موقفى
واستجمع عدد من الوقائع التى تراكمت لتؤكد لى اننى اعيش وهم وجود منظمة
لن تعد موجودة إطلاقاً .. وهكذا انضممت إلى الحزب الموحد فى سجن القناطر .
س : هل لك ملاحظات اخرى ؟

ج : فقط اعود فأؤكد ان الانقسامية هى الخطر الأكبر ، التطرف اليسارى
الصيوانى الذى انساقت فيه م . ش . م . فهو ثمرة لروح البرجوازية الصغيرة التى
ولدت الانقسامية والتمرد على التنظيم .

س : كيف تأسست منظمة طليعة الشيوعيين المصريين (ط . ش . م .)
ج : كنا مجموعة صغيرة هي آخر من تبقى في التكتل الثورى ، فقد تفكك التكتل
الثورى سريعا مثلما تجمع سريعا ، البعض انقسم واسس منظمات مثل ن . م .
ب . ب . ، وصوت المعارضة والبعض انضم دون اعلان الى منظمة طليعة العمال
مثل د . فريد حداد ، د . فتحى خليل وفريد رمزى ولييب رمزى .
أما سعد زهران وداود عزيز فقد تركا التكتل الثورى الى منظمة الراية .
وفى اواخر ايام التكتل الثورى كان التفكك واضحا ، فبعد القبض على شهدى
عطيه ، انفرط العقد ، وعندما ظهرت فكرة القاعدة المشتركة دعيت الى اجتماع
فى منزل فريد حداد حضره حواى ٣٠ او ٢٥ شاب وقتا ويبدو انهم كانوا
القسم الاجنبى فى التكتل فقد كانوا جميعا من الاجانب ، ارمن ، يونانيون ،
اسبان ، فرنسيون ، كانوا يتقنون حماسا دون ادنى لغة مشتركة مع الشعب
المصرى وقلت لهم بصراحة انا مثقف مصرى ومع ذلك لا تجلبون معى لغة
مشتركة فماذا عن جماهير الشعب ، وان اقصى مايمكن ان تقدموه لنا هو بعض
الامكانيات المادية فغضبوا وتركونا الى القاعدة المشتركة ومنها الى م . ش . م .
وفى التكتل الثورى كنت فى مجموعة تضم عبد المجيد ابو زيد ، عبد الله كامل
وانا وكنا مسئولين عن الاجهزة الفنية والمكتبات ، وانا شخصيا كان عندى كمية
خرافية من الكتب . وكان التكتل قد بدأ فى التفكك واحسنا اننا بحاجة الى
المعرفة ، وان كثيرا من الامور اختلطت وقررنا ان نقرأ ... وكونا مجموعة ثلاثية
انا وعبد الله كامل ومصطفى درويش واخذنا فى القراءة فى نفس الوقت كنا نحاول
التلاصق مع الطبقة العاملة بطريقة قد تبدو ساذجة كنا نلبس ملابس عمال
ونذهب الى مقاهى العمال ، وهناك تعلمنا اننا لايمكن ان نكسب العمال نضاليا
من خلال المقاهى ، كان من الممكن كسب صداقات واجراء نوع من من الردشة
ولكن لم يكن من الممكن كسب عنصر نضال من دردشات المقاهى . وفى المقهى
العمالية اصطدنا بظاهرة رديئة ومؤسفة حيث كان عمال منظمة طليعة العمال

يمارسون وبشكل ردىء هجوما على حديثو وتاريخها امام العمال ..

وانا كانت لى بعض الركائز العمالية فى شبرا البلد منذ ان كنت اوزع الجماهير .. ومنذ اسسنا النادى المصرى السودانى فى شبرا (وقد اغلقه صدق عام ١٩٤٦) ومنذ لجان مكافحة الكوليرا وهكذا كانت لى روابط فى المنطقة الممتدة من شبرا البلد — شبرا — جزيرة بدران .

وكانت احوال الكوادر الوسطى مؤسفة ، كل شىء تفكك ، والثقة مفقودة ، وكل يوم نسمع عن تأسيس منظمة جديدة تضم حفنة اعضاء ، والتقينا براهيم عرفه وكان قد اسس مع اربعة آخرين فقط منظمة اسمها « اتجاه النضال الثورى » وقدم لنا تقريرا هزليا مليء بالعبارات الضخمة ، ثم قابلنا البعض من العصبة الماركسية ، وكان الجميع يتخبطون ، كان الانقسامية قد دمرت كل شىء ، وبدت عملية اعادة البناء صعبة للغاية ويمكن القول اننا ادركنا كارثة الانقسام من الانقسام ذاته ، لقد وعينا خطورة الانقسام عندما مارسنا الحياة الانقسامية .

ورفضنا ان ننضم للعصبة الماركسية ، وبدأت مناقشات سياسية انتهت بوحدة أو اندماج مع العصبة وتأسيس منظمة باسم جديد نحن الذين اخترناه هو « نواة الحزب الشيوعى المصرى » على أساس ان هذا التجمع هو مجرد نواة الحزب ..

وكان معنا قبيل الاندماج عدد من الزملاء ولدينا آلة كاتبة والمكتبات وسلمناهم ذلك كله ولم يمض وقت طويل حتى وجدنا انفسنا مفصولين ، ودون ان ندرك ما جرى فصلنا فوزى جرجس دون سابق أنذار ، فقط وجدنا انفسنا بلا أى اتصال .

وعدنا مرة اخرى مجموعة صغيرة . وكان اسلوب فصلنا من النواة صدمة شديدة لنا ، فاحسبنا ان الشيوعيين انفسهم بحاجة الى طليعة ، فلنكن نحن هذه الطليعة للشيوعيين المصريين .

وبدأنا فى تكوين التنظيم بهذا الاسم وتكونت قيادته منى ، مصطفى درويش ، عبد الله كامل ، حسن حسنى « الشهير باسم فوزى ابو شنب » ثم انضم الينا منصور زكى ، واقمنا علاقات عمالية محدودة استفدنا منها كمدخل للمصانع وبدأ نشاطنا ينمو وانضم لنا عمر مكاوى وصعد الى القيادة ، وكان متدينا للغاية

وسافر الى فلسطين ليقا تل هناك ، حيث اكتشف ان المعركة تدور على ارض مصر وليس في فلسطين ، وانضم هو ومجموعته الي نا .

واتصلنا عن طريق عمر بمكتبه في انجلترا وبدأ اتصلنا كتب ماركسية من جديد ، فمثلا وصلتنا كتب ماوتسى تونج وكانت بالنسبة لنا كنزا وبدأنا في ترجمتها ، واسسنا مطبعة سرية بمعرفة منصور زكى وكنا نطبع عليها ما نترجمه وكان لنا مجلة داخلية اسمها الطليعة ومجلة خارجية اسمها الصراع .

واتفقنا على عدة اسس في عملنا : التوجه في التجنيد الى العمال والفلاحين وخيرة المثقفين ، عدم تجنيد اقارب ، عدم تجنيد اجانب . وكانت لدينا منطقة عمالية في شبرا الخيمة ، واخرى في امبابه ونشاطات في بهيم وكفر الزيات وبدأنا في الوصول الى بعض المناطق الريفية وكانت لدينا كوادر عمالية ذات نفوذ نقابى مثل محمود فرغلى (النقل) صلاح هلال (النسيج) ، كما انضمت الي نا عدة عناصر بعد تفكك م . ش . م . واخذنا في اعداد كورس تنظيمى مستفيدين من الخبرة الصينية .

ومن ابرز المعارك التى خضناها معركة عمال نسيج الشوريبى بامبابه (١٩٥٠) عمال الشرق والمكوك الذهبى بامبابه ، كما خضنا معركة الاضراب البطيء لعمال الترام والنقل العام التى قادها محمود فرغلى .

.. وفي مجال آخر للنشاط اهتمنا بموضوع وحدة الشيوعيين ، وكانت علاقتنا محصورة في التنظيم الوحيد الذى نعرفه من قبل هو النواة فشكلنا معه لجنة وحدة واصدرنا مجلة مشتركة وكان يحكمنا في مسألة الوحدة الشكل التقليدى المتمثل في:

— نشرة لكل الشيوعيين

— مؤتمر واحد لكل الشيوعيين يعلن الحزب

لكن اعضاء النواة خاضوا معنا معركة عدوانية وليست توحيدية وكانت تحكمهم روح عدوانية والرغبة في اطلاق مسميات مميزة فعندما عرضنا الافكار الصينية الجديدة عن الثورة الوطنية الديمقراطية من نوع جديد اطلقوا علينا اسم الانتهازية الصفراء .

ومع تصاعد نشاطنا بدأ البوليس يشعر بنا ووجه لنا ضربة عنيفة حيث قبض على كل اعضاء ل . م . م . ما عداى لاننى كنت فى ذلك الحين اعمل مدرسا فى كفر الزيات .. والمقبوض عليهم كانوا : عبد الله كامل — منصور زكى (الاجهزة الفنية) ، درويش مصطفى ، د . عمر مكاوى .

وحاولت اعادة بناء التنظيم وصعدت اثنين الى ل . م . م . احدهما محمد عثمان والآخر لا أذكر اسمه وكونا لجنة من ثلاثة ، وبدأنا ننشط من جديد واصدرنا نشرات بالالوطة وبصعوبة بدأ العمل ينمو حتى قبض علينا فى ضربه جديدة .

* * *

اجرى التحقيق في ١٥ - ٣ - ١٩٥٠

فتح المحضر في ١٥ / ٣ / ١٩٥٠ الموافق ٢٦ / ٥ / ١٣٦٩

بدائرة قسم مصر الجديدة . الساعة السابعة والنصف صباحا

نحن محمد طاهر عبد الحميد
ومعنا الجاويش محمد سليمان الهنداوى
وكيل النيابة
كاتبنا للتحقيق بعد حلفه اليمين
حيث انشغلنا الليلة حتى منتصف الثانية صباحا بالتحقيق في حادث ضبط وكر
شيوعى بدائرة مصر الجديدة وائر الانتهاء من تحقيقه قدم لنا حضرة الصاغ أحمد
حلمى محضرا تناول اجراءات ضبط وتفتيش هليل شوارتز وبعد الاطلاع عليه
دعونا المتهم وسألناه قال :

اسمى هلال أدهم

سنى ٢٧ سنة

مولدى بالقاهرة

ومقيم فى شارع مراد بك ثمة ٢٦ بمصر الجديدة .

اعمل مدرس خصوصى وخريج الليسيه فرانسيه عام ١٩٤٠ .

س : ما قولك فيما نسب اليك ؟

ج : انا لا اعرف بالتفتيش اللى تم لأنه تم فى غير حضورى ، ولأحدث مضاني
على محضر .

(١) هليل شوارتز (هلال ادهم) هو مؤسس تنظيم شرارة (البسكرا) ومسئوله السياسى وصاحب نظريته
واسلوبه فى العمل . وقد اشتهر فى صفوف الحركة الشيوعية المصرية بالاسم الحركى « شندى » وفى غمرة
الانقسامات التى اجتاحت حدثو عام ٤٨ - ١٩٤٩ ، انقسم « شندى » مكونا مع عدد آخر من المنظمات
المنشقة منظمة ن . ح . ش . م (نحو حزب شيوعى مصرى) الذى القى القبض عليه فى مارس ١٩٥٠ ثم
رحل بعد الافراج عنه فى عام ١٩٥٢ الى خارج البلاد .

يقم الآن فى باريس حيث يعمل موظفا بوكالة الأنباء الفرنسية . حاول المؤلف الاتصال به أكثر من
مرة واجراء مناقشة معه لاثباتها فى هذا الكتاب لكنه رفض باصرار معلنا أنه قرر عدم الحديث عن فترة
اقامته بمصر وانه نسى كل ما يتعلق بها . ومن هنا فإن محضر تحقيق النيابة معه يصبح ذا أهمية لأنه الوثيقة
الوحيدة المتاحة التى تقدم لنا بعضاً من جوانب شخصيته . والنص الذى تقدمه هنا منقول من ملف القضية
الذى انتهت شوارتز وهو مثبت بالصفحات ١٠٢٩ - ١٠٣٠ من الملف (المؤلف) .

س : هل كنت تحتفظ بمنزلك على أوراق ونشرات ؟

ج : انا مش مستعد ارد على السؤال ده .

س : ضبط في حقبة قماش كمية كبيرة من نسخ مختلفة من النشرات والتقارير الشيوعية ..

ج : انا موش حا اجاوب على حاجة ، وانا لن أجيب على أى سؤال الا لما اسأل المحامى بتاعى وأشوف اجاوب ايه .

س : اعترف بملكية الأوراق المضبوطة معك ، كذا اعترفت بالأوراق والكتب المضبوطة بمسكنك .

ج : محدش سألنى ، وانا موش حا اجاوب على حاجة دلوقت ، وأنا ما اعترفش لحد .

س : انت متهم بالانضمام الى المنظمة الشيوعية والترويج لمبادئها ...

ج : محصلش كلام زى كده

تمت أقواله

ملحوظة :

طلبنا الى حضرة الصاغ احمد حلمى تحريز المضبوطات وارسالها

الى النيابة .

تمت الملحوظة .

وأقفل المحضر على ذلك فى تاريخه عقب اثبات ما تقدم ، ويرفق محضر حضرة الصاغ احمد حلمى الذى تأمر عليه منا بذلك ، ويطلب لباكر حضرة الصاغ احمد حلمى والملازم صلاح متولى والملازم محمد توفيق لمعى ومدام انيس فرتنش وزوجة المتهم ويحبس المتهم عسكريا وقررنا العودة .

وكيل النيابة

امضاء

حضرة على بك نور الدين لاتمام التحقيق ،،

رئيس النيابة

امضاء

٣٠ - هليل شوارتز (٢) محضر تحقيق النيابة.

اجرى التحقيق في ١٦ - ٣ - ١٩٥٠

نيابة الصحافة والنشر :

فتح المحضر يوم الخميس ١٦ مارس ١٩٥٠ الموافق ٢٧ جمادى الأول ١٣٦٩ هـ . الساعة الواحدة وخمسة عشر دقيقة مساء .

بسراى نيابة استئناف مصر .

نحن على نور الدين

وعبد الستار الدمتهورى

وكيل النيابة

كاتب التحقيق

أخال علينا حضرة صاحب العزة رئيس النيابة اليوم المحضر الخاص بضبط المدعو هليل شوارتز الذى تم تفتيش مسكنه في ليلة ١٥ - ٣ - ١٩٥٠ بمعرفة حضرات ضباط القسم الخصوص بوزارة الداخلية وضبط به عدد كبير من الأوراق والتقارير والنشرات التى ثبتت انضمام المذكور الى جمعية تدعو للمبادئ الهدامة وذلك لاتمام تحقيق هذا المحضر .

وبالاطلاع على هذا المحضر وجدناه محررا على ورقتين بمعرفة حضرة الصاغ أحمد حلمى الضابط بالقسم الخصوص بوزارة الداخلية بتاريخ ١٤ - ٣ - ١٩٥٠ الساعة الحادية عشر وخمس وخمسين دقيقة مساء . وثابت به أنه وردت لادارة الأمن العام معلومات تفيد ان هليل شوارتز الذي يتحلل اسم هلال ادهم المعروف بتزعمه للحركة الشيوعية والسابق صلور امر عسكرى باعتقاله لخطورته على الأمن العام والهارب منذ ١٥ مايو ١٩٤٨ يقيم في الوقت الحاضر في شقة بالمنزل رقم ٢٦ بشارع مراد بك تبع قسم مصر الجديدة ويزاول نشاطه الشيوعى في الاشراف على توجيه القائمين بالحركة الشيوعية وانه بناء على الأذن الصادر من النيابة قد تم تفتيش مسكن هذا المتهم بمعرفة حضرة محرر المحضر .

(١) هذا المحضر منقول من الصفحات رقم ١٠٣٠ ، ١٠٣١ ، ١٠٣٢ ، ١٠٣٣ ، ١٠٣٤ ، ١٠٣٥ ، ١٠٣٦ ، ١٠٣٧ ، ١٠٣٨ ، من ملف القضية .

ومرفق محضر آخر محرر بمعرفة حضرة طاهر بك عبد الحميد وكيل النيابة يوم ١٥ - ٣ - ١٩٥٠ الساعة السابعة والنصف صباحا ثابت به ابلاغ حضرته بهذا الحادث اثناء انشغاله بالتحقيق في حادث ضبط وكر شيوعى بدائرة قسم مصر الجديدة وثابت به أيضا استجواب المتهم الذى ذكر انه يدعى هلال ادهم ، وقرر انه لا يعترف بالتفتيش الذى تم في غير حضوره ورفض الاجابة عن الاسئلة التى وجهت اليه عن حيازته للاوراق المضبوطة الا بعد سؤال محاميه ، كما انكر اعترافه بملكته لهذه المضبوطات امام حضرة الضابط صلاح متولى . وقد أمر حضرة وكيل النيابة بمحبس المتهم عسكريا ، وأمر بطلب حضرة الصاغ أحمد حلمى والملازم صلاح متولى والملازم محمد توفيق لمعى وزوجة المتهم وصاحبة المسكن اليوم لسؤالهم .

وقد حضر اليوم حضرة الملازم اول صلاح متولى ولم يحضر حضرة الصاغ احمد حلمى وعلمنا أنه سيحضر بعد قليل ومعه الاحراز كما حضر المتهم وزوجته وصاحبة المسكن .

فشرعنا في التحقيق بالآتى :

ادخلنا المتهم هليل شوارتز داخل غرفة التحقيق وسألناه عن اسمه فقال : انا اسمى هلال ادهم . فسألناه عن اسم هليل شوارتز فقال : انا كان اسمى القديم هليل شوارتز ، وغيرته باسم هلال ادهم بناء على حكم من المحكمة من سنة ١٩٣٥ تقريبا وهذا الحكم غير موجود معى ويسأل والذى الدكتور يوما شوارتز بميدان سليمان باشا رقم ١ شقة رقم ١٨ وهو الى عارف المسألة دى .

ثم سألناه بالآتى :

اسمى هليل ادهم

سنى ٢٧ سنة

مدرس خصوصى

مولود فى القاهرة

مقيم بشارع مراد بك رقم ٢٦ بمصر الجديدة

ن : متى سكنت فى شارع مراد بك رقم ٢٦ بمصر الجديدة

ج : اظن من اكتوبر ١٩٤٩ وسكنت فى اوده استأجرتها من مدام أنيس بثانية

جنهات فى الشهر ، واقمت فىها باستمرار من اكتوبر ١٩٤٩ لغاية النهاردة مع زوجتى .

س : ما اسم زوجتك

ج : اسمها برت متالون

س : ومتى تزوجتها ؟

ج : تزوجتها فى عام ١٩٤٤ .

س : واين كنت تسكن قبل سكنك فى مصر الجديدة اى قبل اكتوبر ؟

ج : كنت ساكن مع والدى فى ميدان سليمان باشا

س : ولماذا تركت السكن مع والدك وسكنت بمفردك ؟

ج : نتيجة اعلان الاحكام العرفية شكيت انهم يقبضوا على فسبت مسكن اى .

س : واين كنت تسكن من تاريخ اعلان الاحكام العرفية فى مايو ١٩٤٨ الى

اكتوبر ١٩٤٩ عندما سكنت فى مسكنك الحالى ؟

ج : مش عاوز ارد على السؤال ده لانى شايفه خارج عن موضوع التحقيق

وانا تركت السكن مع والدى من تاريخ اعلان الاحكام العرفية .

س : هل كانت زوجتك متزوجة من شخص آخر قبل زواجك بها ؟

ج : لا

س : ولكن الثابت فى المحضر أن زوجتك ذكرت أنها تدعى مدام باشكس ؟

ج : فعلا احنا سمينا نفسنا انا باسم موريس باشكس وزوجتى باسم مدام باشكس .

لما سكنا فى مصر الجديدة. علشان نهرب من البوليس ، لأن البوليس كان عاوز

يقبض على وانا شكيت فى ذلك .

س : ولماذا كان البوليس يبحث عنك للقبض عليك ؟

ج : هذا السؤال يوجه للبوليس .

س : ولكنك كتبت تعرف بأن البوليس يريد القبض عليك .

ج : كنت اشد فى هذا .

س : لاي سبب كنت تشك فى هذا .

ج : لانى بصفتى يهودى كنت لاحظ ان هناك ناس كثير من اليهود بيتمسكوا

بدون اى مبرر فخفت على نفسى .

س : هل كان بحث البوليس بسبب انك يهوديا فقط ؟
ج : انا ما اعرفش هم كانوا بيدوروا على علشان ايه ، حتى انا معنديش تأكيد
انهم كانوا بيدوروا على .

س : كيف قبض عليك ؟
ج : قبض على وانا ماشى فى الشارع وراجع على البيت يوم الثلاثاء الساعة عشرة
مساء تقريبا قرب البيت وكنت ماشى لوحدى .
س : من الذى قبض عليك ؟

ج : اثنين رجاله واحد منهم لابس جلاية والثانى بدلة ، اظن كده .
س : وما الذى حصل بعد أن قبض عليك هذان الشخصان ؟
ج : اخذوني الى البيت فلقيت هناك الافندى الى كان قاعد هنا (يشير الى حضرة
الملازم اول صلاح افندى متولى الذى كان يجلس فى غرفة التحقيق) وضابط
آخر لابس رسمى ، وأظن كان فيه مخبر ما اخدتش بالى منه ، ولقيت واحد من
الضباط وهو الى كان لابس رسمى كان مع زوجتى فى الشقة ومقدرتش اتصل
بها ، وعرفت انه حصله نوع من التفتيش ، وشفت اوراق مرمية على الترابيزة
والافندى (يقصد الضابط صلاح متولى) فتشنى واخذ منى ظرف كنت شايله
فى ايدي واخذ منى محفظة فيها شوية فلوس حوالى ١٢٥ قرش وحاجات عادية
زى قلم ...

س : كيف عرفت ان البوليس فتش مسكنك قبل حضورك ؟
ج : لقيت الورق محطوط وشفت القفل بتاع الضلفة الى فى الشمال بتاعة
الدولاب مكسورة .

س : ألم تسأل زوجتك أو صاحبة المسكن ؟
ج : لا مكش عندى فرصة اكلمهم
س : وما هى الأوراق التى رأيتها موضوعة على الترابيزة ؟
ج : ما قدرتش اتأكد لاني شفتهم من بعيد ، وكنت فى اودة تانية ، غير الاودة
الى كان فيها الورق .

س : ألم تستطع ان تبين ان هذه الأوراق لك أم لا ؟
ج : لا ما عرفتش

س : هل تستطيع ان تعرف ان كانت هذه الأوراق لك ام لا ، اذا عرضت عليك

الان ؟

ج : ايوه

س : الم تسأل الضباط الذين وجدتهم بالمنزل عن سبب القبض عليك وتفتيش المنزل ؟

ج : سألت المخبر في السكة ومش متذكر اذا كنت سألت الأفندي فقال انه بوليس وما قليلش أى سبب .

س : الم يسألك الضباط عما اذا كانت هذه الأوراق التي رأيته موضوعة على الترابيزة لك من عدمه ؟

ج : لأ ما سألتنيش ، وانا سألت الأفندي الضابط اذا كان عنده امر تفتيش من النيابة فقال لي لأ مش محتاجين لحاجات من دى

س : هل كنت تحتفظ بنقود لك في ضلفة الدولاب التي كسرت ؟

ج : نعم وانا كنت شايل فيها سبعين جنيه تقريبا وحاططهم في ظرف

س : الا تذكر اوصاف هذا المبلغ ؟

ج : أظن كان فيه ورقتين بعشرة جنيهات وسبع ورقان او ثمان ورقات بخمسة جنيهات والباقي جنيهات باستثناء ٣ أو ٤ اوراق من فئة الخمسة وعشرين قرشا وطبيعى مش ممكن اتذكر نوع الأوراق بالضبط وقد طلبت من حضرة الملازم الأول (وأشار الى صلاح افندى متولى) ان يترك هذه الفلوس والفلوس الى محفظتى ويعطيهم لزوجتى فرفض .

س : وأين كنت تضع هذا المظروف الذى به النقود في الدولاب ؟

ج : على ارض الدولاب — ثم عاد وقال : مش متذكر بالضبط .

فسألتاه ان كان يضع هذا المظروف في حقيبة فقال مش متذكر بالضبط ومتيأ لى انه ما كانش في الشنطة .

س : هل كانت توجد حقيبه في الدولاب

ج : نعم

س : ما شكل هذه الحقيبة ؟

ج : شكلها زى دى (وأشار المتهم الى الحقيبة المضبوطة والتي احضرها منذ برهة حضرة الصاغ احمد حلمى مع باقى الأحراز) ودى حقيبة عادية جدا زى ما انت شايف ومش ممكن اضمن انها هى بتاعتى .

س : هل كنت توضع في الدولاب اوراقا ؟

ج : نعم اوراق خاصة بشغلي كمدرس

س : وكتب ؟

ج : نعم كتب خاصة بشغلي كمدرس وكتب عادية للاطلاع .

س : في اى مادة تشتغل بالتدريس ؟

ج : بادرس لغات وبادرس ادب وفلسفة وتاريخ

س : ولما تقوم بالتدريس ؟

ج : تلامذة وناس مش تلامذه

س : هل تستطيع ان تذكر لنا أسماء التلاميذ الذين تدرس لهم ؟

ج : ارفض الاجابة على هذا السؤال ، لأنه رأى خارج عن موضوع التحقيق .

س : ولكن هذا يثبت ان لك عملا اذا تقدمت بالدليل عليه ..

ج : ممكن اكون مدرس واشتغل في الشيوعية ، ويمكن ما كانوش مدرس وما

يكونش لي اى عمل ولا اشتغل في الشيوعية ، اذن ردى على هذا السؤال لا

يمكن ان يثبت شيء

س : يقول ابوليس انك تشتغل بالشيوعية فهل هذا صحيح ؟

ج : لا غير صحيح

س : وهل لديك معلومات عن المبادئ الشيوعية ؟

ج : ارفض الاجابة على هذا السؤال لأنه ليس له علاقة بالتحقيق .

س : ضبطت لديك بعض الكتب الشيوعية مما يدل على انك تهتم بهذه المواضيع

ج : هل اهتمامى المزعوم بهذا الموضوع يعتبر جريمة ؟

س : هل انت تهتم بهذا الموضوع ؟

ج : بما ان اهتمامى او عدم اهتمامى بهذا الموضوع لا يمكن ان يعتبر جريمة في

ذاته فأرى أن السؤال خارج عن موضوع التحقيق وارفض الرد .

س : الم يسبق لك ان اتهمت في جريمة شيوعية ؟

ج : لا

س : ما مقدار كسبك الشهري من عملك كمدرس خصوصى ؟

ج : حوالى ٢٥ جنيه ؟

س : الم يسبق لك العمل بأى مصلحة او شركة ؟

ج : اشتغلت في عدة شركات وسييت عملي بعد اعلان الاحكام العرفية لماشكيت ان البوليس عاوز يقبض عليّ ، واشتغلت من وقتها مدرس خصوصي .

س : وما مصدر النقود لديك ؟

ج : من عملي ، ولما تركت عملي في مصلحة تابعة للسفارة الامريكية في مايو سنة ١٩٤٨ كان عندي فلوس متوفرة .

س : الديك اقوال اخرى ؟

ج : عاوز اسجل احتجاجي على بعض نقط .

أولاً : التفتيش ما تمس بأمر النيابة ، وإذا كان فيه امر فما شفتوش

ثانيا : التفتيش تم في غياي

ثالثا : ما اتعملش محضر تفتيش وإذا اتعمل محضر ما شفتوش .

رابعا : ان البوليس حرم مراقي من الفلوس اللي كانت معايا

خامسا : ان البوليس قفل الدولا ب في غياي

س : ما جنسيتك ؟

ج : مصري

تمت اقواله وامضى

امضاء

وكيل النيابة

امضاء

انتهى التحقيق

س : اذ نلتقى في عجاله اسمح لى بسؤال واحد حتى تتمكن من اجراء نقاش متصل ..

سؤالى هو ما هى معلومات عن قصة اغراء قيادات العمالية الثورية بالسفر للخارج للدراسة وقبولهم للاغراء .. ؟

ج : لقد رفعت العمالية الثورية شعارات براءة ، وتحدثت بكلمات ثورية طنانة طوال فترة الاعتقال وبعد انتهاء المعتقلات عام ١٩٥٠ ، كان فؤاد سراج الدين وزيرا للداخلية ووضع خطة تستهدف تسفير أكبر عدد من الكوادر الشيوعية من المثقفين للخارج ..

وعرض عليهم منحاً دراسية فى الخارج فان رفضوا توعدهم بالقبض عليهم ، وأنا شخصياً تعرضت لهذا الاغراء فقد استدعانى سراج الدين وعرض على منحة دراسية مدتها سبع سنوات لدراسة الطب الشرعى فلما رفضت توعدنى بالقبض على :

ومع الأسف فان كثيراً من قيادات العمالية الثورية قد قبل الاغراء وهربوا من ميدان الكفاح بعد أن ردّدوا أكثر الشعارات تطرفاً وتركوا قيادة المنظمة دون سابق انذار ، وفجأة سافر معظمهم دون أن يخطر أحدهم الآخر .. وفى لحظة وجدت المنظمة نفسها بلا قيادة وتفككت والبعض كون منظمة النجم الأحمر أما أنا وكثيرين فقد انضممنا لحدتو ..

س : هل ثمة أسماء نذكرها لهؤلاء الذين سافروا ؟

ج : كثيرين ولا أود أن أذكر الأسماء جميعاً .. لكن القياديين الذى تحملوا المسؤولية أكثر من غيرهم كان من بينهم عبد المعبود الجبيلى — عبد الواحد بصيلة — منير ملطى .

تلك هي مساهمة بسيطة أقدمها لزيملي المناضل المخلص د . رفعت السعيد عسى أن تساعد وتساهم معه ولو بقليل بسيط في إنجاز دراسته عن تاريخ الحركة الشيوعية في مصر .

واننى أرى من الأفضل أن أمر سريعا على أوضاع الحركة الشيوعية قبل وجود تنظيم النجم حتى تكون هناك صورة حية للوضع الذى وجد فيه النجم الأحمر خاصة واننى اعتبر نفسى جندى بسيط من الجنود المخلصة التى ضحت بشبابها ومستقبلها واحتياجات أسرها من أجل نشر الأفكار الاشتراكية العلمية والنضال من أجل تحقيق مجتمع الرفاهية والسعادة للشغيلة المجتمع الاشتراكي .

لقد انتهى الحزب الاشتراكي الأول بعد الضربات التى وجهت له على يد سعد زغلول وشيئا فشيئا بدأت تسود الأفكار الرأسمالية وأكثر من ذلك عندما بدأ يملو شبح الأزمة الاقتصادية عام ١٩٢٩ - ١٩٣٠ بدأت تنتشر تدريجيا الأفكار الفاشية والنازية خلال الأزمة الاقتصادية العالمية التى سبقت الحرب العالمية الثانية .. وشيئا فشيئا بدأت المجلة التى يرأسها ثابت ثابت فى ذلك الوقت وهى مجلة تروج لسماد نترات الجير الألمانى ولكن فى حقيقتها مجلة تمهد وتروج للنازية والفاشية على أنهما المنقذ الوحيد للشعب الألمانى والشعب الايطالى لدرجة أن أغلبنا فى ذلك الوقت تعلق بهتلر تعلقا كبيرا على أساس أنه معاد للانجليز .

ومن جهة أخرى بدأت تظهر الأفكار الاشتراكية تدريجيا خلال الحرب العالمية الثانية نتيجة لاختلاط بعض الجنود الاشتراكيين ببعض المثقفين المصريين وأيضا نتيجة لاختلاط المثقفين الاشتراكيين الأجانب بالمثقفين المصريين . ونتيجة لهذا بدأت تتكون فى مصر حلقات ماركسية كان أهمها الحركة المصرية لتحرير الوطنى التى كنت أحد أعضائها ومؤسسيها .

(٥) بناء على طلب من المؤلف أعد المناضل أحمد خضر أحد مؤسسى تنظيم النجم الأحمر عام ١٩٥٠ هذه الذاكرة .

ولقد تميزت الحركة المصرية للتحرر الوطنى بأنها ترتبط بعناصر شعبية حتى المثقفين فيها كانوا فى الغالب ينتمون للطبقات الفقيرة وخرىجي الصنایع والعمال القابليين للتطور والنضال . كانت تنظيما مناضلا يستعمل النظرية كسلاح ومرشدا لتقوية النضال .

وكان للحركة المصرية خطه سياسى لو أخذ به لكان وضعنا أفضل كثيرا جدا من وضعنا الآن .

ولكن الحرب الغير نزيهة التى وجهت ضد الحركة المصرية ، وضد هنرى كوريل (يونس) بالذات . و اننى للأسف قد اشتركت فى حملة التشهير والتشكيك هذه لبعض الوقت .. وقد أثبتت الأيام لى ولكل مناضل شريف أن هنرى كوريل كان من الأثرياء الذين ضحوا بما لهم ووقتهم وحياتهم طوال حياته وحتى اغتياله من أجل تحرير الطبقة العاملة وفقراء الفلاحين والكادحين من استغلال الاستعمار والاقطاع والاحتكار .. ومن أجل الجمهورية الديمقراطية .. ومن أجل الاشتراكية العلمية .. من أجل الشيوعية .

أن الحركة المصرية كانت بحق التنظيم الثورى الذى يجمع بين النظرية الثورية والنضال بين الجماهير .

كما كانت الحركة المصرية بقيادة يونس التنظيم الذى سعى دائما من أجل وحدة الحركة الشيوعية حتى تمكنت من اتمام الوحدة بينها وبين الاسكرا فى منتصف عام ١٩٤٧ .

أما « الاسكرا » فكانت عبارة عن تنظيم يهتم بالثقيف النظرى بعيدا عن مجالات النضال على عكس الحركة المصرية ، وخلق علاقات من خلال الرحلات الأمر الذى يبعد العامل والثقف عن أرض المعركة بين الجماهير . وقد ساعد ذلك الأسلوب الخاطىء وتلك التربية فى « الاسكرا » على خلق تكتلات ومجموعات متنافرة بعد الوحدة مباشرة داخل « الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى » أما د .

ش فكانت — خاصة في السنين الأولى — تنظيم يهتم بالكفاح الاقتصادي وان كان هذا مهم ولكنه كان يقف ضد انزال المنشورات والمطبوعات الشيوعية بين الجماهير ويكتفى بمجلة نظرية عامة يحررها بعض المثقفين الاشتراكيين وكانت تهاجم الحركة المصرية والاسكرا بطريقة أفادت كثيرا البوليس السياسى بصرف النظر عن النوايا الطيبة والاخلاص للشعب .. كما كانت دائما وأبدا ضد الالتقاء أو الوحدة مع الحركة المصرية والاسكرا للدرجة انها لما أجبرت على الوحدة في حزب واحد عام ١٩٥٨ سرعان ما اتفقت مع حزب الـراية لضرب الحركة الديمقراطية والتخلص من قادتها .

المهم أن الحركة الشيوعية المصرية لم تأخذ أية فرصة من الوقت نتيجة للضربات المستمرة من جانب أعداء الشعب : الملكية والاستعمار والاقطاع ، لم تأخذ فرصة ليتضح للشعب من هم أصحاب الخط الثورى السليم ومن هم رفاق الطريق والانتهازيين والانقساميين .

ونتيجة لهذا الوضع الشاذ لم يمر الا وقت قصير وقصير جدا بعد وحدة الحركة المصرية والاسكرا الا وكان أغلب الشيوعيين المصريين من مختلف التنظيمات معتقلين عام ١٩٤٨ . وفى المعتقل استمرت الحملة الخفية ضد حدثو وضد المناضل هنرى كوربيل وزملائه للدرجة أننى نادم الآن لاشتراكى فى تلك الحملات الضارة بقضية الطبقة العاملة وبقضية الاشتراكية العلمية والشيوعية بعد اغتيال ذلك المناضل الثورى .

ومع تزايد الارهاب البوليسى بدأت تحدث الانقسامات داخل الحركة الديمقراطية فى منتصف عام ١٩٤٩ فهذا « التكتل الثورى » وذلك « نحو حزب شيوعى » وثالث العمالية الثورية » .. الخ

وهكذا استمر الوضع داخل المعتقل صراع فى صراع لتشويه بعضنا البعض للدرجة أن كل مجموعة كانت تسخر أغلب امكانياتها للصراع ضد المجموعات الأخرى ، وان كان للحقيقة أن العناصر الأساسية فى الحركة الديمقراطية وبالذات الذين ينتمون للحركة المصرية أقل من الآخرين بكثير هجوما لأنهم كانوا ينتمون بالمعارك الواسعة وسط الجماهير واصدار المجلات العلنية والسرية والدعوة للوحدة من جديد كامتداد لخط الحركة المصرية .

أن تبديد امكانياتنا وجهدنا في الصراع ضد بعضنا هو السبب الرئيسى فيما وصلنا اليه الآن .

وفى أوائل عام ١٩٥٠ وبعد خروجنا من المعتقلات استمرت روح الانقسام واستمر النقاش خارج المعتقل داخل العمالية الثورية حتى انقسمت الى مجموعتين :

• النجم الأحمر .

• نحو حزب شيوعى مصرى .

النجم الأحمر

تأسس النجم الأحمر فى منتصف ١٩٥٠ من مجموعة صغيرة ولكنها كانت تخطو خطوات معقولة الى حد ما بالرغم من قصر المدة التى عاشها وهى حوالى ٥ سنين منذ تأسيسه حتى الوحدة التى أسست الحزب الشيوعى الموحد عام ١٩٥٤ - ١٩٥٥ .

وكان تنظيم النجم الأحمر تنظيميا مناضلا بالرغم من صغره . فكان يهتم بالتحديد من مجالات النضال واختيار العناصر القابلة للتضحية والتطور .. وكان دوره واضح الى حد ما * وكانت مطبوعاته منقته وواضحة .

كما أنه التنظيم الذى أعطى اهتماما لانتشار البطالة فى ذلك الوقت بشكل كبير .. لقد أعطى هذه القضية أكثر من غيره اهتماما كبيرا ... وهو التنظيم الوحيد الذى كتب ودعا لتنظيم معركة ، من أجل الحصول على قانون التأمين ضد البطالة ، وقد كتب الزميل نور أحد مؤسسى النجم الأحمر معى وآخرين ، كتب كتيبا صغيرا ولكنه كتيب جميل بعنوان الطريق الى مكافحة البطالة وقد خضنا بالفعل المعركة ونظمنا مجموعات من العمال عاطلين توجهت الى المطاعم على نطاق كل أحياء القاهرة وفى ساعة واحدة وبعد أن أكلوا امتنعوا عن دفع الحساب على أساس أنهم عاطلون ولا يجنون ثمن الطعام واقتادوهم الى أقسام البوليس فى تجمعات شعبية أرعجت الحكومة .. وقد كتبت كل الصحافة فى هذا الوقت عن ضرورة تأمين العمال ضد البطالة .

كما أنزل التنظيم المنشورات والنشرات التى توضح مشاكل العمال والفلاحين والجماهير الكادحة . وكذلك اشترك بنور لا بأس به فى حركة السلام المصرية

بقيادة المرحوم يوسف حلمى ذلك المناضل الممتاز ، وقد قام أعضاء النجم الأحمر بجمع كمية كبيرة من التوقعات على نداء مجلس السلام العالمى ضد تجارب بجمع كمية كبيرة من التوقعات على نداء مجلس السلام العالمى ضد التجارب النووية .. وقد كان دوره فى حركة السلام المصرية دورا واعيا فكان يعمل داخل قضية كان يتناولها من زاوية الدفاع عن السلام العالمى وضد تجار الحروب وتجار السلاح .

* النجم الأحمر من الناحية السياسية كان له برنامج ولائحة ويهتم بالكتب النظرية لرفع وعى أعضائه .

النقاط الأساسية لبرنامج النجم الأحمر :

- ١ - الدفاع عن السلام العالمى .
- ٢ - القضاء على الاستعمار والملكية والاقطاع والاحتكار .
- ٣ - بناء جمهورية ديمقراطية شعبية كخطوة أولى فى طريق بناء الاشتراكية فالشيوعية .
- ٤ - وكان هناك فصلا عن موقف التنظيم من قضايا الطبقة العاملة وأهمها :
أ - استقلالية الحركة النقابية وضمان الحرية الكاملة لها .
ب - ٤٠ ساعة عمل فى الأسبوع .
ج : مساواة المرأة بالرجل فى الأجور والحقوق .. الخ
د : دور حضانة ومطاعم ومغاسل لتسهيل عمل المرأة .
هـ : التأمين ضد البطالة .
- ٥ - ثم فصل عن قضايا الفلاحين وأهم نقاطه :
أ - مصادرة ما فوق الـ ٥٠ فدان وتوزيع الأرض على فقراء الفلاحين المعدمين .
ب - الاحتفاظ بجزء من الملكيات الكبيرة خاصة بعض التفتيش الملكية لجعلها نموذجا للمزارع الجماعية والتعاونية .
ج - تمريض الملاك الوطنيين الذين لم يعادوا الثورة وساندوها .
د - النهوض بالريف عمرانيا وصناعيا وعلميا وإزالة الفوارق بين الطبقات والمدينة تدريجيا .

٦ - وفصل عن الحقوق العامة للمواطنين مثل :

أ - المجالس النيابية والتمثيل فيها من سن ١٨ سنة .. الخ

ب - التعليم . (مجانية وامكانيات التعليم لكل المواطنين) .

ج - الدين (حرية العقيدة وضمان حق العبادة) .

د - المساكن والمواصلات ... الخ

٧ - اللائحة :

• الانتظام في أحد خلايا الحزب (التنظيم)

• الدفاع عن برنامج وسياسة التنظيم .

• دفع اشتراك منتظم وجمع تبرعات بقدر الامكان .

• التنظيم أساسه المركزية الديمقراطية .

• ٣ شهور ترشيح بالنسبة للعامل .

• ٦ شهور ترشيح لغير العمال .

• الاحتفاظ بأسرار التنظيم شرط أساسي للعضو كذلك حافظ التنظيم على

انزال الجريدة (النجم الأحمر) أسبوعيا .. وانزال محاضرات ونشرات سياسية ونظرية بين الحين والآخر .

ان النجم الأحمر قام بنشاط معقول في حدود حجمه وامكانياته خلال العامين الأولين منذ تأسيسه في منتصف عام ١٩٥٠ حتى معتقلات ١٩٥٢ بعد حريق القاهرة واستمر في النضال ولكن بشكل ضعيف حتى تمت وحدة الحزب الموحد

أحمد خضر

القاهرة في ٢٦ / ٩ / ١٩٧٩

اجريت المناقشة بالقاهرة في ٨ - ١٠ - ١٩٧٨

س : هل يمكن ان نتعرف على نشأتك وان نسمع الى اجابتك على سؤال تقليدى هو : كيف اصبحت شيوعيا ؟

ج : نشأت في أسرة فقيرة ، واحدا من سبعة اخوة ، كانت امكانية التعليم بالنسبة لى تنحصر فقط في امكانية حصولى على مجانية التفوق . ولدت بالاسكندرية وامضيت طفولتى في بورسعيد وحصلت على الشهادة الابتدائية هناك وبسبب الفقر عجزت عن دخول المدرسة الثانوية فدخلت مدرسة الصنائع ثم مدرسة الفنون التطبيقية وقد اعتبرت فيما بعد كمعهد على .

لكننى لم اعمل بمهنتى لقد استوعبني تماما النضال السرى ..

وقد بدأت كالعادة وفديا ، ثم اتجهت الى مصر الفتاة ، بل اننى انضمت الى الاخوان المسلمين لمدة ثلاثة او اربعة ايام فقط ..

كنت في ذلك الحين بالقاهرة وتفتح ذهنى اول ما تفتح على يد كتابات سلامة موسى .. وبعد ان انهيت تعليمى وتوظفت واذا بلغت سن ٢٢ سنة انضمت الى الحركة المصرية للتححر الوطنى (م . ح)

س : كيف انضمت الى م . ح ، ومتى تحديدا ؟

ج : في عام ١٩٤٦ تقريبا وفي هذه الاثناء كنت اتردد على الاندية الثقافية مثل نادى أم درمان ، جماعة نشر الثقافة الحديثة ، دار الأبحاث العلمية .. وقد ترددت على هذه الاندية بدافعين : اولهما الدافع الوطنى حيث جذبتنى اللهجة المعادية للاستعمار والمطالبة بتحرير مصر من الاحتلال البريطانى ، أما الدافع الآخر فهو رغبتى في التعليم التى حرمت منها بسبب الفقر .. واحسست اننى يتعين على ان اعلم نفسى فأخذت في التردد على الاندية الثقافية .. ولكننى ارتبطت اكثر بحلقة سلامه موسى وكنت اتردد عليها كثيرا .

وكنت موظف في عمل ادارى بوزارة الحرية عندما انضمت الى خلية في الحركة المصرية للتححر الوطنى في جزيرة بدران . ولكن عملى الأساسى كان وسط عمال السكة الحديد .

س : نتحدث قليلا عن الحركة المصرية لتحرير الوطنى .. هل كان بها عدد كبير من الأجانب ؟

وهل كانت علاقاتها العمالية كافية ؟ وماذا عن نشاطها الفلاحى ؟
ج : أولا : كان عدد الأجانب قليل جدا ولا يكاد يذكر بالنسبة لمنظمة ايسكرا ، اما النشاط العمالى فقد كان مهما لكنه كان محدودا بسلح الطيران — المحلة الكبرى — شبرا الخيمة — السكة الحديد ولا بد ان تعرف اننا كنا فى البداية اما النشاط الفلاحى فقد كان موجودا لكنه محدود ..

اما عن التقييم للحركة المصرية فقد اعلنت هى نفسها كمنظمة شيوعية لكنها فى واقع الأمر كانت حركة وطنية ، فقد اختفد الوطنيون المصريون المعادون للاستعمار بشكل راديكالى امكانية النضال ضد الاستعمار نضالا حقيقيا وسط الأحزاب السياسية الرسمية كالوفد او مصر الفتاة او الأخوان ..

وكانت ح . م صيحة قادرة على رسم طريق واضح ومحدد للنضال الوطنى وكانت تؤكد فى كل ادبياتها ان الاستعمار هو العدو الأساسى ، الاستعمار بكل اشكاله وكان هذا مهم جدا فى ذلك الحين حيث سادت وسط البرجوازيين الصغار فكرة التحالف مع الالمان ضد الانجليز .. ولكن ح . م كانت تدرس لنا الماركسية وكانت مهتمة بطبع الكتب الماركسية وتوزيعها .

س : كيف تطورت علاقاتك التنظيمية ؟
ج : انضمت الى ح . م فى بداية ١٩٤٦ ، ثم تمت الوحدة مع ايسكرا عام ١٩٤٧ على ما اذكر . وتكونت « حدثو » وهنا يبدأ نشاطى الحقيقى فقد تم تصعيدى الى عضو لجنة مدينة وبعد شهرين اصبحت مسئول مدينة القاهرة .

س : كيف تم تصعيدك هكذا بشكل مفاجىء ؟
ج : لهذا سبب مهم ، ولعله يوضح ان التصعيد كان يتم وفق معايير ، فقد كنت انشط جماهيريا فى « رابطة خريجي الفنون التطبيقية » واصبحت سكرتير هذه الرابطة ، وقد اسهمت فى تنظيم اضراب لخريجي الفنون التطبيقية على نطاق القطر ، ونظمنا اعتصام بمقر الرابطة وكنا نطالب بتحسين أجورنا وبمنحنا لقب مساعد مهندس ثم مهندس وقد تحقق لنا ذلك ..

وبعد نجاح الاضراب ، طلب كوريل مقابلتي ، وكانت المرة الأولى التي اراه فيها ، وطلب منى ان اعد تقريراً عن الاضراب لعرضه على اللجنة المركزية ، وبعدما قررت اللجنة المركزية تصعيدى ..

وهكذا انضممت الى لجنة مدينة القاهرة وجلست في اجتماعاتها مع عدد من المثقفين الذين كنت انظر اليهم بانبار في النوادى الثقافية المختلفة مثل شهدى عطيه ، عبد المعبود الجبيل ، عبد الرحمن الناصر ، جمال غالى .

س : ألاحظ ان كل قادة القاهرة كانوا من المصريين ، فأين الأجانب ؟
ج : ابتداء كانت ح . م في اغلبها من المصريين (برجوازيين صغار ، قليل من العمال) وكان مثقفها من ابناء الاحياء الشعبية ، وطلابها فهم كثير من الازهرين اى ابناء افقر الفقراء ، اما ايسكرا فكانت بها نسبة عالية من الأجانب ومن المثقفين من خريجي المدارس الأجنبية اى ابناء النوات ..

ولكننى اعتقد ان كلا من كوريل وشوارتز كانا بشكل أو بآخر وبنسبة متفاوتة ضد التخصير ، صحيح ان شوارتز كان يرفض موضوع التخصير اصلا على اساس اننا حركة شيوعية ايمية لا تفرق بين البشر على اساس الوطن ، وان كوريل كان يدعو لتخصير المنظمة والجهاز القيادي لكنه كان فعليا يريد أن يظل المسئول الأول وان يظل متحكما في المنظمة ولفترة كان كوريل يأتى بمصريين الى القيادة ليكون منها اغلبيية ساحقة في القيادة لكنه يظل بالنسبة للآخرين جميعا إلا له الذى لا يناقش .

كذلك فاننى اعتقد انه كان هناك اصرار من جانب الاثنين على ابقاء « الحزب » بعيدا عن « الشيوعية » وحصره في اطار « التحرر الوطنى » برغم كل المقولات الأخرى والكتب والدراسات الخ .. وهذا تخريب واضح ربما لم يأت عفوا .. ولعل هذا هو سر تمرد شهدى عطيه عليه الذى طالب بالخروج من اطار التحرر الوطنى الى الموقف الطبقي والاجتماعى وطالب بالتركيز على العمال .. ورفض تقريره في اللجنة المركزية بل وسحق سحقا وخرج شهدى وكون التكتل الثورى .

س : ما هو تقييمك لوحدة « حدتو » ؟

ج : الوحدة كانت شكلية تماما ، ولم تحقق اى اندماج عضوى لأنها لم تتم على اساس ايدولوجى ، او مبدئى وكانت لها جوانب سلبية فالبرجوازيون الصغار ابناء الأحياء الشعبية من اعضاء ح . م وكذلك العمال تاهو فى بحر العضوية الكثيرة العدد من الأجانب والذوات القادمين مع ايسكرا وانبروا باحياء جاردن سيتى والزمالك ، عموما كانت الوحدة شكلية تماما ، ولهذا سرعان ما انفرط عقدھا .

س : كيف صعدت الى القيادة ؟

ج : بعد حملة القبض الواسعة فى ١٩٤٨ ، قبض على غالبية القيادة وتم تصعيدى الى اللجنة المركزية واعدت مشروع بخط سياسى جديد ووفق عليه بالاجماع ولم يكن يختلف عن الخط القديم . لكننى بعد فترة لاحظت ان هذا الخط لا يعبر عن خط ثورى للصراع الطبقي وانه مجرد خط وطنى .

وكان كوريل يرأسنى من المعتقل ويلح على ان احترف ، وان اترك الوظيفة الحكومية لكننى كنت ارفض ، كنت لا اريد ان اضع نفسى تحت رحمتهم وان اعيش بنقودهم .

وتلقيت معلومات تفيد اننى سيقبض على ، ارسلها لى كوريل من المعتقل ، وعرضى على مرة اخرى ان احترف وان اختفى ، ووجدت نفسى بين اختيارين ان احترف او ان ابقى فى وظيفتى ورفضت الاحتراف ، فشنوا على حملة واسعة اننى ضعيف ومتخاذل وتم تنزىلى من اللجنة المركزية .

وفى هذه الأثناء كان شهدى قد عاد لحدتو بعد ان نقد نفسه ونظم عضوا فى لجنة قسم واتصلت به وعرضت عليه ان يتفرغ للكتابة تقرير يناقش ويحلل اوضاع « الصراع الطبقي فى مصر لكنه رفض .. وبدأ فى الاتصال بعدد من الزملاء منهم سعد زهران وداود عزيز وآخرون ، وفى نهاية عام ١٩٤٩ تقابلت مع د . قواد مرسى وكان عائدا من باريس وكان يستعد لدخول حدتو واعطيته كل وثائق حدتو وغيرها من المنظمات وابلغته اننى نفسى تركت حدتو .. وعكف قواد مرسى على اعداد التقرير الذى كنت احلم به فاعد وثيقتين هامتين الصراع الطبقي فى مصر وثورتنا المقبلة « والحقيقة اننى بهرت بقواد مرسى وكونا معا منظمه الراية ..

س : من هم المؤسسون الأوائل لمنظمة الراية ؟
ج : د . فؤاد مرسى وأنا وسعد زهران وداود عزيز وقد أصبحت انا مسئول التنظيم وكان فؤاد مرسى المسئول السياسى .. ولكن قبل اعلان الراية حاولنا خلق منظمة واحدة وكان فؤاد مرسى متصور وأنا كنت اوافق على ذلك ان كل من يقرأ هذين التقريرين سينظم اليها ولكن الآخرين رفضوا وبعد ستة اشهر من المحاولات قررنا ان نعلن تأسيس الحزب فى يناير ١٩٥٠ .

س : ما هى الأسس التنظيمية والسياسية لمنظمة الراية ؟
ج : استطيع ان اتحدث فقط عن فترة البداية منذ التأسيس وحتى القبض على فى ١٨ - ٧ - ١٩٥١ لقد بدأنا مجموعة صغيرة ، وقررنا ان نكون فى البداية تنظيماً من الكوادر وان نكون هذه الكوادر ونثقهم ثم نتوسع بعد ذلك ، واعدنا البرنامج ولأول مرة وضعنا ما يسمى برنامج الحد الأدنى وبرنامج الحد الأقصى كذلك لأول مرة تحدثنا عن التحرر الوطنى كمعركة ليست مستقلة بذاتها وانما كمقدمة لتغيرات اجتماعية ومن هنا تأتى أهمية تقرير « ثورتنا المقبلة » الذى اعده د . فؤاد مرسى والذى تكلم فيه عن ثورة وطنية ديمقراطية تتلاحم وتتداخل مع ثورة اشتراكية ..

وفى الوقت الذى كنا نتقد فيه بشدة تطرف حدثو فى العلنية وقعنا فى خطأ السرية المطلقة ورفعنا شعار خاطيء — لم يكن من الممكن وضعه موضع التطبيق — هو النقابات والاتحادات ولجان السلام السرية ويمكن القول اننا وقعنا فى اسار بعض الأخطاء اليسارية. واننا حاولنا نقل تجربة الثورة الروسية بشكل مفتعل لكننا كنا نصصح اخطاءنا مع الممارسة ، فقد رفعنا شعار الجبهة الشعبية فى مواجهة شعار الجبهة الوطنية ، وفى التطبيق ادركنا خطأ هذا الشعار وغيرناه .. ويمكننى القول انه فى المرحلة الأولى كانت منظمة « الراية » قادرة على تصحيح أخطائها ، اما بعد ذلك ، وعندما دخلت السجن فقد نشبت خلافات عديدة بينى وبين القيادة .

وكما قلت لك لقد ظللت المسئول التنظيمى للمنظمة فى فترة التكوين الصعبة ونجحنا فى بناء منظمة قوية وأجهزة طباعة ذات كفاءة عالية .. حتى قبض على

في ١٨ - ١٩٥١ ٧ . وبعد ذلك تعرض التنظيم لتسلسل عنصر امني الى القيادة هو جمال غرسه وقد اوقع به خسائر فادحة .

س : سؤال اخير .. بالتحديد ممن تكونت اول لجنة مركزية لمنظمة الراهة ؟
ج : من اربعة : انا وفؤاد مرسى وسعد زهران وداود عزيز .

* * *

الأستاذ / الدكتور رفعت السيد

في صيف عام ١٩٤٩ (وكان عمري ٢٠ سنة) اتصل بي شاب جنده أحد المعلمين [سعد زهران] ولترمز لهذا الشاب بحرف (ك) فهو الآن كاتب مرموق ، قال لي (ك) أن استاذًا مصريًا ماركسيا حضر من فرنسا يحمل توجيهًا باستقطاب العناصر الثورية المخصصة لتشكيل معًا تنظيمًا واحد يكون سفينة النجاة للثوار لأن كل التنظيمات الأخرى هي تنظيمات بوليسية لا خير فيها ولا بد من تدميرها . وكنت في ذلك الوقت عضواً في (ن . ح . ش) مع أسعد حليم واتصل (ك) أيضاً بزميلي الذي يعمل في الجهاز الفني لـ (ن . ح . ش) وطلب منا سرقة مطبعة (ن . ح . ش) ليستخدمها الحزب الجديد ، ورتب نقل المطبعة لمخازن الحزب متنكراً في زي بائع فول . وبعد ذلك قطع الحزب علاقته بزميلي الذي يعمل في المطبعة وكان مثقفاً هارياً من معتقل الهاكسب فاضطر ليعمل سباًكا متجولاً ويصلح بوابير الجاز ، بينما تركت دراستي فترة وعملت عاملاً في مطبعة ثم في مصبغة بأمر الحزب .. الذي ما لبث أن قطع صلته بنا .. وبعد جهد استطعت الاتصال مرة أخرى بتنظيم (الرابية) وقيل لي أن الحزب يرى أن من يسرق الجهاز الفني لتنظيم ما قد يألف ذلك ويكرر فعلته ، ولذا قرر وضعنا تحت الاختبار ليرى معدتنا .

وفي بداية ١٩٥١ صرت عضواً بلجنة منطقة القاهرة ، وساهمت في توزيع

منشور في مظاهرة طلابية قامت احتجاجاً على نبأ يقول بإمكان إرسال قوة مصرية لحرب كوريا ، وقد اعتقلت بعد هذه المظاهرة وعثر في غرفتي على بعض المنشورات في يناير ١٩٥١ ، وقد أطلق سراحى بعد ثلاثة شهور بكفالة ودافع عنى المحاميان عادل أمين ولطفى الخولى وكنت أول من واجه المحقق بأهداف الحزب وصرحت علناً بعضويتي وبدعوة الحزب لاسقاط النظام الملكي . وقد كتبت عنى (أخبار اليوم) موضوعاً ملففاً حاول الكاتب الربط بين حمامة عليا

(٥) ورد جمال غرمة في كتابي « منظمات اليسار المصري » ١٩٥٠ - ١٩٥٧ حيث اتهمه بعض قادة منظمة (الرابية) بالبوليسية ، وقد تفضل فوجاه الى هذه الرسالة مدافعاً بها عن نفسه ومواقفه .

حلقة معدنية من موسكو وبين قضيتي وبين أنصار السلام ، كما نشرت صورتي في المصور ونشرت دفاعي صحيفة الملايين .. (يمكنك الرجوع اليها) .

وهكذا أصبحت عضوا مرموقا في الحزب يمثل التحدى والصلابة . وعندما قدمت للمحاكمة قرر الحزب أن أخفى لأصبح محترفا ثوريا ، فكنيت أول ثوري محترف في الحزب . وقد عملت في الاسكندرية ثم نقلت للصعيد لاقامة قواعد الحزب هناك وإصدار جريدة الفلاحين ، ولما حدث حريق القاهرة ١٩٥٢ وفد على عدد من مثقفي الحزب كفلت لهم الحماية في الريف .

وفي فبراير ١٩٥٣ شن البوليس حملة واسعة على تنظيم الحزب بالقاهرة ، وبعدها استدعتني القيادة لاعادة بناء التنظيم بالقاهرة بسبب نجاحي في الاسكندرية والصعيد ، وعينت عضوا باللجنة المركزية وبالمكتب السياسي . وقد جلبت عناصر غير مكشوفة من الصعيد لقيادة العمل بالعاصمة وقمت بتأمين العناصر المكشوفة وتأسيس مطبعة لجريدة راية الشعب وكانت مطابع الحزب تدفن تحت الأرض ويكشفها البوليس بخلع البلاط فوضعت فكرة مختلفة لمطبعة الراية وهي أن تكون في الدور الرابع في طنطا وهي مدينة أعرفها جيدا ، وفعلا نفذ الفكرة مهندس بالمصانع الحربية وضع جدارا متحركا مثبت فيه حوض الغسيل وعندما كشف البوليس مكان الشقة وضشها اضطر أن يحطم جدرانها قبل أن يصل للغرفة السرية .

غير أنه الحزب بين نهاية وبداية ١٩٥٤ تعرضت لحملة تشكيك من داخل الحزب نفسه وادعاءات بأنني أركز في يدي سلطات كبيرة وأحاول فرض وصاية على القيادة . وكان اسمي الحركي (شريف) والبعض أخذوا يلقبوني بالجنرال ، كما زعموا أن عندي ميول إرهابية . والواقع انني كنت مسغولا عن الأجهزة السرية وعن جريدة (النصر) التي يحررها بعض الضباط الأحرار المتذمرين من الحكومة كما أتي مسغولا عن جهاز أمن الحزب أو جهاز الرقابة ولديه عضوا في كل خلية يبحث برسائله لي مباشرة وكنت قد كتبت نشرة عن كيفية كشف الجواسيس ومنع تسريبهم للتنظيم ودرست الكادر على فرزه .

وقد صار سكرتير الحزب (خالد) يتخوف من هذا الجهاز خاصة عندما طلبت إخضاع اتصالات أعضاء (ل . م) للرقابة ، وكان أحد أعضاء التنظيم وهو عامل نقابي اسمه الحركي (عتتر) قد التقى مرة بخالد الذي ساوره الشك في عتتر ، وقد طالب خالد جهاز الرقابة باتخاذ اجراءات عنيفة ضد عتتر هذا لكنني رفضت على أساس من المبادئ .

.. وقد زادت حملة التشكيك ضدي بعد ذلك ، واستغلت رغبتي في الحصول على موافقة الحزب للزواج من زميلتي الفلسطينية . (أ) فطلبوا مني اختيار اخلاصها للحزب ثم اتهموها بعلاقات مريبة مع جهات استعمارية لأن أختها تعمل في اغاثة اللاجئين ومع ذلك تمسكت بها لتقتي في اخلاصها .

وفي نهاية يناير ١٩٥٤ طلبت مني القيادة حل جهاز الرقابة وتسليم كل الوثائق الخاصة به وكذلك مفتاح الشفرة التي تسجل بها المعلومات التنظيمية السرية .. وقد سلمتهم كل ذلك . وقد قيل أن السبب في ذلك القرار كان عدم اذعاني لقرار الحزب بقطع صلتى بالزميلة الفلسطينية وانشغالي بقضايا القلب عن المسائل التنظيمية . ولكن هذا لم يكن السبب الحقيقي ، فالسبب كان يكمن في الخلاف السياسي الذي نشب داخل التنظيم وكان صدى للخلاف الكبير بين أنصار محمد نجيب وأنصار جمال عبد الناصر في مجلس الثورة . وكان رأي السكرتير (خالد) مساندة نجيب ضد عبد الناصر لأن نجيبا وعد بجمهورية ديمقراطية ، وكان رأيي — الذي تأثر به أعضاء جهاز الرقابة — أن الوقوف مع الأخوان ومع نجيب خطأ ، ولهذا اتهمت بتأييد عبد الناصر وبأن عندي ميولا طائفية معادية للأخوان .

لقد وقعت حملة ٢٧ فبراير ١٩٥٤ بعد تصفية جهاز الأمن في الحزب ، وفي ظروف انقسام الرأي في الحزب ، في الوقت الذي تعمل فيه أجهزة الأمن الحكومية عبر سلطة أعلى وربما أجنبية لا تتأثر بالصراعات بين أشخاص الحاكمين وهدفها شل أي تنظيم ثوري عن الاستفادة من الثغرات والأزمات في صفوف الحاكمين والحفاظ على النظام ربما تنجلي الأزمة .

وبعد حملة ٢٧ فبراير ١٩٥٤ قطعت القيادة الحزبية — وكانت في الاسكندرية — صلتها بالتنظيم أو بما تبقى منه ، وبعد مضي ثلاثة شهور أو أربعة

وزعت بيانا اتهمت فيه « الخائن شريف وعصابته » . بتخريب التنظيم وكشفه للبوليس ، وأكدت من جديد اصرارها على التحالف مع الأخوان وقد تم هذا التحالف كما هو معروف .

وخلال ذلك كان قد قبض على كل زملائى وأصدقائى ومن جندتهم بنفسى وأيضا على خطيبتى (أ) ، وعندما عرف بعض الزملاء بالاتهام الموجه ضدى انهاروا وحاول أحدهم الانتحار داخل السجن ، فقد كنت لهم بالنسبة له مثلا أعلى ، أما (أ) فقد مرضت ونقلت للمستشفى ، وفى لحظة يأس قررت زيارتها وليكن ما يكون ، فالسجن أحب الى من الحصار بين اتهامات الزملاء ومطاردة البوليس ، ولكن الذى حدث اننى ذهب للمستشفى وزرت (أ) ولم يقبض على مما سبب لها صدمة عصبية ، وثبت الاتهامات ضدى . وفى نفس الوقت انطلق كل العملاء والذين طردتهم الرقابة من الحزب فى حملة مكثفة تتهمنى بالخيانة ، وصرت أتعمد الظهور فى أماكن الخطر ولكن لم يقبض على ، ولما كان هذا فوق طاقة أى انسان فقد مرضت مرضا خطيرا وأصببت بالتهاب باللورى ، وقد نقلنى صديق كان طبيبا فى القصر العينى (ويعمل الآن فى لندن) الى المستشفى للعلاج تحت اسم مستعار ولكنى اضطررت للهروب قبل اكمال العلاج لأن أحد الأساتذة أراد أن يتخذنى موضوعا لأمتحان الطلاب ومنهم طلبة الطب من دفعنى ، وقد أوتنى بعد ذلك أسرة كريمة وضعتى موضع ولدها المقرب وعميدها كان من شيوخ الأزهر الأجلاء وبقيت معهم حوالى ستين على مسافة أمتار من قسم البوليس ، وبعدها تحسنت صحتى أعدت الصلة مع فلول الحزب بالقاهرة وكان معهم عدد من القلاب السودانين والصوماليين ، غير أن صحتى كانت ضعيفة ولم أكن أقوى على حياة المطاردة خاصة بعد أن عادت الملاحقة من جديد ، وكان الحزب السودانى قد طرح دعوة الطلاب السودانين فى ١٩٥٦ للتسحاب من المنظمات المصرية حتى لا ينقلوا للسودان جرثومة الانقسام وقد أيدت هذه الفكرة ، وتم تكوين مكتب السودان بالقاهرة التابع للحزب السودانى فى الخرطوم ، وبعد ذلك رتب الطلاب اليساريون السودانيون نقلى عبر الحدود السودانية حيث خشوا من تدهور حالتى الصحية . واشترك أربعون طالبا فى عملية نقلى لحلفا فى عام استقلال السودان . وقد شفيت بعد سنة من الاعتكاف والعلاج فى الطقس الجاف .

وفى عام ١٩٦٥ كان بعض قادة حزب الراية قد شغلوا مناصب وزارية ،
تقدمت بطلب للرئيس عبد الناصر لاسقاط الأحكام الغيائية الصادرة ضد
والأذن لى بزيارة القاهرة ، وتوسط نفر من كرام السودانيين منهم مندوب السودان
فى مكتب الجامعة العربية وأشباروا الى وقفنى ضد النظام الملكى سنة ١٩٥٠ وقد
صدر قرار جمهورى يأذن لى بزيارة مصر على أن أتمحشى الاتصال بمن لهم نشاط
سياسى وقد زرت القاهرة عام ١٩٦٥ والتزمت بدقة الشروط السالفة الذكر .

د . جمال غرسه

* * *

ذكريات عن السجن والغروب الى الخارج ثم الغروب الى الوطن

فى ٩ فبراير ١٩٤٩ تجبض على فى شبرا الخيمة وأودعت سجن مصر وبعد شهر من اعتقالى صدر قرار بتطبيق نظام الحبس المطلق فى القضايا الشيوعية . وفى صيف نفس العام حوكنما أمام محكمة برئاسة حسين العنطاوى الذى أصدر حكما على وعلى قواد عبد الحليم وحمدي عبد الجواد وعبد القادر العابدى بالسجن خمس سنوات لكل منا وكان الحكم قاسيا . وفى نفس الفترة صدر حكم أقتسى على الشهيد شهدى عطية الشافعى بالأشغال الشاقة سبع سنوات .. ووضع الحديد فى قدميه لأول مرة فى قضية شيوعية وأمضى مدة العقوبة فى ليمان طرة .

كنا فى سجن الحضرة بالاسكندرية وكان الحبس انفراديا . وكان الشيوعيون موزعين على دورين فى السجن بين كل اثنين زنزانة خالية . وكنا نخرج للدورة المياة وللطابور اليومى بشكل انفرادى وذلك لمنع الاتصال تماما . ومع ذلك ففى كل مساء وبعد « انقمام » كنا نضع جردل البول فوق جردل المياة وهو الأثاث الوحيد الذى تحتويه الزنزانة الى جانب البورش والبطانية وكنا نعقد الاجتماعات التى تدوم طويلة اذ كان علينا أن نوصل أحاديثنا بالواسطة الى رفاقنا فى الزنازين البعيدة وبالذات التى تقع فى الدور الثانى وبهذه الطريقة ظللنا ستة شهور نقاش اقتراحا بالاضراب عن الطعام لوقف الحبس الانفرادى . وكنت من مؤيدى الاضراب . وبعد ستة أشهر حصل الاقتراح على أغلبية الأصوات وقمنا باضراب نجح بعد ثلاثة أيام وتقرر جمعنا والغاء الحبس الانفرادى .

وكان السجن فى هذه الفترة شديد القسوة فلا يوجد كاتنين . وكان طعام السجن الذى كنا نقتصر عليه خصوصا فى فترة الحبس الانفرادى يقتصر على افطار مكون من نصف رغيف (شقة) وقليل من الملح . والغذاء يوم قول ملء بالسوس ويوم عدىس . أما العشاء فكان عبارة عن ماء ساخن به بعض الأوراق الخضراء يسمى خضارا وكنا نستلم مرة فى الأسبوع قطعة من الشفت تسمى لحما .

أعدت هذه الورقة بناء على طلب المؤلف .

وكنّا الأربعة المحكوم علينا أول من صدق علينا في سجن الحضرة . وكانت أول تجربة يلبس فيها الشيوعيين الملابس الزرقاء لتنفيذ الحكم . ودعينا مع باقي المساجين وسحبنا ملابسنا وألقيت الينا بملابس السجن الزرقاء المعزقة وسحبنا منا الأحذية والملابس الداخلية وسكننا كل منا زنزانة كبيرة في الدور الثامن منع السوابق ! كانت معاملة المساجين لنا طيبة يحترمونا ولكن السجانين لم يكونوا يفرقون في المعاملة .

وفي أحد الأيام نزلنا الى الحمام وجلسنا القرفصاء كالعادة مع باقي المساجين . وكعادة السجانين يقرنون أوامرهم بضرب أول مسجون قريب منهم . وهذا هو ما حدث مع حمدي عبد الجواد وفؤاد عبد الحليم الذين اشتبكا مع السجان أحبلا الى الضابط وعندما شكاه له من أن السجان ضربهما قال « وايه يعنى هو كفر » وأمر بضربهما مرة أخرى .

استطعنا تسريب الخبر الى احدى الصحف الوفدية في ذلك الوقت وكان ذلك في عهد حكومة حسن مري . نشرت الجريدة الخبر وأثار ذلك ضجة حتى أن الضابط حضر الينا وهو خائف وأخذ في الاعتذار . وبدأ ينفذ كل طلباتنا . فجمعنا في زنزانة واحدة . وصرف لنا ملابس داخلية وأحذية وبدأت المعاملة تختلف .

ونقلت بعد فترة الى سجن مصر . وكان ذلك في عهد حكومة الوفد عام ١٩٥٠ . وكان هناك عدد كبير من المسجونين الشيوعيين وقررنا القيام باضراب عن الطعام لتحسين ظروف معيشتنا وقد أضربنا عن الطعام لمدة ٢٢ يوما . ولكن الحكومة الوفدية لم تفعل شيئا لتحسين أوضاعنا . كنت في ذلك الوقت ضعيف البنية وبعد الاضراب وصل وزنى الى ٤٤ كيلو وبرزت عظامى فنقلنى الطبيب الى مستشفى السجن ثم نقلت بعد ذلك مع الدكتور شريف حتاته الى مستشفى القصر العينى . وقد نجحت في ذلك وساطة عائلتى مع الحكومة الوفدية .

مكنا في المستشفى حوالى شهر نعالج من آثار الاضراب . وكنت أسكن في عنبر طويل مع مسجونين من الإخوان المسلمين . أما الدكتور شريف حتاته فقد عومل معاملة خاصة باعتباره طبييا فسكن في حجرة مستقلة في نهاية العنبر وكان

بحرسنى صول واثنين من الجنود . وكان يحرس د . شريف ضابط واثنين من الجنود . أقمنا علاقة جيدة مع حراسنا . ودبرنا مع أحد الأطباء ومع رفاقنا فى الخارج خطة الحرب فى شهر رمضان .

كان مسموحا لأهالينا بأحضار أى كميات من الطعام وأحضر شريف راديو وضعه فى حجرته . واعتاد الحرس أن أمضى أغلب وقته فى غرفة شريف خصوصا فى شهر رمضان حين كنا نتناول معا طعام الإفطار .

كان الصول الذى يحرسنى مسئولوا أيضا عن باقى العنبر . أما الضابط الذى يحرس شريف فكان مفطرا وكان يحجل أن يجلس معنا وقت الإفطار . فكان يقى فى الحجرة المجاورة . أما الجنود الأربعة فكانوا يتجمعون فى الفرائدة التابعة لغرفة شريف لتناول طعام الإفطار . لعدة أيام عودناهم عندما يضرب مدفع الإفطار أن يفتح شريف الباب ويذهب الى الضابط فى الحجرة المجاورة ويقدم له كوبا من قمر الدين ثم يعود الى الحجرة ويفلق الباب خلفه .

فى اليوم المتفق عليه للهروب خرج شريف وسلم الضابط قمر الدين وخرجت وراءه وأغلقت الباب وخرج شريف ورائى .. صعدت الى الدور الأعلى كما كان مخططا للتضليل وذهبت فى الممر الطويل حتى بيت الأطباء حيث نزلت من سلام البيت وكانت تنتظرنا سيارة أحد الأطباء وخرجنا من القصر العينى ولم يستغرق ذلك غير دقائق قليلة . انفصلنا بعد الخروج وأخذت تاكسيا الى مصر الجديدة الى المنزل المحدد لى . لم أجد صاحبه فى المنزل . وكان محمدا عنوانا آخر احتياطيا فى شبرا هو منزل صلاح حافظ . وكان وقتها طالبا فى كلية الطب ولم أكن أعرف صلاح وكانت هذه أول معرفة لى به . مكثت عنده حوالى أسبوع وأخذت انتقل من منزل الى آخر لمدة سبعة شهور .

وكانت أقصى مدة مكثتها فى أحد المنازل شهر كامل . ولم أكن أخرج اطلاقا . وأذكر أننى اختفيت فترة فى حجرة كان يستأجرها د . يوسف ادريس فى الجزيرة لم يكن بها غير سرير واحد كنا ننام عليه معا وفى أحد الأيام أحسست بألم شديد فى أذنى وكان يوسف ادريس يدرس فى السنة النهائية لكلية الطب فوصف لأستاذه الاختصاصى فى الأنف والأذن والحنجرة الحالة فوصف لى الدواء

الذى عاجلنى به يوسف ادريس وقد ذكر يوسف ادريس فى احدى أحاديثه بعد ذلك أنه كان يخفى عنده بعض الشيوعيين الهاريين . واختفيت مرتين فى منازل بعض الضباط الأحرار .

وكانت فترة الاختفاء طويلة فكنت أمضى وقى اما فى الترجمة أو فى سماع الاذاعات الأجنبية وأبعت بأخبار الى مجلة « الملايين » التى كانت تصدر فى ذلك الوقت .

ورب رفاقنا أيضا عملية هربى الى خارج مصر لأن بقاءى فى الوطن مع تضيق الحصار والبحث أصبح صعبا للغاية .

وكانت الخطة أن أسافر عن طريق بورسعيد وقد صحبنى أحد الضباط الأحرار فى سيارته الى بورسعيد وتم الاتفاق عن طريق بعض البمبوتية مع بعض البحارة فى مركب فرنسى . وكان الشاعر الرقيق كمال عبد الحليم يشرف على عملية هربى بتكليف من تنظيمنا . الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى . وقد ضعدنا خمسة أشخاص سلم الباخرة وأعطينا الضباط الواقف على السلم زجاجة من العطر ونزل أربعة وبقيت أنا فى الباخرة حيث أخفانى اثنين من البحارة فى مخزن الباخرة تحت عنبر البحارة . وكان أمرا مألوفا أن يصعد البامبوتية مع بعض الزوار الى الباخرة وقت توقفها .

وكان خط سير الباخرة كما يلى : بورسعيد — بيروت — حيفا — الاسكندرية ثم تتحرك من الاسكندرية بعد ذلك .. وكان على فى هذه الفترة أن أطبق اجراءات أمن مشددة فلا أخرج على الاطلاق من غيبىء . وكان أحد البحارة الفرنسيين يحضر لى الطعام فى غيبىء الذى ظللت به لا أخرج منه لمدة خمسة أيام . وكان يردد (مع الصبر نصل الى أهدافنا) .

وقفت الباخرة لمدة ٢٤ ساعة فى ميناء الاسكندرية كنت فى أثنائها فى شدة القلق من أن ينكشف أمرى . وعندما بدأت المركب فى الاهتزاز أيلدانا بالتحرك بدأت أشعر بالراحة التى اكتملت عندما تحركت المركب بالفعل . متجهة طوال سبعة أيام الى مرسيليا وكان الوضع فيها أفضل اذ كان البحار يسمح لى بالترهقه على ظهر المركب لمدة ساعة كل يوم . فبدأت أظهر أمام باقى الركاب وكانت

ذقنى قد طالت ولم أحضر معى أدوات للحلاقة اذ أنه لم تكن معى أى حقائب
وكنيت ألبس ملابسى كلها فوق بعضها وذهبت الى الحلاق فوق المركب لحلاقة
ذقنى وكان فى ذلك الوقت مخاطرة كبيرة ، لكن مخاطرة الظهور بلحية غير عادية
كانت اكبر .

وفى أحد الأيام تقرر اجراء تجربة انذار وكان على جميع الركاب أن يحضروا
أطواق النجاة ويلبسونها وكنيت وحدى لا أملك طوق النجاة فليست مسجلا فى
قائمة الركاب وكلما رأتى القبطان صرخ قائلا « احضر طوق النجاة » وأخذت
فى البحث عن بحارى الذى وجدنى أخيرا وقادنى الى مخبئ .

وصلت المركب أخيرا الى مرسيليا . حضر الى البحار وطلب منى أن أبقي
حتى ينزل جميع الركاب وبعد خروجهم بحوالى ساعتين اتفق معى على ان أخرج
معه واذا سألتنى أحد أقول له أننى ابن عمه .

والعادة أن جوازات السفر على السفن الفرنسية تجمع من الركاب قبل الخروج
وتفتم وتسلم لهم ويخرجون بعد ذلك وليس من اللازم بعد ذلك أن يبرزوها .

لم يكن معى أى أوراق للتفكر .. خرجت مع البحار ولم يتعرض لنا أحد وركبنا
سيارة للتاكسى وأوقفنا رجال الجمارك وجرت مع البحار مناقشة لأنه كان يهرب
بعض خراطيش السجاير وقد حسم المناقشة برشوة المفتش بعلمية سجاير .

أوصله التاكسى الى منزله ثم أخذنى الى محطة القطار . اشتريت تذكرة الى
باريس وجلست فى احدى الصالونات مع رجل كان معى على الباخرة . وكانت
هناك أيضا امرأة مسافرة . الرجل فى حوالى الأربعين من عمره غير متزوج وقال
فى حديثه مع المرأة لماذا أتزوج . ليست عندى مشكلة فى الحصول على النساء
ثم بدأ يتحدث معى ويسألنى عن وجهتى . قلت له أننى ذاهب للدراسة . وكان
بادى الاستغراب لأنه لم تكن معى أى حقائب . وسألنى هل رأيت المترو ؟ قلت
له نعم عندنا فى مصر مترو . فضحك لأنه أتى من القاهرة . وقال المترو شئ
آخر ستراه فى باريس .

وصلت الى محطة ليون فى باريس وكان قريبا من محطة عنوان أحد الأصدقاء
ذهبت اليهم على الفور وأمضيت الليلة عندهم . وفى اليوم التالى التقيت مع أحد

الأصدقاء الذين كانوا في مصر حتى عام ١٩٤٨ وتركوها بعد أن رحلوا من المعتقل . وكان الوقت شتاء في شهر يناير ولم يكن لدى معطف بل كنت ألبس العديد من الملابس فلم أشعر بالبرد . قال لي اذا مشيت هكذا في باريس سيأكلون عن أوراقك ويقبض عليك وكنت الوحيد في الشارع الذي لا يلبس معطفا . ذهب معي الى أحد المحلات واشترينا معطفا .

ظللت في باريس تسعة شهور كنت أمضيها في الترجمة ودراسة اللغة الفرنسية في الأليانس فرانسييز والتقيت هناك بشريف حتاته الذي كان قد سبقني في السفر بعد أربعة أشهر من الاختفاء في بورسعيد .

أصبحت أشعر بالملل وبقسوة الحجرة والاعتراب وذلك بعد تجربة الحياة في مصر المليئة بالعمل السياسي والنشاط رغم الصعوبات ورغم السجن .

وفي مساء أحد الأيام قبض على عند خروجي من المترو . وفي ذلك المساء كان مواطنوا شمال أفريقيا من جزائريين ومغربيين وتونسيين قد قرروا اقامة احتفال للتضامن مع نضال الشعب المصري ضد الاحتلال الإنجليزي وكان ذلك عندما احتدمت المعركة ضد قوات الاحتلال في قناة السويس وقد منع البوليس الفرنسي الاجتماع . وحاصر عددا من مخارج محطات المترو القريبة من مكان الاجتماع . وكان البوليس يسأل الأجانب عن تحقيقات الشخصية . استوقفوني وسألوني ولم يكن معي أى أوراق لتحقيق الشخصية . ساقوني الى القسم وهناك بدأ تحقيق البوليس معي . وكانت التوجيهات التي تلقيتها أنا وشريف حتاته من الرابطة الديمقراطية للمحاميين والتي كانت تسمى « الانقاذ الشعبي » ألا نتحدث أمام البوليس ولا أمام النيابة حتى لا ينهى التحقيق ونطرد من فرنسا ويكون هناك خطر تسليمنا الى السلطات المصرية . ولهذا ظللت لمدة أربعة أيام أمام البوليس والنيابة أرد برد وحيد هو « لن أتكلم الا أمام قاضى التحقيق » وقد استفز ذلك محقق البوليس ولكمني في بطني وطردني وكيل النيابة من حجرته وقد شعر بالاهانة صائحا « أنا القاضى » ولكنني ظللت عند موقفي .

وأمام قاضى التحقيق حضر معي المحامى وحكى له القصة كلها ورويت له حادثة ضربي فلم يهتم وقال ساخرا « لو كنت ابن سفير لما ضربك وأمر بحبسي وبعد ثلاثة أشهر من السجن حكمت على المحكمة بالحبس ١٥ يوما . والحقيقة

أنه لم يكن من المتوقع أن أحصل على عقوبة أكثر من ذلك لأن جريمتي كانت دخول البلاد بدون أوراق ولكن المحامي كان يطلب التأجيل دائما لأنه كان يخشى إذا أفرج عني أن يرحلني البوليس وكانت الأوضاع في السجن قاسية بالنسبة لي . وكنت أشعر بقسوة السجن في باريس أكثر منه في مصر رغم أن الغذاء كان أفضل وكنا ننام على مراتب . وكان يسمح لنا بالكتب .

ألا أنني سجنتم مع المسجونين العاديين (اللصوص — تجار الحشيش — الخ) وقد سجنتم مع نفس هؤلاء في مصر ولكنهم في مصر كانوا يتسمون بالطيبة وكانوا يحاولون باستمرار مساعدتنا .

كانت الزنزانة تضم كحد أقصى ثلاثة مساجين في البداية سجن معي رجل عذب ابنه بأن حبسه في حجرة ومنع عنه الطعام — وآخر لص . ثم أفرج عنهما وجاء تاجر حشيش من مرسلينا وأحد النصابين وكانت الزنزانة مغلقة بشكل دائم لا تفتح الا ساعة للزهرة وكان لسائتي كل زنزانة زنزانتهن في الفناء يتجولون فيها .

وقد قبض علي في ديسمبر ولم تبدأ التدفئة الا في أول يناير ولهذا كنا نعاني من البرد الشديد. استطعت الحصول على كتاب في تعليم اللغة الروسية وأمضيت الشهور الثلاثة في دراسة اللغة الروسية .

ثم أبلغت المحكمة بأنني حصلت على حق اللجوء السياسي في جمهورية المجر الشعبية . وأفرج عني وذهبت الى بودابست وعملت لمدة سبعة شهور في اتحاد الشباب الديمقراطي العالمي ممثلا للشباب المصري والسوداني . وقد وصلت بودابست في مارس ١٩٥٢ وفي ٢٣ يوليو سمعت أخبار الثورة وطرد الملك وطلبت من مجلة الشباب المجرى مقالا حول تلك الأحداث فكان تقييمي ايجابيا لها . ثم وصلتني الأخبار من مصر أن تنظيمنا « الحركة الديمقراطية للثوار الوطنيين » تؤيد الثورة . وكنت أوزع مطبوعاتنا على ممثلي الأحزاب المختلفة وقد سبب لي ذلك العديد من المشاكل . اذ أن جميع الأحزاب تقريبا كانت تعارض موقفنا . وأصبحت أشعر بحزن غير ودي في الاتحاد .

وعرضوا على منحة دراسية قبلتها على الفور واخترت دراسة اللغة الروسية والماركسية اللينينية . فدخلت المعهد العالي للغات الأجنبية . وكانت الدراسة صعبة لأنها كانت باللغة المجرية التي لم أكن أعرفها . ولكنني استطعت بجهد

مكتف أن أتغلب على تلك الصعوبة وحصلت على الدبلوم بعد ثلاث سنوات .
ثم طلبت من الشباب المجرى مساعدتى فى العودة الى مصر . فقدموا الى أوراقا
للسفر حتى برلين الشرقية وهناك انتظرنى الصديق يوسف حلمى الذى كان قد
سافر الى باريس بسبب ملاحقة السلطات له فى مصر . وتسلمت منه جوازاً مزيفاً
أعده رفاقنا المصريين فى باريس ثم سافرنا من ألمانيا الى جنيف وأمضينا الليلة عند
خالد محى الدين الذى كان مبعداً فى ذلك الوقت الى سويسرا بعد خلافه مع
مجلس قيادة الثورة .

وفى اليوم التالى ركبنا معه السيارة حيث عبرنا الحدود الى احدى القرى
الفرنسية وسألنا حرس الحدود كل شئ على ما يرام ؟ قلنا « نعم » ولم يحاولوا
حتى الاطلاع على جوازات سفرنا . ركبنا القطار الى باريس وعشت بعض الوقت
مع يوسف حلمى ثم انتقلت للسكن مع أحد الأصدقاء وهو يوسف حزان وبقيت
فى باريس لحوالى عام . وفى هذه الفترة كانت قد تم الوحدة فى مصر بين حداثو
وعدد من التنظيمات الشيوعية الصغيرة وتكون الحزب الشيوعى المصرى الموحد
وأخترت عضواً فى اللجنة المركزية وأصبحت أثناء وجودى فى باريس مسئولاً
عن المجموعة الحزبية هناك .

رتبت سفرى الى القاهرة عن طريق السودان . سافرت مع يوسف حزان الى
روما بالقطار وهناك انتظرت لمدة أسبوع لأخذ طائرة تسافر الى الخرطوم دون
المرور على القاهرة . وفى النهاية نصحونى بالذهاب الى المطار . وقد أجد هناك
مكاناً . وذهبت بالفعل وركبت الطائرة الى الخرطوم ونزلت فى فندق جراند
أوتيل .

فى اليوم التالى ذهبت الى جريدة « الميدان » ورتبت لقاء مع الشهيد عبد الحالى
محجوب الذى رحب لى وقال أنه لا يجب الذهاب الى الميدان أو أى أماكن علنية .
ورتبوا لى إقامة فى فندق رخيص ظللت فى الخرطوم لمدة شهر كان الرفاق
السودانيين يعدون لى فيها أوراقاً سودانية أدخل بها الى القاهرة .

وقد سافرت كسودانى بالقطار ثم المركب وكنا فى شهر أغسطس وكانت
الحرارة شديدة للغاية . ثم أخذت القطار الى القاهرة . وصلت الى القاهرة وكانت

كل المواصلات متوقفة بسبب اضراب عام للتضامن مع الجزائر في أغسطس سنة ١٩٥٦ . كنت قد اتفقت مع أحد الرفاق (فاروق ثابت) على انتظاري وكنت قد بعثت له برقية بذلك ولكنى لم أجده . عرفت بعد ذلك أنه كان في الاسكندرية وقت وصول البرقية .

ذهبت الى بوفية المحطة وأدرت رقم تليفون منزلنا فلم يرد . كان قد تغيرت أتراسل مع أختى وعرفت أنها تزوجت من محام هو عصمت سيف الدولة وبحثت عن رقمه في دفتر التليفون واتصلت به وقلت له أنا يحيى السملوطى وكان هو الأسم الذى أراسل به أختى وقت وجودى في الخارج . قال سأحضر على الفور . حضر وأخذنى الى المنزل وكانت مفاجأة شديدة لأختى .

عشت عندها بضعة أيام واتفقنا على ألا يعرف أحد من أقاربي بوجودى باستثناء اخوتى . ثم غادرت منزلها لاواصل نشاطى فى صفوف الحزب وعشت فى السرية وظللت أعمل سرا الى أن قبض على فى مايو ١٩٥٩ .

* * *

اجريت المناقشة في بغداد بتاريخ ٢ نوفمبر ١٩٧٢

س : كيف اقرب كاتب كبير ومشهور كعبد الرحمن الحميسى من الماركسية ؟ ..

ج : في عام ١٩٥١ كانت مصر كلها ملتية الحماس ضد الاستعمار البريطانى ، وكان الغاء المعاهدة بداية المعركة وليس نهايتها ، ولعلك تتذكر كل ما كان .. النضال الجماهيرى العام ، كتائب الفدائيين ، كانت مصر كلها تتحرك ثوريا ضد الاستعمار .. في هذه الأثناء بدأت في قراءة الفكر الماركسى وكنت آنذاك اجد كبار محررى جريدة المصرى ، انبهرت بعمق هذا الفكر وحيويته وقدرته على الاقتناع وفعاليته في حل مشكلات الوطن والشعب .

س : تحديدا كيف كان ذلك ؟

ج : اذا اردت القصة من بدايتها فهي طويلة للغاية ، رحلة شاب مصرى ، يؤمن بمصر ، وبحقها في الحياة الحرة وبحق شعبها في حياة انسانية ، في بداية حياتى السياسية دخلت الحزب الوطنى (حافظ رمضان) وفيما بعد ومع سطوع نجمى كصحفى وككاتب أصبحت عضوا باللجنة الادارية العليا ويمكن القول اننى في ذلك الحين كنت وطنيا متطرفا ، في ٤٤ - ١٩٤٥ عملت مراقبا عامة لاذاعة الشرق الأدنى ، متوخيا وبوضوح ان مهمتى كانت ادانة النازية وكشفها والتعبير عن وجهة نظر الحلفاء .. وما ان انتهت الحرب حتى وجدت حاجزا بينى وبين هذا العمل فلم يعد من الممكن العمل في مكان كهذا بالنسبة لوطنى مثلى ، وتركتها لاعمل بجريدة المصرى ، وقد بدأت علاقتى بالمصرى وتوزيعه عشرة آلاف نسخة ، فلما بدأت نشاطى فيه زاد توزيعه للغاية الأمر الذى دفع احمد ابو الفتح الى اطلاق يدى في ادارة تحرير الجريدة فألحقت بالعمل عددا من الشباب اللامعين في مجال الكتابة والصحافة منهم عبد الرحمن الشرقاوى — يوسف ادريس — اكرم الرافعى — محمود محبوب — عزيز احمد فهمى — حسن فؤاد ولعل الأسماء موحية فكثير منها كان يساريا بل كان على علاقة تنظيمية بمنظمة الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى التى كانت تمارس دورا هاما في حركة الفكر والثقافة ..

وهكذا بدأت علاقاتي بعدد من اليساريين تتوطد ..

وفي عام ١٩٥٠ دعيت للانضمام الى المجلس المصري للسلام فليت بحماس .

وجاءت احداث ١٩٥١ ، وتكاثفت امور شتى ..

مصر الملتبة الحماس والتي تبحث عن طريق للخلاص ..

وعلاقاتي بالثقفين اليساريين ..

ثم احساس المثقف الواسع الاطلاع والمتعدد التجارب بأنه عاجز عن استشفاف سبيل نحو المستقبل .. وبدأت في قراءة الماركسية ، وما ان بدأت حتى امسكت بمفتاح كنز عزيز وثمين ، فتفتحت امام عيني آفاق رحبة .. واندفعت بحماس لم اعرفه من قبل ، وامتزج في داخلي حس الشاعر الرومانسي ، بعشق الوطن والشعب ، بالأمل في فعل شيء لانقاذ شعبي من تعاسته وكانت خطواتي الأولى نحو الماركسية ممتزة بذلك كله .. وانضمت لمنظمة حدوتو ..

س : ثم ماذا ؟

ج : يمكن القول ان علاقتي الأولى بحدوتو كانت في ايامها الأولى مبهرة ، فللمرة الأولى يجد الشاعر والكاتب المتبرد على كل شيء ، .. يجد نفسه سعيدا في اطار عمل تنظيمي منضبط ، ثم كانت ثورة يوليو ، وكان ما كان من صدام ، اشتعلت شرارته الأولى عبر صفحات جريدة المصري واغلقت المصري وقبلها كنت انا في السجن في قضية شيوعية ، لكنني وقبل دخولي السجن تعرضت لاول أزمة خطيرة في علاقاتي التنظيمية فالصرح المهيب الذي دخله الشاعر الرومانسي خاشعا بدأت في داخله خلافات عنيفة ، وكان انقسام بدر (سكرتير عام المنظمة) وظهور حدوتو . ثم مأساة حقة بالنسبة لي ، حيث فقدت توازني وان كنت قد وقفت مع بدر .

ومن السجن استدعاني عبد الناصر لمقابلته ، وبدأ اللقاء بعتاب قال عبد الناصر مبسوط كده ، انت عملتها وقلبت الدنيا ضد الحركة ، وانت الى حركة جريدة المصري وحشدت الناس ضدنا وتسببت في اغلاق المصري وفي سجن الكثيرين .

وكان ردى عاصفا وفي مجرى الحديث سأله لماذا امرت بفصلي من المصري ؟ فاجاب ببساطة انا الى فصلتك دي السفارة الامريكية هي الى طلبت ذلك

بالحاح وقد حمل رسالة السفارة يوسف صباغ وأكد على ضرورة فصلك ،
وعرض الأمر على اصحاب المصرى فرفضوا ، ثم عادوا فألحوا على الحكومة
فاستجابت . .

وبدأ الحوار يتخذ منحى هجوميا من الجانبين كنت قد شعرت بتقزز من
خضوع الحكومة لطلب السفارة الأمريكية ومن تقيل هذه المذلة ببساطة والحديث
عنها ببساطة ، وكان عبد الناصر يشعر بخلق فيرد بمجدة هو الآخر ..

والغريب انه فى نهاية الحديث سألتى ببساطة : مش عايز اى خدمة ؟ فقلت
لأ ، واعادونى الى السجن حيث بدأت بعد فترة ابشع عمليات تعذيب شهدتها
مصر ..

س : اشعر بهذا ان لك تقييما خاصا لعبد الناصر والحركة يوليو
ج : لا شك انها حركة وطنية ، ولا شك انه زعيم وطنى ولكن افتقاد الديمقراطية
دمر الكثير مما فعلوا هل تتصور كم التعذيب الذى تعرض له خصومهم السياسيون ،
وهل تتصور انه فى أثناء مجازية العلوان الثلاثى كانوا منهمكين فى بناء سجون
جديدة ذات مواصفات خاصة تصلح للمزيد من التعذيب ..

وخلاصة الأمر فأننى ممن يعتقدون انه لو ان القوى الوطنية والديمقراطية المصرية
تركت لتفاعل مع الأحداث بميويتها الخاصة لكانت قد احرزت من النجاح
والعقدام اضعاف ما حققه عبد الناصر ..

* * *

س : الان ، واستكمالا لما بدأناه من حوار ، ولما لوردته في مذكراتك اود ان استوضح منك عن تفاصيل انقسام حدثت ت . ث ، والأسباب الحقيقية لهذا الانقسام ؟

ج : منذ خرة ٥٠ - ١٩٥٢ كانت هناك مقدمات للخلاف ، وفي هذه الفترة انا كنت وثيق الصلة ببدر (سيد سليمان الرفاعي - والسكرتير العام لحدثو) وكنت عضوا في ل . م وفي السكرتارية .

س : ممن كانت تتكون سكرتارية حدثو ؟

ج : بدر ، يوسف مصطفى (صدق) . والجنيد على عمر ، وانا وكان معنا رسميا كمال عبد الحليم لكنه لم يكن يحضر لاعتبارات خاصة بنشاطه الجماهيري .

وفي هذه الفترة كان بدر يشن حملة شديدة ضد المثقفين وخاصة كمال عبد الحليم وزكى مراد واحمد الرفاعي وكان الثلاثة أساسيين في نشاط حركة السلام ، وكان بدر يشن حملة عنيفة ضد عملهم الجماهيري على أساس انهم يستنفذون طاقتهم في هذا العمل الجماهيري ولا يعطون اهتماما كافيا للعمل الحزبي . وبهذا كان بدر يضرب في اتجاهين : ضد المثقفين ، ضد العمل الجماهيري ، ومن هنا كان تقربه من مسلم (سيد خليل ترك) كعامل ، وحاول التقرب من محمد على عامر ولم ينجح .

وكانت هناك مشاكل عدة ..

فمثلا في اواخر عام ١٩٥١ حدث خلاف عندما اقترح كمال عبد الحليم تصعيد على الشلقاني الى ل . م على أساس نشاطه الجماهيري الواسع في حركة السلام ، وعارض بدر في ذلك ، وكانت معارضته صحيحة لكنه صعدا بشكل غير سليم في شكل حملة ضد المثقفين وفي شكل حملة ضد العمل الجماهيري .. ونمت بذور الخلاف بين بدر وخليل وبين بدر وزكى مراد واحمد الرفاعي من ناحية اخرى .

والحقيقة ان بدر كان قادرا ممتازا وكان يلعب دورا هاما في الجوانب السياسية والتنظيمية لكن الوضع ما لبث ان تفجر عندما اتهم ممدوح (محمد سليمان الرفاعي وشقيق بدر) بالبوليسية .

وكان خليل هو اول من وجه هذا الاتهام ، وانا اكدت على هذا الاتهام ، لأن الواقعة التي اوردها خليل كانت متعلقة بى ، فقد قام ممدوح بتسليمى شخصا للبوليس وانا احمل كمية من المطبوعات والواقعة لم تشغل ذهنى عند وقوعها حتى اتى خليل بالتفاصيل والادلة ، فقممت بالتأكيد على هذا الاتهام . لكن بدر كان يتخذ موقفا شخصيا من هذا الأمر واعتبر بدر ان اتهام ممدوح موجه له شخصا ، فليس سهلا ان يتهم شقيق السكرتير العام بالبوليسية .

س : للتاريخ هل تعود الان وقد انتهى الأمر الى تأكيد بوليسية ممدوح ؟
ج : أنا متأكد انه سلمنى للبوليس ، وقد ربطت بعد ذلك عدة وقائع واعتقد انه قام قبل ذلك بتسليم احد الأجهزة الفنية ..

ثم تصاعد الخلاف ، فى الجانب السياسى كان بدر مع تحليلنا فى تأييد حركة الجيش ، حقيقة ان هذا التحليل منى بهزيمة فى أواخر عام ١٩٥٢ ، ورفعنا شعار اسقاط حركة الجيش ، ثم سارت الأمور بعد ذلك فى اتجاه ادانة حدتو واتهامها بأنها ايدت وساندت حركة الجيش عند قيامها ، واعتقد ان بدر قد نظر الى هذه الادانة نظرة شخصية بل اعتبرها ادانة له شخصا باعتباره المسئول السياسى للمنظمة ، وكرد فعل راجع بدر العديد من المواقف السياسية القديمة فمثلا بدأ فى معارضة شعار الجبهة الوطنية الديمقراطية ، ورفع شعار اللجان الثورية القاعدية السرية ، وبالتالي وجه ضربة سياسية لعدة مرتكزات من مواقف حدتو الأساسية مثل :

١ - العمل الوطنى مع كل القوى الوطنية .

٢ - الاستفادة من أى ثغرة فى مجال العمل القانونى

ويمكن القول ان بدر قد شعر بثقل هزيمة سياسية فراجع مهرولا ..

س : كيف اتجه بدر للانقسام ؟

ج : الافكار التى نادى بها بدر لم تجد صدى داخل قيادة حدتو باستثناء مسلم

وصديق (يوسف مصطفى) ، ومن ثم وجد نفسه محاصرا ومعزولا ، وشعر
بالغربة وسط تنظيم هو رجله الأول وقائده السياسي ..

وفي مثل هذه الحالة كان امامه احد خيارين :
— اما الخضوع للأغلبية حتى تثبت الأيام مدى صحة افكاره .
— او الانقسام ..

واختار بدر طريق الانقسام وعندما بدأ يفكر في هذا التفكير احاط به وبسرعة
فرسان الانقسامية القدامى ، والذين صوروا له ان غالبية كوادرو حدتو ستخرج
معه .

والحقيقة ان الرفاق السودانيين العاملين في صفوف حدتو قد لعبوا دورا سيئا
فقد أيدوا الانقسام وكان بعضا منهم من اقطاب الانقسام ، وان كان هذا لا يعنى
أن توجهها من الخرطوم قد أتى لهم بذلك فالحقيقة ان الحزب السوداني لم يتخذ
موقفا محمدا وترك لاعضائه حرية الاختيار ، فذهب البعض مع بدر وبقي البعض
في حدتو .

وكان مسلم هو الذراع اليمنى لبدر في انقسامه ، وكان مسلم شهيرا بحل
المشكلات العملية ، اما فرسان الانقسام الحقيقيين منها حموده (حمدي عبد
الجواد) . وسالم (فؤاد عبد الحليم) ، والحقيقة انهما استخدما اسم بدر ومكانته
ثم ما لبثا ان سيطرا على التنظيم وعزلاه عزلا تاما والدليل انهم في وحدة الموحد
لم يقدموا بدر ضمن ممثلة ت ت ث في القيادة واذا كان مقبولا بتقديم حموده وسالم
في القيادة فان اختيار العضو الثالث في ل . م الموحد يدل على التصميم على استبعاد
بدر فقد اختارا عيد سيد احمد وهو عامل قليل الخبرة ، حديث التجنيد .

والحقيقة التي اود التأكيد عليها ان بدر كان يبالغ منذ فترة طويلة في حساسيته
ازاء المثقفين ولعله قد لعب دورا جزئيا في ابعاد الرجل الثاني في حدتو عام
١٩٥٠ .. كمال شعبان (شوقي)

س : نأتى الان الى وحدة الموحد .. كيف تمت ؟
ج : في عام ١٩٥٣ تشكلت لجنة للوحدة في سجن مصر ثم انتقلت بانتقال

السجناء الى سجن القناطر ، ويمكن القول ان هذه اللجنة ظلت باستمرار هي لجنة الوحدة الأساسية وان اللجنة التي وجدت خارج السجن كانت هامشية ومحدودة التأثير في انجاز الوحدة .

وقد تشكلت اللجنة من :

- مبارك عبده فضل ممثلا لحدتو ثم حل محله قواد حبشي
- حمدي عبد الجواد ممثلا لحدتو ت ث وكان يتناوب معه قواد عبد الحليم فخرى
- ليبب ممثلا لتنظيم طليعة الشيوعيين
- احمد خضر ممثلا للنجم الأحمر وكان يحل محله احيانا حماد عباس او عدلى جرجس
- ابراهيم عرفه ممثلا لتنظيم نواة الحزب الشيوعى وكان يتناوب معه بكر الشراقوى
- وفى الاجتماعات الأولى كان فخرى مكى (سكرتير عصبة التحرر الوطنى الفلسطينية) كمرقب .

وقد اختار الجميع رفعت السعيد سكرتيرا للجنة يحرر محاضرها ويحفظ وثائقها وينظم اتصالاتها باللجنة خارج السجن . وطبعا قاطعت منظمى الراية وطلعية العمال اللجنة .

وقد استمرت اللجنة لفترة في سجن مصر ثم انتقلت بانتقال السجناء الى القناطر . ويمكن القول ان المناخ السياسى الذى تمت فيه مقاضات الوحدة كان مناخ هزيمة سياسية لحقت بخط حدثو ، ففى المنظمات المختلفة وحتى وسط كوادر حدثو كان هناك هجوم عنيف على موقف حدثو من حركة الجيش .

ومن الطبيعى ان تنجم عن الهزيمة السياسية تنظيمية

الى جانب هذا كانت حدثو تعاني من العديد من المشاكل مثل مشكلة بيان السجن الحرقى ، ويمكن القول أن كل حدثو كانت ضد الموقعين على بيان السجن الحرقى ، وكانت هناك أيضا المشكلة القائمة بين قيادة حدثو الموجودة داخل السجن والقيادة المؤقتة الموجودة خارجه .^٤

وكانت هناك مشكلات معقدة بقيادة حدثو المركزية كانت على عكس المنظمات الصغيرة — موزعة على سجون مختلفة : القناطر — ابو زعبل — ليمان

طره وأيضاً خارج السجن ..

وفى هذا المناخ ارتفعت داخل حدتو نفمة الوحدة باى ثمن ، وتصور الكثيرين ان الوحدة ترياق لكل المصاعب والمشكلات وحتى فى داخل ل . م جدتو كان البعض مثل عاصف (محمد على عامر) يهدد بالانقسام اذا لم تتم الوحدة

وقد تم اتفاق الوحدة على أساس وثيقتين : وثيقة سياسية تم فيها ادانة لموقف حدتو من حركة الجيش ووصف الانقلاب بأنه انقلاب عسكرى امريكى ، ووثيقة تنظيمية كانت تتضمن عديدا من المظاهر الليبرالية .. وكان الغريب هو التأكيد سياسيا على دكتاتورية السلطة ثم ينعكس فى مجال التنظيم فى شكل ليبرالى ..

وتكونت اللجنة المركزية للموحد من ٣ ممثلين لكل منظمة من المنظمات الصغيرة

— النجم الأحمر : مثلها احمد خضر — عدلى جرجس — وعبد المنعم شتله (وكان خارج السجن)

— النواة : مثلها فوزى جرجس (فلما اعترض على الوحدة حل محله حسين غنيم من خارج السجن) ومحمود العالم (خارج السجن) وبييج نصار

— طليعة الشيوعيين : ومثلها فخرى لبيب — عبد الله كامل — محمد عثمان (والثلاثة داخل السجن)

— حدتو ت . ث ومثلها فؤاد عبد الحليم — حمدي عبد الجواد — عيد سيد احمد (والثلاثة داخل السجن) .

أما حدتو فقد مثلها ١١ عضوا فى حين مثلت كل المنظمات الأخرى مجتمعة بـ ١٢ عضوا فى اللجنة المركزية وكان الآخرين يشترطون الا تحصل حدتو على اغلبية فى ل . م فى حين انها وفق وجودها السياسى والعددى ونشاطها خارج السجن كانت تستحق اكثر كثيرا من الأغلبية .

وكان ممثلى حدتو فى اللجنة المركزية : زكى مراد — محمد شطا — مبارك عبده فاضل — احمد الرفاعى — محمد على عامر — طاهر البدرى — محمد يوسف الجندى — شهدى عطيه — هنرى كوريل (يونس وقد اتفق على ان تظل عضويته معلقة لحين بحث مشكلته) — ابراهيم عبد الحليم — فؤاد حبشى —

وتقرر تحت ضغط الآخرين استبعاد كمال عبد الحليم من القيادة ..

وقد تمت الوحدة في مناخ عدواني شديد ضد حدثو ، ولكن كوادر حدثو ما لبثوا وبصير وثورية ان كسبوا الكثيرين الى صفهم ، وقد تمت الوحدة في فبراير ١٩٥٥ وسريعا بدأت التحولات في سياسية عبد الناصر وبدأت تنمو داخل قيادة الموحد اتجاهات لاعادة التفكير في الموقف من عبد الناصر واستعادت حدثو مكانتها ومهابتها من جديد داخل صفوف الموحد ..

.. وانا قدمت اول تقرير اطالب فيه قيادة الموحد باعادة النظر في الموقف من عبدالناصر وايدنى محمد على عامر وقواد عبد الحليم وحمدي عبد الجواد وعيد سيد احمد وعارضنى بشدة طاهر البدرى وفخرى لييب وعدلى جرجس .

.. وبعد فترة بدأت المواقف تتحدد بشكل اوضح .. ومن جديد عاد التألق الى تاريخ ومواقف وكوادر حدثو ، والحقيقة انه بعد خروج المعتقلين بدأ رفاق حدثو في حملة نشاط جماهيرى واسعة أذهلت شركائنا في الموحد وبدأت حملة احتضان لهم ودفعهم الى أضحان الجماهير فتغيرت مواقف كثيرة واصبح الكثيرين متممين الينا فكريا وسياسيا وتنظيميا بعد ان كانوا لنا خصوما اشداء ومن هؤلاء احمد خضر — فخرى لييب — حسين غنيم — بهيج نصار — محمود العالم .. انخ ولعل هذا النجاح الكبير في وحدة الموحد هو الذى اغرانا بالاندفاع الى وحدة ٨ يناير دون ترو وتصورنا امكان تكرار مثل هذا النجاح .. ولكن كان الفشل كبيرا ..

ومع تغير المناخ ، اتجهت الرياح لصالح حدثو الى درجة ان ل . م وافقت على منح كوريل عضوية اصلية في ل . م ، وعلى ضم كمال عبد الحليم الى ل . م . ويمكن القول ان نشاطا جماهيريا عارما كان بمثابة عملية صهر لكوادر الموحد معا .

* * *

مذكرات

سنلاحظ أن هذه المذكرات هي مجموعة من الحوادث
سجلها صاحبها دون ترتيب زمني . لكنها تتضمن في
مجلتها خطوطا بالغة الأهمية لاستكمال الصورة العامة ..
كما انها تتميز بتقديم صورة مجسدة لأسلوب معاملة
الشيوعيين في بعض فترات الاعتقال ومواقفهم إزاءها .

لا ادري لماذا تلج على هذه الذكريات ، وكلما حاولت ان اطردها تعود الى من جديد ، وقد انسائها لمدة طويلة ، واستريح من عنائها ، ولكن لا تلبث بعض الاحداث اليومية ان تعيدها الي من ثانية . تعيدها في بعض الاحيان باهتة متقطعة لارابط بينها ، ولكن هذا الشريط لا يلبث ان يترابط من جديد ، وكأنه فيلم سينمائي يعرض على دقات نواقيس حزينة رتيبة ، تودع موكب صغير في بحر الظلام ، عليها ان تبحر في ظلمته بين امواج عاتية قد تبتلعها ولكنها تظل متمسكة بالسطح كعلبة صغيرة تعلق وتنخفض ولكنها رغم ذلك مصرة على إكمال رحلتها . ما اكثر ما سمعت مثل هذه الذكريات ، يرددها اصحابها في شروء وبلهجة المريض الذي يحب باستمرار ان يتحدث عن علته ، عساه قد يشرك الغير معه في تخفيف حداثها .. وما اكثر من يطلبون سماع هذه القصص ويستزيدون منها ولكنهم لا يلبثون ان ينصرفوا عنك اما مللا من كثرة سماعها ، واما اشمئزا من تفاصيلها .

وما كنت اريد ان اسجل شيئا من هذه الوقائع بيطولتها وما سبها ، رغما عن انها ليست احداثا شخصية ، فهي ترتبط بالانسان وكرامته ، الانسان أى انسان وايا كان اسمه وتفكيره ، مرتبطة بمحاضره ومستقبله . وبالذات الانسان العربي الذي حكم عليه دائما ان يعيش في خوف محروما من حقه في الكلام والتعبير ... ودائما يعيش منسيا في مجتمعه ، يفكر له غيره ، ويصوت له في الانتخابات غيره ، ودائما هو محسوب في ال ٩٩٪ من الموافقين . نعم هي الكلمة المطلوبة لا . هي الكلمة المرفوضة . الويل لصاحبها .

لم أكن اتصور اننى سأجلس يوم من الأيام لاتناول الكتابة فلم تكن الكتابة مهنتى ، ولم اسع لان اكون كاتباً يعرف كيف يبرز الصور ، ويجيك الصياغة ، ويجسد الاحداث ، ويستبد بالقارىء فيجعله يعيش معه ، او يستبد به القارىء فيحوّله الى رابوة له .

ذكريات كثيرة وطويلة بعضها لازلت اعيشه واذكره ، وبعضها ضاع مع الزمن ونسجه آخرون في كتابتهم . ولكنها ايا كان الرأى عنها فهي جزء من كفاح شعبنا الباسل المناضل ، التى لا بد ان تعرفها الاجيال الجديدة .

سجون فى عصر فاروق

واذا كانت الذكريات كما يقولون تترايط مع بعضها فى عقل الانسان ، وكل ذكرى تثير ذكرى اخرى وتخرجها الى حيز الوجود ، فلازلت اذكر هذه الايام فى سجن مصر فى ظل الاحكام العرفية فى عام ٤٨ أو ٤٩ ولكنها على كل حال كانت فى ظل حكم ابراهيم عبدالهادى باشا حيث اعلنت الاحكام العرفية بأسم الأمن المطلوب لحماية قواتنا التى تحارب فى فلسطين ، والحقيقة انهم لم يكونوا يريدون بهذه الاحكام العرفية الحفاظ على أمن الوطن كما هو وارد فى المادة ٤١ من دستور ١٩٢٣ التى تتيح للحاكم اعلان حالة الطوارئ اذا كان هناك ما يستدعى ذلك مثل انتشار مرض معدى أو فيضان أو حرب ، ولكنهم كانوا يريدون بها تصفية الحركة الوطنية التى وصلت الى اقصى مداها فى عام ١٩٤٦ ، وتصفية حسابات سابقة مع جماعة الاخوان المسلمين الارهابية ، حينما اغتالت محمود فهمى النقراشى رئيس الوزراء .

لقد جن جنون الطبقة الحاكمة فى ذلك الوقت ، وقسموا القاهرة الى مربعات ويقومون حينما يأتى الليل بتفتيش منازل كل مربع للقبض على العناصر الوطنية أو عناصر الاخوان المسلمين الهاربة .

وكنت فى هذه الفترة هاربا من طلب نيابة المنصورة بالقبض علىّ ، حيث قبض على العديد من العناصر فى محافظة الدقهلية من الفلاحين ، بحجة انهم ينتمون الى منظمة شيوعية (حدتو) وتمكنت من الهرب فى هذه الفترة بعد ان اعطى زميل لى فى الدراسة كل المعلومات الكافية للقبض علىّ من وصف للطول والعرض والشكل ، واتهامه لى بأننى المسئول عن تجنيد بعض الخلايا الشيوعية فى قرية طناح والقرى المجاورة لها .

كانت أول مرة فى مصر يقبض على الفلاحين بتهمة الانتماء الى منظمة شيوعية ، بعد ان كان المتهمين عادة من الطلبة أو العمال او المثقفين . ظهر عنصر جديد هو الفلاح المصرى ، والعامل الزراعى .

ولن انسى كلمة لمأمور سجن الأجانب فى هذه الفترة . حينما فوجيء بالمتهمين فى هذه القضية ، ووجدتهم كلهم يلبسون الجلباب الأزرق ، وبعضهم

حفاه ، وهو يضرب كفا على كف ويقول بلقة المستجير المتشائم : « والله مادامت الحكاية وصلت الى ابو رجلين . مشققة ، ماعدش فيها فايده . عليه العوض فى البلد » .

المهم اننى هربت من أمر نُيابة المنصورة بالقبض على ، واستمر هربى لمدة طويله ، حتى قبض على فى القاهرة مع بعض الاصدقاء والرفاق . « أحمد فؤاد بليغ » طالب الهندسة « روبر ستون » الأول على التوجيهية والاول فى دفعته فى كلية الهندسة . وآخرون .

كنا فى هذه الفترة فى سجن مصر ، حيث يوجد عدد كبير من الرفاق الآخرين . وكانت المعاملة فى منتهى السوء مما دفعنا للاضراب عن الطعام من أجل

الحق فى قراءة الصحف ...

الحق فى وجود نور فى المساء ...

الحق فى العلاج الخارجى ...

الحق فى الاستمتاع بغذاء خاص ...

وربما كانت النقطة الاخيره مثيره للضحك ، حيث كان معظمنا لا يستطيع ان يستمتع بالغذاء الخاص ، وما يقتضيه من تكاليف ومصاريف ، ومن المفارقات الغريبه ان البعض من منظمة « م ش م » والذين كانوا يرفعون شعار ١٠٠ ٪ عمال وكلهم من ابناء الطبقات البورجوازية الكبيره القادره والذين ودعوا الكفاح الى لارجمه يستقبلون غذاءهم اليومى من بيوتهم فى هدوء وبدون ضجه .

لازلت اذكر فى هذه الفتره قيادة الاضراب ..

اسعد حليم . شريف حتاته . كمال عبد الحليم .

مناضلون حقا . ولكن فقراء حقا . من اين يأتيهم الغذاء الخاص . كنا اذا

حل المساء نضحك حتى ننسى آلام الجوع .

واستمر الاضراب حوالى خمسة عشر يوما . كان اضرابا قاسيا لم نحقق فيه اى مكسب . الا مكسب واحد حيث اقنعنا الادارة بتركيب اخشاب للنوافذ لتحول دون برد الشتاء القارص . وانتهى الاضراب بتحقيق ذلك المكسب الوحيد .

ومن المصادقات الغريبة انه مع انتهاء الاضطراب ألغيت الاحكام العرفية التي فرضها ابراهيم عبد الهادى وذلك بعد نجاح حزب الوفد وحصوله على الأغلبية المطلقة وتشكيل النحاس باشا للوزارة الجديدة من الوفدين . وما ان ألغيت الاحكام العرفية ، وعاد للقضاء العادى اختصاصه الاصلى ، حتى بدأ عرض جميع قضايا المتهمين على القضاء من جديد .

ونتيجة للعلاقات العميقة التي كانت تربطنى بكثير من الوفدين قاموا بإرسال أكثر من محام ليدافعوا عني ، الأستاذ « الدكتور محمد مندور » الأستاذ « حافظ شيحا » الأستاذ « عدلى المولد » ونشرت مرافعتهم الى جانب مرافعتى فى جريدة صوت الأمة ، لسان حال الوفد المصرى فى هذه الفترة .

كان ذلك موقفا فيه وفاء من الوفدين ، حيث كنا نشترك معهم فى جبهة واحدة ضد السراى وضد ابراهيم عبد الهادى رئيس الوزراء . وتقريبا كنت انا القاسم المشترك كخطيب فى سرادقات الانتخابات الوفدية ، حيث كان برنامج الجبهة فى ذلك الوقت يدور حول مطالب بسيطة ومحددة ...

إلغاء الاحكام العرفية ...

إطلاق سراح المسجونين والمعتقلين ..

إقامة حكم ديمقراطى ..

وفعلا حصل الوفد على الأغلبية المطلقة ، بعد ان تجلت فى هذه الفترة عظمة الشعب المصرى واصالته اذ كان ضمن المعتقلين عناصر يهودية فطالب الشعب المصرى بإطلاق سراحها ، ولا عجب من ذلك فإن هذه العناصر اليهودية كانت معتقلة لأنها ضد الصهيونية ، بينما الصهاينة الاصليون يرحون فى شوارع القاهرة . نعم كان هناك عناصر يهودية تناضل ضد العنصرية وضد الصهيونية ..

« زكى فورتى » « هنرى كوريل » « هليل شوارتز » وآخرون لا اذكر

اسمائهم .

ان الشعب المصرى لم يعرف العنصرية يوما من الايام ، ولم يعرف التحيز

الدينى .

لقد سقطت الاحكام العرفية ، وقدمنا جميعا نحن المسجونون السياسيون الذين كانوا على ذمة القضايا التي اعدتها المباحث العامة ، والقسم المخصوص (كان تابعا مباشرة للسفارة البريطانية) فى خلال سنتين الى المحكمة ، وفى هذه الفترة كان

عددنا حوالى المائه أو يزيد . وكانت المباحث تشعر بالحزن والاسى لان مجهودها في فترة سنتين قد ينتهى الى لا شئ مادامت الاوضاع القانونية اصبحت سليمة ، وألغيت حالة الطوارئ ، فأجهزة التجسس لاتجد نفسها الا في ظل الكبت والارهاب وغياب القانون .

بل وربما كان القاضى الذى ينظر هذه المعارضات ، شخصية غير مرغوب فيها من جهة المباحث ، لميوله الديمقراطية والقانونية ، واصراره على أن يأخذ القضاء مجراه ، كان اسمه « وجدان طاهر » قاض امين وعظيم ومؤمن برسالة القانون والقضاء .

وما كادت القضايا تعرض عليه ، حتى رفض اى طلب للتأجيل تقدمت به النيابة ، وكان وكيل النيابة في هذه القضايا جميعها اسمه « على نور الدين » عين فيما بعد نائبا عاما ، شخص يرتدى نظارة سميكة ، ذو كرش يصل الى ركبته ، بحيث تشعر ان سترته تصل الى ركبتيه ، او انه بدون اقدام ، دائما مرعوب من قوة خفيه ، له في كل من يديه ستة اصابع ، يتكلم بصوت خفيض فيه معانى الذلة والمهانة ، يرتعد امام اى ضابط من ضباط المباحث حتى ولو كان في رتبة ملازم ..

كان كل هم في هذه القضايا ان يطلب التأجيل لاطالة مدة حبس المعتقلين ، ولكن القاضى كان يرفض باستمرار طلباته .

وما ان عرضت القضية التى كنت فيها ، حتى وقف وكيل النيابة هذا يترافع بصوت مرتعش متهما اياى بالخطورة ، وان المضبوطات التى معى كفيلة بان تسوقنى الى المشنقة . ولكن القاضى كان يلاحقه باستمرار ... نريد ان نعرف ما هى المضبوطات ... وبعد كثير من مناورات النيابة ، اتضح ان المضبوطات لا تعد وان تكون رواية مترجمة تدور وقائعها حول سجن الباستيل .

واستجار وكيل النيابة في هذه الحالة برئيس القسم المخصوص البكباشى « أحمد حلمى » (الذى اهتمته الثورة بعد ذلك انه على علاقة بالامريكان) فقال على وكيل النيابة ليوجهه بالاصرار على التأجيل ، ولما قمت بتنبيه المحكمة الى هذا الوضع المشين .. حيث أن ضابط بوليس يوجه النيابة .. استغفر القاضى الجليل ، وزجر ضابط القسم المخصوص ، وسأله بامتحان عن صناعته وعن اسمه . وامر بوضعه في قفص الاتهام .

وهنا تدخل بعض المحامين . وافرغ عنه . ولم ينس قبل مغادرته القاعة ان يسر
الى في اذني . لن انس لك هذا الموقف ، وسوف اكون في المستقبل شاهدا ضدك
وانت مساق الى المشقة .. وبالطبع لم اذهب الى المشقة ، بل ذهب هو الى لا
رجعة !!!

خرجت من السجن ، وخرج باقي المسجونين ، ولم تنس النيابة ان تضغط
عن طريق السراى لابتعاد هذا القاضى عن القاهرة ، وفعلنا ابعد عن طريق السراى
الى السويس .

ولن انس ذلك القاضى العظيم ، ورئيس المباحث العامة « حسن المصيلحى »
وهو يميل عليه ، ليلغى انه قد اتعب حيث بلغت الساعة الخامسة ، وان عليه ان
يؤجل هذه القضايا لصبيحة اليوم التالى ، وهو يرفض ، بل .. يأمر بالقبض
عليه .. لتدخله في امور ليست من شأنه ، ومحاولته التأثير على القضاء .
خرجت بعد عناء طويل ، وبعد مؤامرات من محافظ القاهرة « كامل القاويش »
الذى أخر الافراج عنى لمدة عشرة ايام متنقلا بين سجون اقاليم وجه بحرى .
(كعب داير) ، عل النيابة تكون لها مواقف ضدى في هذه الاقاليم ..
خرجت بعد هذه الرحلة الطويلة منهكا متعبا ، في امس الحاجة الى الراحة
بعد أن عرضونى على كل نيابات وجه بحرى ..

وبعد الافراج عنى ببضعة ايام فوجئت بأحد الرفاق يطرُق الباب ، ويستفسر
منى .. هل تعلم ان « صلاح بشرى » قد مات ؟؟ وان اليوم تشيع جنازته ؟؟؟
احسست بالمأساء ، صلاح كان زميلى في مدة السجن .. صلاح بشرى ابن
السودان ، طالب الهندسة .. المريض بالسل .. المنوع عنه الدواء حتى يركع ..
صلاح المرح الذى يعيش في مصر كما كان في السودان . كل من رفاقه يتناديه
يا زول . يضحك يرقص . يغنى الاغانى السودانية في بساطه ومرح ... صلاح
ابن عطيره .

اصابنى الصمت والذهول . لم أجد جوابا . لم اتكلم . صمت بارد طويل
في شقة في أول دور في المنيرة . ١٩ شارع بستان القاضل .. لم استطيع ان
اتكلم . صمت الرفيق ايضا ..

وبعد الصمت الطويل ، سألته .. وما هو المطلوب ؟
واتى الرد من الرفيق .. لقد اعددتنا لمظاهرة ضخمة تطوف شوارع القاهرة

لتشهد الشعب على المآسى التي ارتكبتها الرجعية والاستعمار في فترة الاحكام العرفية ، التي اعلنت باسم تأمين دخول الجيش لتحرير فلسطين .. وفي الواقع استخدمت ابشع استخدام في تعذيب الوطنيين بل واغتياهم ، لا فرق بين شيوعي ونقابي أو اخوان مسلمين . الكل كان يجلد . يعذب . يعتدى على عرضه . يدفن في الظلام . انها مأساة غياب الديمقراطية .

وبعد صمت قليل ابلغني ان الرفاق في اللجنة المركزية . رشحوني لقيادة هذه المظاهرة . وافهمني ان كل شيء معد ، وابلغني بأسماء بعض الرفاق الذين يتولون تنظيم هذه المظاهرة وحمايتها من أى محاولة تخريبية تقوم بها العناصر العميلة لاجهزة المباحث او السفارات الأجنبية .

من القاهرة الى الخرطوم .

خرجت مع الرفيق للمشاركة في المظاهرة ، وتنفيذ التكليف الموكول التي حتى وصلنا الى قرب الجامعة حيث ودعني الرفيق ومضى في طريقه . وما كدت ارى المظاهرة وهي تخرج من حرم الجامعة ، حتى تبين لي دقة التنظيم رغم ما يسيطر على المشاركين من غضب واشمئزاز حول الجريمة .

مضت المظاهرة ، وهي تجرد الروافد التي عمدها بالجماهير ، طلبة وعمال من الجيزة ، وما أن وصلت المظاهرة الى ميدان التحرير حتى التقت بعشرات الالوف من العمال القادمين من شبرا وحلوان والوايلي والعباسية ، وتوجهت المظاهرة الى ميدان الأوبرا حيث صلى على جثمان الشهيد ، وكان الغضب قد استبد بالجماهير وهي تهتف بسقوط الاستعمار ، وسقوط الرجعية والسراى والمطالبة بمحاكمة الخونة ورجال المباحث .

وما ان خرج الجثمان من المسجد ، حتى كنت آخر الخطباء الذين بكوا صلاح بشرى .. لم يكن الموقف يحتمل الرثاء والبكاء او الكلمات الحماسية ، وانما دخلت مباشرة في كيفية اغتيال صلاح ، والمطالبة بتحديد المسئولية ، والغاء كافة القوانين المقيدة لحرية المواطن وان تبدأ حكومة الوفد بتنفيذ البرنامج الذى سبق وان اعلنته وهي في المعارضة .

واستبد الغضب بالجماهير التي اصررت على ارسال مندوب عنها الى الخرطوم ليقول كلمة الشعب الى جانب ممثلى الحكومة والسراى الذين سيسافرون الى

السودان . واصبر المشاركون في المظاهرة على ان اكون انا مندوبهم في تشييع جثمان صلاح بشرى الى السودان .

وما ان أبدى بعض ضباط المباحث الرفض حتى هجمت عليهم الجماهير ، وبسرعة وافقوا على ان اصحب جثمانه مع ممثلى الحكومة والسراى . مضت السيارة بالجثمان الى المطار وانا معها وما كادت تصل الى المطار حتى فوجئت بان الجماهير قد سبقتنا الى هناك وهى تردد نفس الهتافات .

واضطرت اجهزة الأمن الى الاسراع فى اتخاذ خطوات السفر ، فأقلعت الطائرة الخاصة بالجثمان والمشييعين ، دونما النظر الى اجراءات السفر العادية ، وما ان ارتفعت الطائرة فى المساء ، حتى بدأت انظر الى جثمان صلاح فى صندوقه الخشبي وعليه بعض الزهور وبطاقات النقابات والمدارس والكليات موضوعة على الصندوق ..

يا للفظاعة لقد كان صلاح معى فى السجن منذ مدة قصيرة . رأيته .. وهو ينزف دائما من صدره .. سمعته .. وهو يكبح حتى يوشك صدره ان يتمزق . تذكرت ... معاركنا فى السجن من اجل الوصول الى مجرد تركيب زجاج لمنع البرد فى شهر يناير . اعتصامنا فى السجن من أجل السماح له بكوب من الحليب . وتذكرت .. ادارة السجن وهى ترفض بحجة ان ذلك ليس مدرجا فى اللائحة . وكلمة اللائحة فى السجن تعنى انها فوق الدستور ، ودونها كل القوانين . اللائحة كبراج على ظهر المسجون ، مرض لا بد ان ينهى حياته او يخرج من السجن عذرا . تلك هى اللائحة التى وضعها «لوكس» اول مدير للسجون المصرية . ومضمون اللائحة ان المسجون ممنوع عليه تناول اى مادة بها مواد سكرية لا حق له فى التدخين .. لا حق له فى تناول اى طعام غير طعام السجن المكون من ... نصف زغيف اسود فى الصباح مع بعض حبات الملح .. فول او عدس عدد حبات الرمل به اكثر من الفول وزغيف . وفى المساء نصف زغيف وسائل لالون له ولا طعام يسمونه الخبز .

كان هذا هو عالم السجن الذى عاشه صلاح بشرى ، وانتهى باصابته بالسل . ومع مرور الزمن اصبح جميع العاملين فى المصلحة من المدير الى السجنان من عبدة هذه اللائحة . لدرجة انه بعد الاضراب عن الطعام الذى خضناه فى سجن مصر فى عام ١٩٥٠ وانتهى بان حصلنا على حقنا فى التدخين وتناول بعض المواد

السكرية . ان احد موظفى السجن حيناً رأى واحدا منا يتناول قطعة من العجوة صاح بأعلى صوته (دى خريت) ثم سقط مغشيا عليه .
كان ذلك هو السجن الذى مرض فيه صلاح بشرى ، والذى أرافق جثثانه لتشييعه حتى عطيره .

فى الطريق الى عطيرة

اقلعت الطائرة من مطار القاهرة وهى لاتضم سوى بضعة افراد لايتعدى عددهم خمسة او ستة افراد ، مندوبين عن جهات مختلفة ، ويرأس الوفد مندوب من السراى ، وكان احد الباشوات العاملين فى القصر . رجل احمر الوجه ، ذو كرش كبير ، وجلد رقيق تكاد الشعيرات الدموية ان تنفر منه الى الخارج ، يتحرك فى تؤده وضجر ، ولا يفتح فمه بكلمة ، وانما هى مجرد اشارات من يده القابضة على سيجار طويل ، ومن حين الى آخر يحرك رأسه يمينا ويسارا وكأنه على وشك الاختناق من الضيق لهذه الرحلة التى فرضت عليه ، ولرافقته لأناس هم دونه مستوى .

كنت اجلس فى الكرسي خلفه مباشرة ، وفى مواجهة الصندوق الذى به صلاح بشرى .. السودانى الراقص ابن عطيرة .

ولا ادرى الا وانا اتصور أن الدماء التى تجري فى عروق هذا الباشا مسروقة من دم صلاح ، وان هذا الباشا على علم بدقائق الاسرار فى سجن مصر حيث انتهت حياة صلاح ..

كنت اشعر برعشة فى جسمى من هذه المقارنة .

وما ان مر بعض الوقت حتى اشار الى الباشا ، اشارة فيها كبرياء واستعلاء .. ثم سألنى .. هل تحب الخطابة ؟ ولكن الرد كان مفاجأة له ، حيث أجبتة اننى لا اعرف الخطابة . وثنى على هذا السؤال بسؤال آخر .. هل معك ورقة وقلم ؟ فكانت اجابتي ايضا بالنفى .

وهنا نظر الى الباشا باحتقار واشمئزاز .. وردد اكثر من مرة بينه وبين نفسه ولكن بصوت مسموع ... وليه ارسلوك .. وليه ارسلوك .

ثم اشار الى حقيبة صغيرة ، موضوعة بجواره ، وما ان احضرتها له ، حتى اخرج منها ورقة وقلم ، واملى على خطبة صغيرة ، وأشار على باستظهارها عن

ظهر قلب ، لالتقيها على الجماهير بمجرد وصولنا الى ارض المطار . وهى تدور حول ان « الفاروق اعز الله ملكه ، وحى عرشه ، يعزى شعبه فى السودان فى وفاة ابنه صلاح » .

ولما اطمأن الى اننى حفظتها عن ظهر قلب ، تركنى وشأتى ، حيث اخذت اتحدث مع الطيارين وموظف اللاسلكى ، حيث اكتشفت فيهم اشخاصا فيهم الكثير من روح المجاملة والوطنية ، والتجاوب مع مشاكل الآخرين وما ان شرحت لهم قضية صلاح بشرى ، حتى احسست بمدى الاهتمام على وجوههم من هذه العملية .

وما ان اقتربت الطائرة من مطار عطبرة ، حتى نادى على الباشا ، و اشار الى ان اتقدم صف المشيعين ، وان القى الكلمة التى اعدّها لى ، بعد ان اهتف بحياة الملك .

وما ان توقفت الطائرة ورأيت جموع ابناء عطبرة بلباسهم الفضفاضة وعمائهم البيضاء ، ووجوههم السمراء ، وهم يقتحمون كردون العساكر الانجليز ، ويتقدمون نحو للطائرة ، والباشا من خلفى يتسم مشجعا ودافعا لى الى مقدمة الطابور لالتقى كلمته التى سبق ان املاها على ، وجدتنى اهتف بكل ما اوتيت من وقوة ... « يسقط فاروق على الشعب » ... « يسقط فاروق قاتل صلاح » . ومن على سلم الطائرة القيت كلمتى عن كيفية اغتيال صلاح ، وان مصر فى ظل الاستعمار وفاروق عبارة عن سجن كبير ، وان هذا الباشا المرافق لجثة صلاح ، هو واحد من عصابة تعتمد فى بقائها على السجون ، وعلى الالاف من الجلادين .

واسقط فى يد الباشا .

ومضت جنازة صلاح بشرى ضخمة ، مزدحمة بالالاف من ابناء السودان ، وهى تهتف بكفاح الشعبين فى مصر والسودان . ويسقط الاستعمار والرجعية . ومضت المظاهرة كبحر لاشطآن له حتى وصلنا الى المقابر ، حيث استبد الحماس بطاقم الطائرة واشتركوا فى المظاهرة ، مرددين نفس الهتافات ضد الاستعمار وضد فاروق .

وبالطبع حالت الجماهير بين الباشا ومثل السراى وبين الاشتراك فى المظاهرة المظاهرة .

كنت اعرف معظم قيادة الحزب الشيوعي السوداني ، ولكن كانت هذه هي المرة الأولى التي ارى فيها « الشفيح أحمد الشيخ » ، و«العلاق قاسم امين» ، من رواد الحركة النقابية ، ومن قيادات الحزب الشيوعي السوداني البارزة .
والثقائيد السودانية في التعازي ، لا تختلف كثيرا عن نفس ثقائيدنا في مصر ، حيث يدور الحديث ، في فترة استراحة المقرئ ، عن الفقيذ وصفاة . وكانت فرصة طيبة لشرح الظروف في مصر ، وسجونها التي اغتيل فيها صلاح البشري ، مع التركيز على تبرة حزب الوفد الذي تسلط السلطة قريبا ، حيث بدأت انفراجه ديمقراطية ، من دم صلاح ، مؤكدا ان المسئولية هي فترة الحكم العرفي التي اعلنها النقراشي وعبد الهادي وغياب الديمقراطية ، الامر الذي سمح لبعض رجال البوليس ، ان يتحولوا الى عصابات متخصصة في التعذيب وهتك الاعراض والعمل بشكل مفضوح لخدمة السراى والسفارتين البريطانية والامريكية . الجزار « امام ابراهيم » « حسن المصلحي » « أحمد حلمي » « توفيق السعيد » « سمير رياض » . وكان يرمز لهم جميعا في هذه الفترة بالعسكري الاسود .

وما ان انتهى القراء من قراءتهم بعد منتصف الليل ، حتى عدت الى الفندق الوحيد في المدينة مع قاسم امين ، فوجدت الباشا جالسا يدخن في الفراش ، وما ان حاول الحديث ، حتى كانت نظرة واحدة من العلاق قاسم امين ، ألزمته الصمت ، بل ودفعته الى ان يسحب الغطاء على وجهه ورأسه وينام .
ما اغرب هؤلاء القوم ، يبدون شجعانا وفرسانا مع المسجونين المضطهدين ، المقيدين ، يصلون ويجولون ... ولكن عند اول احتكاك مع الجمهور يتحولون الى جردان .

وقضيت الليلة مع الباشا في نفس الحجرة ، وما ان اصبح الصباح ، حتى وجدت قاسم يوقظني وهو يتسم وصحبنى الى الخارج ، حيث كان اعد مؤتمرا صحفيا . وبالطبع قلت فيه كل ما في نفسي ضد فاروق والرجعية المصرية والانجليز .

ولا ادري ما الذي دفعني لان افكر في قضاء بضعة ايام في السودان استجابة لدعوة الرفاق السودانيين . ولكنني فوجئت بالطيارين وقد فكروا ايضا في عدم العودة ، وخاصة بعد ان اشتركوا في المظاهرة واتفوا ضد فاروق . ولكن الشيء الذي كان يقلقهم .. ما هو مصير الطائرة .. وهلى ستركونها .. وبعد نقاش

قصير استقر رأينا على العوده وليكن ما يكون .

وما كادت الطائفة في طريق عودتها تدخل الاجواء المصرية ، حتى تحول الباشا الذليل الى اسد مفترس يهدد ويتوعد ، ويطلب من ضابط اللاسلكى ان يتصل بالقاهرة ، ليخطر القسم المخصوص بالانتظار ، ولكن ضابط اللاسلكى بعد محاولات صورية مع الجهاز اخبره ان الجهاز عاطل .

ومن الغريب ، انه عند وصولي للمطار . لم يتعرض لى احد ، وبالاتصال بالمنزل عرفت ان البوليس هناك فى الانتظار . لم اذهب الى المنزل ، وبدأت فترة هرب جديدة حتى قبض علىّ بعد رحلة الى القناطر الخيرية .. ولكن لم يطل الامر حتى افرج عني ، حيث كان الوفد فى السلطة بما يحمله معه من تراث فى الحريات والديمقراطية . ما اجمل كلمة سعد زغلول .. « الحق فوق القوة ، والامة فوق الحكومة » .

ان الديمقراطية هى اروع انجازات البشر ، واذا كان العمل هو الذى يميز الانسان عن الحيوان ، فان الديمقراطية هى صانعة الانسان . فكره . كبرياؤه . امه . طمأنينته . قدرته على الابتكار ، وتركيز قدرة الانسان على هزيمة الطبيعة واخضاعها لصالحه .. اما غياب الديمقراطية فتعنى .. استئثار بعض الافراد بامتيازات يعطونها لانفسهم ، ليستبعدوا الاخرين ، وليحولهم الى عبيد ، لأنفسهم فيفقدون هم انفسهم صفاتهم الأدمية ، بعد ان يكونوا قد قتلوا فى الناس القدرة على الرفض ...

ان الذى لا يملك ان يقول لا ... لا معنى لرأيه حينما يقول نعم .

الاعتقال

وما ان اصدر محمد نجيب قراره بحل الاحزاب السياسية ، حتى بدأت حملة اعتقالات واسعة ، مستهدفة اساسا الشيوعيين والقوى الديمقراطية ونجح معظم الرفاق القياديين فى الافلات من الاعتقال . كانت الوظيفة الأولى للمقاه على عاتقنا كيف نؤمن وجودنا فى الخارج ، فى الوقت الذى تنطلق فيه قوى المخابرات والمباحث العامة ، لتقوم بالتفتيش فى كل مكان . الجماهير تبدأ نظرة جديدة الى الثورة فيها تساؤل وفيها استفسار ، اذ انه لم تمر سوى فارة قصيرة على فترة الأرباب والأحكام العرفية التى اعلنها على فى اعقاب حريق القاهرة ، فقد قضينا الفترة من ٢٦ يناير ١٩٥٢ حتى يوم ٢٣ يوليو ١٩٥٢ فى العمل السرى .

تحت الأرض ، ولم نتوقف عن الاتصال بزملائنا في السجون والمعتقلات . وما نحن نعود من جديد الى ممارسة نفس حياة الهرب والتخفى ..

بدأنا نلتقى من جديد ، نجمع شمل فلولنا ، ونؤمن بعض الذين لم يجدوا مأوى مستقر وانتقل بعضنا الى الارياف . لقد كان معظم اعضاء المكتب السياسى فى خارج السجن ، وتم اول اجتماع لنا لمناقشة الموقف السياسى .. وكان قرارنا هو الاستمرار فى موقفنا ودعم الثورة فى خطواتها التقدميه ضد الاقطاع والرجعية وفى نفس الوقت المطالبة بالحرية والديمقراطية لكل القوى المعادية للاستعمار ، مع التركيز على مهاجمة التعذيب والاعتقال .

وكان أول منشور اصدرنه يدور حول الطلبة المعتقلين فى الثانوية العسكرية ، حيث قتل الطالب عصام سرى الطالب بكلية الطب . كانت تلك فرصة لاهد ان نفتنصها لفضح الارهاب وقطع الطريق على مسيرة التعذيب التى كانت فى بدايتها .

حضر فى هذه الفترة الرفيق عبدالحالق محجوب سكرتير الحزب الشيوعى السودانى وتمت اجتماعات طويلة بيننا انتهت الى مفهوم موحد ، ولكنه اصر فى هذه الفترة على عودة « الجنيد على عمر » السودانى الذى كان عضوا فى اللجنة المركزية للحزب الشوعى المصرى ، ورغم عدم اقتناع الجنيد بالقرار ، فقد نفذه واقمنا حفلا صغيرا رغم ظروف هربنا ، واخذنا بعض الصور . وكان هذا هو اللقاء الاخير مع جنيد زميل الدراسة والنضال . وما ان وصل السودان ، ومضت عليه فترة قصيرة حتى اصيب بحالة عقلية ، اعطيت لها تشخيصات كثيرة . كان معظمها يدور حول تعاطيه الكحول ، ولكنى اعتقد انه سافر وهو غير مقتنع بالعودة ، فلقد كانت حياته قد استقرت فى مصر ، ارتبط بمسيرة نضالها . واخيرا سمعنا عن وفاته ، كان شريفا ومخلصا ومناضلا .

كنت فى هذه الفترة ، انتقل من منزل الى منزل ، ولا اشعر بالاستقرار ، واخيرا نجح بعض الرفاق فى ان يوفروا لى مسكنا هادئا تتوافر فيه كل الشروط المناسبة لانسان لا يريد الاختلاط بالآخرين .

كنت فى هذه الفترة مسئولاً عن منطقة القاهرة ، وعن الاجهزة الفنية ، وكانت المسئولية ، تقتضى الكثير من الحركة ، التى تتنافى مع وضع انسان هارب ،

ولكن حساسية المسؤولية فرضت الاستمرار ، وكان يشاركني في هذا النشاط المرحوم محمد عباس فهمي .

كان شريف حشاته احد المسؤولين عن النشاط في الريف ، وكان يأتي من حين لآخر لاستلام بعض المطبوعات او لطبع بعض المنشورات كان صامتا هادئا كعادته ، ولكن الشيء الذي كان يشغل بالي ، هو عدم ملازمة شريف لهذه المسؤولية ، فهو قادر على العطاء في اعمال اخرى . طبيب متقدم في دارسته متفوق دائما اليس جديرا بان يعمل في مجاله . اما مجال الريف فقد يصلح له اخرون ، قد يكونون اقل كفاءة منه ولكنهم قادرون على التأقلم مع حياة القرية اما هو فربما كان قادرا على العطاء في مكان اخر .

كانت الصورة التي ترد عن القرية عن طريق الرفاق الذين يعملون في الريف ان جماهير الفلاحين وعمال الزراعة سعداء بصدور قانون الاصلاح الزراعي ، الذي احدث فرزا يكاد يكون كاملا في القرية ، فالعلاقات الاقطاعية المغلفة بغلاف الجيره والقرابة بدأت تتبخر امام شهية الفلاح ليمتلك قطعة من الأرض . لقد بدأ كثير من الأقطاعيين يتملقون الفلاحين ، بل ان بعضهم ممن يمتلك علاقات قوية في القرية بدأ يملك جزء من اراضيه لبعض الذين يثق فيهم ، ليساعدوه على عمليات التهريب ولكن ... حتى هذه الثقة التي استجار بها الاقطاعي لم تلبث ان تبددت امام المصالح المادية للفلاح .

لم تكن عملية الفرز على هذا المستوى فقط بل امتدت الى عزل الاخوان المسلمين حينما احسست الجماهير ان قولهم عن الرحمة والعدل والتضامن قد سقط في أول جولة مع حكومة الثورة حينما رفض مرشد الاخوان قانون الاصلاح الزراعي ، ثم عاد وطالب برفع الحد الاقصى الي ٥٠٠ فدان .. اما باقي التنظيمات التي كانت تسمى قانون الاصلاح الزراعي قانون الافساد الزراعي فلم يكن لها تأثير .

بدأ الفلاح يشعر ان كلمة سياسة تعنى مصلحة ، والمصلحة التي يتطلع اليها الفلاح في حدود مفاهيمه هي الملكية والحياة القرية من الانسانية .

ولكن الرفاق الذين كانوا يعملون في القرية ، ويخالطون العناصر الواعية من الفلاحين ، كانوا ينقلون الينا صوره اخرى . نعم هناك ترحيب ولكن هذا القانون لم يضع في اعتباره ، المزيد من تفتيت الملكية الزراعية ، والمزيد من الجسور

الفاصلة بين الملكيات القزمية ، والتي تستهلك جزءا كبيرا من المساحة بالإضافة
الاسراف الذى سيتم فى مياه الري

والنقطة الرئيسية ان الفلاحين لم تنشأ لهم التنظيمات الديمقراطية القادرة على
استيعابهم وتعنيهم على التعامل مع القانون الجديد .. وما يلزم للفلاح من
كيماويات والآت حرث ... الخ .

ولكن كل ذلك لم يكن واردا فى قانون الاصلاح الزراعى ، حيث كان الهدف
الاساسى منه عدالة التوزيع والقضاء على النفوذ السياسى للاقطاعيين فى القرية .
وكانت الصورة التى يقدمها رجال الثورة عن سيطرة الاقطاع على الانتخابات
البرلمانية فى القرية صحيحة ومعقولة ، حيث كانوا يصورون العمد وهم يشحنون
الفلاحين وعمال الزراعة فى عربات الكارو ليدلوا باصواتهم الى البك او الباشا .
هذه الصورة حقيقية واقعة فى تاريخ بلادنا ، وشاهدتها طفلا فى القرية ، حينما كانت
الانتخابات فى القرية تعنى المفاضلة بين اسرتين من كبار الاقطاعيين ، اسرة نور
أو اسرة الشناوى .

ولكن هذه للصورة كانت ينقصها الاطار الذى يوضح هذه المأساة ، مسألة
شحن الفلاحين وعمال الزراعة ليدلوا بأصواتهم للبك أو الباشا .. هذا الاطار
هو غياب الديمقراطية على امتداد عهود طويلة فى تاريخ مصر .

oooooo

وحينما كان محمد نجيب او عبد الناصر يقدم هذه الصورة الكاريكاتورية لادانة
الديمقراطية ، كانت تقفز الى ذهنى صور من تاريخ قريتنا . حيث تعلمت اول
درس فى الديمقراطية ، وعرفت منه انه لا يوجد ثمن يعادل الديمقراطية .. فقد
يتوافر الخبز للانسان توافره للسجين ولكنه يظل فاقد حريته فاقد انسانيته . قد
تتوافر المدرسة للانسان ولكنه بدون الحرية يتحول الى صفر فى المجتمع ، ويتحول
الى كراباج يعد لجلد المجتمع .

ولازلت اذكر اول مظاهرة رأيتها فى طفولتى المبكرة ، حيث سار الفلاحين
فى مظاهرة كبيرة وهى تتدفق .

يسقط صدق يحيا الدستور

لم اكن اعلم من هو صدق هذا الذى يهتفون بسقوطه وما هو الدستور الذى
يهتفون بحياته .

القرية صغيرة . شوارعها ضيقة . مليئة بالحجارة والتراب . والفلاحون يرددون الحثافات ووجوههم غاضبة ، وبأيديهم الناييت ، وتستمر مسيرتهم حتى نقطة البوليس وهم يرددون حثافاتهم ويحاصرون مبنى البوليس حيث اجتمع العساكر وحضرة الضابط خلف الابواب المغلقة : ثم ينصرفوا بعد ذلك الى مكتب التلغراف ، حيث يرسلوا برقية الى النحاس باشا ، كنت أول مرة اسمع فيها اسمه . وهم يتفنون :

« النحاس خليفة سعد ، النحاس خليفة سعد ، هل هلالك يا نحاس » ويعود الجميع الى بيوتهم ، وهم يتجمعون حلقات صغيرة ، يناقشون ... واسمع بعضهم وهو يقول :

ان صدق باشا حلف يمينه بالطلاق لازم كل اثنين يلبسوا جلابية

واحدة !!!

في هذه الفترة عين عمدة جديد للقرية ، وهو واحد من اقربائى ، كان هو الوحيد الذى يدافع عن صدق هذا فى القرية ، وبمجرد تعيينه استن تقاليد جديدة ، لم تكن نعرفها من قبل ، هى الضرب بالكرباج وكان يسميه « الاذعر » . والويل لمن يتل بمقابلته ، فالاذعر هذا كان يتناول جسده دون تفرقة بين وجهه وظهره وقدميه .

وأمام منزله وضع جذع شجرة ، به حلقات من الحديد يربط بها الفلاحين الذين يخالفون اوامره أو يتأخرون فى دفع ضريبة كانت تسمى « ضريبة العتبة » وهى لاتتجاوز فى اغلب الاحيان خمسة قروش ولكن الفلاح لم يكن يقادر على دفعها ، فيظل يجلد ويجلد حتى يتطوع من يملك اسره .

وكان قرييى هذا او عمى شخصا قاسى القلب ، فظا فى سلوكه ، شاذ فى تصرفاته . كان رجلا طويل القامة ذو عنق طويل مجعد ، اصيلع الرأس الى حد أنه كان الفلاحون يسمونه (بالاذعر) لايمل الحديث بصوت عال عن انجازات حكومة صدقي .

وكانت تأتية مجموعة نسخ من صحيفة « الشعب » التى كان يصدرها حزب صدق باشا « حزب الشعب » ولم يكن احد يقرأها او يتداولها ، وانما تظل مكومة فى منزلة لا يعرف احد من الشعب شيئا عنها .

ومن جهة اخرى كان هناك جريدة اسمها الجهاد تاتي لبعض افراد فى القرية

معظمهم من الحرفيين منهم الحاج مصطفى السقا ، الشيخ محمد شمس الدين
المأذون وغيرهم وكان الناس يتجمعون لقراءتها في حلقات صغيرة . ولا زالت اذكر
هذه الصحيفة وقد كتب في أول صفحة منها : —

قف دون رأيك في الحياة مجاهدا .
ان الحياة عقيدة وجهاد
وكثيرا ما كان العملة ، هذا يهاجم التجمعات ، ولما عجزت قوة الخفر التابعة
له عن ملاحظتهم ، قام بتعيين عددا آخر من الخفر يمثلهم في العدد ، ولم تكن
هذه المجموعة تسلح بالبنادقية الطويلة التى يحملها باقي الخفر ، ولكن كان كل
منهم يحمل نبوتا ، وعرفت فيما بعد ان القرية هى التى تقوم بدفع مرتباتهم
الشهرية .

ولكن هذه القوة التى اضافها حضرة العملة الجديد ، لم تساعد على استقرار
الامن حيث ازدادت الحلقات التى تقرأ « الجهاد » وحيث زاد عدد جرائم قتل
القطن والحرائق .

وفى ليلة من الليالى هبط على القرية عدد من الجمال ، يمتطئها عساكر سود
وبأيديهم الكرايج ، ومعهم حضرة العملة ، وهو يعلن ممنوع الخروج بعد المغرب
« يا بلد هلس » .

ولكن الفلاحين وجدوا وسيلتهم للخروج ، اذ كانوا يشعلون الحرائق فى اى
مكان دون قصد محدد الا الخروج الى الشارع وتحطيم قرار حظر التجول حيث
كان العملة ، والهجانة انفسهم يطوفون بالبيوت ليدفعوا الناس الى الخارج لاطفاء
الحرائق . وتوجت تلك المأساة بأن قبض على ابنى ولم اشاهد عملية القبض هذه
ولكنى رايت بعد الافراج والناس يهتفون فى المنزل ، وعرفت انه قبض عليه هو
وكثير من الاعيان فى القرى المجاورة لاقائهم بصناديق الانتخابات فى التربة .
وهكذا كرهت القهر والاستبداد ، فكلامهما ليس كلمة تقال فى صحيفة ، أو
قرار يصدره حاكم ، وانما هى موقف ينعكس على المواطنين ، ولو كانوا فى اقاصى
الريف ، فالحاكم المستبد الذى يسلب حرية مواطنيه ، يتحول شيئا فشيئا الى نصف
ادمى . فلقد وصل الأمر بعمدتنا هذا وهو الامى ان كان يفتى فى الدين ويصادر
اراء العلماء ، مما فهم اخوه المدرس فى الأزهر ، وقيم الليالى والندوات السياسية ،
وبالطبع عثر على بعض اعوان له فى القرية من اصحاب الوشايات والمواظليه
والمرتزقه والقادرين على تقديم الرشاوى لصغار الحكام .

تذكرت القرية في هذه الفترة ، وانا استمع الى بعض اعضاء مجلس الثورة وهم يهاجمون الحياة الدستورية والحرية والنحاس باشا ، واحسست بعدم الراحة . وهم يسخرون من الديمقراطية على اساس انها شحن في عربات الكارو وهم ذاهبون لاعطاء اصواتهم للباشا أو اليه .. ولكن لم يقدموا صورهم ومسيرتهم وهم يهدمون عدوان صدق على الحياة الديمقراطية والدستور . ولم يقدموا موقف الفلاح وهو يصوت رغم الكرياج والعملة لحزب الوفد ليأتي بالاغلبية ، حقيقة اغلبية لم تصل الى ٩٩.٩٪ ولكنها كانت اغلبية حجبت السراى واحزاب الاقليات وتبعدهم عن السلطة .. احسست في هذا الوقت ان الثورة قد فرضت نفسها وصياً على الشعب ، عليها ان تعطيهم فقط ولكن ليس لهم الحق في ان يطالبوا . عليهم ان يأكلوا وفي نفس الوقت عليهم ان يصمتوا عن اى كلام فيه اساءة لهؤلاء . الثوار .

كان هذا هو اول درس تعلمته في قرينتنا عن الحرية ، ولذلك توقعت بعد هذه الاحاديث التى يدلى بها رجال الثورة ان يقوموا باعتقال كل من يفكر ان يتحرك حتى ولو كان شريكاً لهم بالامس . احسست باتجاه الريح فركت منزلى حيث بدأت الاختفاء وفى المساء كان الهجوم على منازلنا ولكن من حسن الحظ انهم لم ينجحوا فى اعتقال اى رفيق من اعضاء المكتب السياسى . .

الصراع

لم يكن المعتقلون جميعا يمثلون اتجاهها واحدا ، وانما كانوا يمثلون اتجاهات مختلفة من طليعة العمال والحزب الشيوعي (الرأية) ... وبعض افراد ديمقراطيين نقابيين ، وكان العدد الاكبر من اعضاء حدثو .

لم يشترك في الاضراب سوى مجموعة (حدثو) وبعض العناصر الديمقراطية .. وفشلت كل المحاولات لاقناع الآخرين بالاشتراك في الاضراب ، ولم يكن الجو صالحا لعزل نقطة مطالب الاضراب عن باقي الخلافات .. فمن حين لآخر كانت تنهر علينا الاتهامات من كل جانب .. فاعضاء تنظيم (الرأية) يصرون على ان حكومة ثورة ٥٢ فاشية ، وانها انقلاب امريكى وتمثل اعلى قمم الرأسمالية ، وفي أى مناقشة تستهدف عزل مطالبنا كمعتقلين عن الخلافات ترتفع اصواتهم بالاناشيد الحماسية الاستفزازية ، يسقط الفاشية وعملاء السلطة .. ويقصدون بذلك اعضاء حدثو .. لقد كانوا فى معظمهم يمثلون عناصر صغيرة السن من الطلبة لم تعركها السياسة بعد ، او من العناصر التى لم تعرف السياسة الا عن طريق الكتب فقط .

وكان اعضاء طليعة العمال يخفون صفاتهم كشيوعيين ، ويصرون على انهم مجرد عناصر تقدمية ونقابية ، ولم يكن عندهم وضوح سياسى فى تحليل السلطة ، سوى انهم يريدون اسقاطها ، وكانوا يعلقون آمالا كبيرة على حزب الوفد فى هذه الفترة .

لقد كان الموقف دقيقا ، اذ اننا كنا نلمح ان هجوم السلطة على الشيوعيين يشدد يوما بعد يوم ، وان هذا المعتقل انما يستهدف فى النهاية تحطيم معنوياتنا ، ولم نكن نملك الا ان نقاوم بسرعة ، فان توالى الهجوم مع الاستسلام يجعل المواجهة فى المستقبل شاقة ان لم تكن مستحيلة ، وكنا نشعر ان زملائنا فى القاعدة من الممكن أن ينحرفوا الى أقصى اليسار فى ظل هذه الظروف .

كانت مطالبنا تنحصر فيما يلى ...

.. السماح بقراءة الصحف .

.. السماح بالزيارة .

.. السماح بالمراسلة .

.. نقل وجهة نظرنا الى السلطة في عودة الديمقراطية .

.. رفض المفاوضات مع الانجليز كاسلوب ، واستمرار الكفاح المسلح الذى اوقفه حريق القاهرة ..

ولكن باقى التنظيمات رفضت بالكامل الاضراب ومطالبه ، واستمرت في حملتها علينا مرددة .. اننا شاركنا في جريمة ٥٢ (يقصلون ثورة ٢٣ يوليو) ومدعية ان عبد الناصر كان عضواً في تنظيم حدثو تحت اسم « مورييس » .. وبلغت المأساة ذروتها بانها منا باننا شاركنا في اعدام « خميس » و « البقرى » مع اننا كنا التنظيم الوحيد الذى اثبت ان حريق كفر الدوار كان وراءه « حافظ عفيفى » وانها مؤامرة راسمالية تستهدف ضرب الحركة العمالية ، وانزلنا العديد من المنشورات في هذا الاتجاه .. ورتبنا اللقاء بين اللجنة المسئولة عن تكوين الاتحاد ومجلس قيادة الثورة في هذا الوقت لتوضيح هذه المؤامرة .

لم ننجح في اقناع الآخرين بالاضراب عن الطعام من اجل المطالبة بتحسين اوضاعنا ، واقصى ما وصلنا اليه هو ان يقفوا على الحياد ، دون محاولة اضعاف معنويات الزملاء . كان عددنا في ذلك المعتقل حوالى ١٥٠ من اعضاء حدثو وهم يمثلون الاغلبية ، فاخذنا نعمل على اعداد الزملاء معنوياً لحوض المعركة ، وتوضيح مطالبنا واسلوب التعامل مع الادارة في هذه الفترة ، وارسلنا الى خارج المعتقل لباقي الزملاء والاسر والرفاق في السجون الاخرى ، وقسمنا الزملاء الى دفعات ، تدخل كل دفعة الاضراب في تاريخ محدد لها ..

وتولى الزملاء الفنانون اصدار مجلة فكاهية كاريكاتورية تصور حالة المعتقلين المضربين ، وتنشر اخبارهم بطريقة فيها نوع من الفكاهة ، هذا الى جانب قصص قصيرة من مختلف انحاء العالم عن معارك الشيوعيين في المعتقلات ..

وبعد ان تأكدنا من وصول اخبار استعدادنا للاضراب الى الخارج ، بدأنا نتمدد ان تكون مناقشتنا لهذا الموضوع بصورة علنية ، وتقدمنا بمطالبنا بشكل واضح الى الادارة والى الجهات المختلفة . ولكن الادارة اصمت آذانها عن كل شيء .. وكان كل ما يقوله مدير اليمان ان هذه المطالب ليست من سلطاته .

ودخلت الدفعة الأولى للاضراب وانخلى لهم غير خاص . واستمروا في الاضراب اربعة ايام . وفي اليوم الخامس دخلت دفعة ثانية ، وبعد ثلاثة ايام دخلت دفعة ثالثة . ووصل عدد المضربين حوالى ستين والى اليوم العاشر لم تتحرك ادارة السجن او يأتى مندوب الحكومة .. ولكن ادارة السجن كانت من حين الى آخر تبذلنا نتائج اتصالاتها بالمباحث ، وكانت تتلخص في كلمة واحدة .. فليمتوتوا .. وفي اليوم السادس عشر كانت المفاجأة ... اعداد ضخمة من قوات الامن تتولى حراسة السجن والليمان تتقدم صارخة وهى تحمل الشوم وواضح من حركاتها انها اعدت اعدادا كاملا لهذه المعركة .. فهى ترقص وفى ايديها الشوم ، وترقص بسرعة جنونية فى اتجاه غير واحد الذى كان يضم حوالى ثلاثين من المضربين وتبدأ معركة رهبة بين المضربين وقوات الامن .. المعتقلون يحاولون ان يغلقوا الباب من الداخل والقوة المجنونة تدفع وتحطم وكأنها تتسابق الى الداخل ، تضرب يمينا وشمالا دون وعى او تحديد لاتجاه الضربات .. صراع غير متكافئ سواء من الناحية العددية أو من الناحية الجسمانية .

ويقف « سعد الساعى » بطل مصر فى الملائكة واول ليسانس الاداب وقفة الملائك الذى يتصور أنه قادر على الصراع .. ولكن شومة غاشمة تصرعه ، ويعاود الوقوف فى تحدى الملائك ، ولكن الشوم يلقى به ارضا وتصل المأساة الى حد مضحك .. ففى هذا الصراع يعز على سعد بأن يهزم فيطلب منا مأمور السجن .. ولا تكتمل كلماته حتى يتحول الى قطعة من اللحم تنقادها الاقدام وتنوشها العصي بصورة محمومة . ويقود هذه المعركة مدير الليمان ، ويصرخ كما لو كان جنرالاً فى معركة حربية .. ومن الغريب انه كان يصطحب ابنه فى هذه المعركة كما لو كان يشهد على بطولة ابيه .

ووسط هذا الجو المحموم تنطلق صرخة مدوية . ونفاجأ بطفل يجرى بين الجنود متقدما ليحتضن احد المعتقلين ، ويصرخ وهو يدفع بالجنود بعيدا عنه .. استاذى استاذى لا تضربوه .. ويتوقف الضرب للحظات . ويعم سكوت بارد .. ويكتشف مدير السجن ابنه وهو يحتضن احد المعتقلين ، فيرتجف الرجل وينظر الى ابنه نظرة استنكار واستفسار . ثم ينقل بصره الى المعتقل والدماء تنزف من رأسه وهوشه عارى .. انه استاذى فى الفلسفة « جميل عبد الشفيق » .

ويرتبك المدير ويدفع بالمدرس والتلميذ بعيدا لتستمر المعركة يا للمهانة الانسانية .. عندما يصفع الاب امام ابنه . او يضرب المدرس امام تلميذه .. ويا لنذالة الاب الذى تتحجر عواطفه وهو يعرض نفسه على ابنه فى صورة السفاح .. لا ادرى لماذا تركزت عواطفى كلها فى هذه اللحظة فى جميل عبد الشفيق مدرس الفلسفة الرقيق المذهب الذى يشبه العصفورة ، وفى هذا التلميذ الذى اثار فى نفسى اشياء كثيرة .

لقد احسست فى هذه اللحظة ان الذى ضرب هم كل مدرسى مصر ، تراثها حضارتها تاريخها ، وان صراخ هذا الطفل لم يكن الا عويل مصر .. التى تعيشها بلا حرية ، بلا ديمقراطية ، بلا كلمة شريفة وانطلقت الكلاب المسعورة تضرب فى كل مكان . لم تترك نظارة الا وحطمتها ، زجاجات الدواء دهستها ، الكتب مزقتها .. الى اين المسير يا بلدى .. المريض يحرم من دواء ، ضعيف النظر تحطم نظارته والكتب تثير الرعب والكراهية . انهم يريدوننا قطيعا اعمى ومجموعة من المرضى وجماعة من ذوى العقول الفارغة . فالديكتاتورية لا تستطيع ان تعيش الا اذا جردت الشعب من كل مقوماته . فكرة ثقافية ... وهكذا عاشت مصر فى تلك الفترة . مصر التى صارت الاستعمار طويلا ، مصر التى ما انخفض صوتها فى اشد الفترات ظلما ، مصر التى اعتادت الا تعطى ثقتها لزعيم الا بعد سنوات

وسنوات من النضال .. مصر الآن عليها ان- تصمت وتعطى ثقتها لقيباط لم تعرفهم الا من شهور .. عليها ان تصمت فالزعيم يتفاوض مع « هانكى » فى السفارة البريطانية . وكانت هذه المفاوضات محل انتقاد دائم من الشيوعيين . ويسرع « صلاح سالم » الى الاذاعة ليؤكد ان المفاوضات كانت ستنتج لولا هؤلاء الشيوعيين الملاحين . ومن هنا كانت عمليات التعذيب والاعتقال .

وينتهى يوم التعذيب الطويل ، وتراجع القوات التى قامت به ، ويقف مأمور السجن متغطرسا صارخا .. من يريد الاستمرار فى الاضراب عن الطعام يتقدم خطوة الى الامام .. ويفاجأ الرجل بأن جميع المعتقلين المضربين عن الطعام لمدة ستة عشر يوما والمعرضين للتعذيب طوال يوم كامل .. يتعاملون على انفسهم ، ويتساندون على بعضهم البعض حاملين جراحهم ويتقدمون الى الامام .. خطوة واحدة . ويصفق الرجل وتراجع الادارة والمباحث .. وتبدأ المساومات .

واقبل المساء وبدأ المعتقلون يعودون الى زنازينهم الانفرادية . بعد فسحة العصر المسموح بها وقدرها نصف ساعة ، يملأون فيها الجرادل التي سيشربون منها طوال الليل ، وينظفون الجرادل الاخرى المعدة للتلية نداء الطبيعة ، ويستلمون فيها عشائهم ، ولكنها لم تكن تخلو من دردشات وعلاقات انسانية وتبادل الذكريات الحلوة . والحقيقة ان ما كان يهمني في هذه الفسحة ان اتناول العشاء بمنتهى السرعة رغم انه كان يأتى في الساعة الخامسة اى بعد موعد الغذاء بساعتين فقط ، ولكن الذى كان يعينى في هذا كله ان اجد من يشاركنى العشاء .. وكان دائماً عشائى مع « فتحى خليل » ابن السويس وعاشقها .

لقد كان انسانا بكل معنى الكلمة ، رغم السخرية القاتلة التي يمارسها حيال كل الزملاء حتى حيال نفسه ، لقد كان يسرع بعشائه الى حجرى لتأكل سويا ، فهو يعلم جيدا اننى لا استطيع الاكل بمفردى ولو أدى ذلك الى ان أنام بدون عشاء أو اصبح بدون أفطار .. لا استطيع ان اكل الا مع الاخرين . وليس كل الاخرين فلا بد وان تكون لى معهم علاقات انسانية حسنة ، وطالما عذبتنى هذه اللازمة .

وما ان اغلقت الزنازين وتم الحمام حتى عاد الشاويش « عبد الرازق » ، ذلك السجان العجوز الماكر الداهية ، لينادى على اسماء ثلاثة من المعتقلين ... أحمد الرفاعى ... كمال عبد الحليم ... عبد المنعم الغزالى .

ولم يكن متوقع من الشاويش ان يعطى معلومات اكثر مما يبلغ اليه ، ولو انه يعلم اشياء كثيرة ، لخبرته الطويلة وثقة الادارة به .

وعبد الرازق شاويش فى مصلحة السجون منذ ثلاثين عاما . نحيل الجسم ، بارز عظام الوجه ، ذو سحنة تميل الى الخضرة المشربة بالصفرة ، متوسط القامة ، لا يثور ولا يرتفع صوته ، ولكنه ذو عين نافذة ، قاسى الوجه ، ينظر الى الناس كما لو كان واحد منهم قد ظلمه فى رزقه أو حظه ، فالجميع مجرمون مخطئون ما دام قادرا على ان يستذلهم ، ومن لم يستطع ان يستذل فهو سيد مميز ودائما على حق . لقد كانت حياة الشاويش عبد الرازق صورة معبرة عن معاناة الفلاح المصرى فى ظل الاستعمار والاقطاع فهو فلاح منحطر من ريف الصعيد ، اخذته السلطة البريطانية فى ابان الحرب العالمية الثانية ، وأرسلته للعمل فى فرنسا ... ولاول مرة اعرف ان المصريين الذين كانوا يعملون فى السخرة ، قد عملوا فى اوربا .. فكتب

التاريخ لاندكر انهم عملوا الا في منطقة الشرق الأوسط . ولكن عبدالرازق كان يعطى تفاصيل دقيقة عن فرنسا وعن نوع الحياة التي كان يعيشها هناك .. ومن الغريب ان هذا الظلم لم يولد عنده اى رغبة في الاحتجاج عليه او العطف على المظلومين .. ولكنه خلق منه كائنا يعتقد ان الاصل في الحياة ان تظلم او تظلم . فاذا لم تكن قادرا على ان تظلم فليس امامك الا ان تعيش مظلوما قانون وضعه لنفسه استباح به ان يكون قاسيا وفظا مع الجميع .

وقتنا نحن الثلاثة داخل العنبر ، والزنازين مغلقة ، والرفاق ينظرون من العيون السحرية البنا ، وبعضهم قفز الى الشبايك ليلقى علينا نظرة الوداع .. اذ ان مجلس قيادة الثورة قد اعلن عن تشكيل (محكمة الثورة) لمحكمة السياسيين .. وهى محاكم خاصة بلا قانون ، وكان قد سبق لها ان اصدرت حكما باعدام بعض الذين كانوا يتعاونون مع الانجليز ، وكذلك حكما بالاعدام على احد رؤساء الوزارات السابقين . وهو « ابراهيم باشا عبد الهادى » ، رئيس الحزب السعدى حزب كبار الرأسماليين المتعاون مع السراى ، كذلك حكما بالسجن المؤبد على « قواد باشا سراج الدين » وزير الداخلية . وكان صلاح سالم قد اعلن ان الشيوعيين سيحاكمون امام محكمة الثورة .. اذن فتحنا ذاهبون الى محكمة الثورة .

النتيجة معروفة مقدما الاعدام .

وارتفع من الداخل صوت الرفاق يرددون الاناشيد ، فها هم رفاق لهم عاشوا معهم الحياة حلوها ومرها ، هزائمها وانتصاراتها ، عاشوا معهم معارك مصر يرسلون الى الاعدام .

واقبل السجانة لنقلنا من داخل العنبر لنرحل الى القاهرة ، وكلما ابتعدت خطوة عن العنبر ، كانت كلمات الاناشيد تلاحقنا ...

بين صخر وحديد واعاصير وسل
وقيود وسلود قتلوا منا بطل

نشيد حزين . فيه قوة واصرار ، في كل كلمة منه احس رائحة الدم ، ومعنى التطابق بين الموقف السياسى ومواجهة الموقف . ان الانسان الكامل هو الذى تتطابق عواطفه وارائه مع موقفه السياسى . كلمات صاغها الرفيق « كمال عبد الحليم » عندما مات احد المناضلين السودانيين في السجون المصرية ، وهو طالب الهندسة « صلاح بشرى » .

ومع النشيد الحزين والليل الذى يزحف فى عتمة داكنة على سجن بنى سويف ، وجدنا مئات العساكر مصطفين على جوانب الطريق ابتداء من السجن حتى محطة بنى سويف . وفى داخل المحطة كانت هناك قوات ضخمة من رجال الامن موزعة على ارضية المحطة شاهرة السلاح تحت قيادة مدير المديرية . ان النتيجة واضحة ، وواضح ان الحكم اعد سلفا . والا لماذا المظاهرة الضخمة المكونة من اكثر من الف جندي لحراسة ثلاثة من المعتقلين المكبلين بالاعلال . ولا اقول صعدنا الى القطار ، وانما حملونا حملا الى احدى عربات الدرجة الأولى . ومعنا عدد ضخم من الضباط والجنود للحراسة ، وبدأت فى نظرات الضابط المكلف بحراستى صورة من صور الرثاء ، فهو يحاول ان ينظر الى ، ولكن نظراته تهرب كلما ابصر الحديد على معصمى . وكأنه هو المسئول عن ذلك ، او انه يتأفف من مشاركته فى عملية قذرة . ومن حين الى آخر كان يسألنى .. هل يؤلمك الحديد .. ولكن لا ادرى لماذا لم اكن ارد عليه ، فلقد كانت افكارى سارحة فيما هو ابعد من نفسى

الى اين المصير .. ؟ ... وما هى القضية ؟
وفى خضم هذه الافكار التى تئزعنى ، وجدت ضابط برتبة رائد يستأذن فى الدخول الى الصالون ، وجلس بجوارى ، وبدأ فى عينيه أنه يريد الحديث معى ... ولكن الضابط المكلف بحراستى اشار اليه اننى ممنوع عن الحديث . ويدو انهم كانوا زملاء دراسة فى كلية البوليس ، فاستأذن الضابط المكلف بالحراسة للذهاب الى دورة المياه ، مطمئنا الى وجود العساكر وزميله الذى استأذن فى الدخول ... وهنا نادى الضابط باسمى التنظيمى .. ولكنى لم ارد . فالعقل الباطن مع التدريب المستمر يعيش فى يقظة دائمة ، حتى امام اسرع المفاجآت ... وهى عملية مجهدة ... ولكن لا بد منها ..

ولما لم يسمع جوابا اخذ يلح على ان استمع اليه . فاخبرنى انه زميلى فى التنظيم وان هناك مجموعة من الرفاق قد قبض عليهم . وهم فى السجن الحرنى .. حيث سندهب هناك فى هذه الليلة .. وان هناك بعض اعترافات عليكم .. واخذ يعدد اسماء الزملاء المقبوض عليهم ..

يوسف حلمى .. زكى مراد المحامى .. دكتور شريف حتاته .. محمد شطا ..
حليم طوسون .. بكر سيف النصر .. إبراهيم حسن .. إبراهيم يونس .. خليل

قاسم .. البر أريه .. الضابط مصطفى كمال صدقي .. سيد اليكار .. وآخرون ..
لقد احسست بخنجر بين اعماقي . اذن لقد قبض على اغلبية المتبقين من اللجنة
المركزية مع قيادة الجبهة المكونة من الوفديين وبعض عناصر الحزب الاشتراكي .
فألتفت اليه وقلت له .. متشكر هذه الاسماء لا اعرفها ، ولا ادري ماذا
نقصد ؟ . لقد كاد الرجل ان يجن من اصراري . ولكنني كنت احس انه اعطاني
الكثير . ولا داعي للاستمرار في المناقشة اكثر من ذلك مادمت لا اعرفه .. وفي
الخطوة التالية نزل بعد ان القى على نظرة حب ووداع ، لقد كان مأمور مركز
بوليس « بوش » محافظة بنى سويف في ذلك الوقت ، والذي اصبح بعد ذلك
« يوسف صبرى » الصحفي في روزاليوسف .

لا ادري لماذا تداعت الى ذهني خواطر كثيرة متلاحقة ، وتذكرت ابني الذي
مات من ايام ، وسعادة الضباط وتشفيه وهو يبلغني الخبر وكأنه حقق انتصارا
كبيرا .. ان المصائب تترايط مع بعضها . فالقبض على اى رفيق في مثل هذه
الظروف يمثل نعي عزيز على ، وخاصة اذا كانوا رفقا لهم تاريخهم واخلاصهم
ونضالهم .

زكى مراد صديق العمر . الرفيق شريف حتاته القريب الى قلبي والذي افهم
نظراته دون حديث .. محمد شطا القائد العمالي .. حليم الهادي الرزين ..
يوسف حلمي سكرتير انتصار السلام .. بكر سيف النصر ابن البرجوازية الذي
لفظها ورفضها .. ابراهيم حسين صديق الدراسة .. مصطفى صدقي الضابط الذي
كان ملء السمع والبصر في وقت من الاوقات ، منافس الملك فاروق في
غرامياته .. البراريه .. عبداللطيف جمال الدين .. فؤاد منير .. عثمان غالب ..
سعد كامل .. الشاعر خليل قاسم .. عبدالمعزم الغزالي .. احمد طه .

اذن فهي قضية الجبهة الوطنية .. لقد احسست بثقل التهمة التي ستلقى على .
فلقد كنت مثالا للشويعين في هذه الجبهة . انا الذي وضعت برنامجها ، وكتبت
اول بيان لها بخطي .

وكان الذي يشغلني في هذه اللحظة .. من هم الآخرون الذين لم يذكرهم
الرائد .. ؟ على كل حال فما باليد حيلة . ومادامت قد وقعت الواقعة فلا تمتع
عيني بجمال الحقول فلعلها آخر مرة اراها .. من يدري ؟ .

وانطلقت اغنى بينى وبين نفسى لحنا ريفيا لاعلاقة له بالموضوع ، انما فيه ذكريات القرية والطفولة .. يابية وخيرينى على الى قتل ياسين .. وبدأت اضحك مع الضابط المكلف بالحراسة .. وكـم كان سعيدا ولطيفا . واشعل لى سيجارة ، واخذ يحادثنى عن شقيقه الذى سبق له وان اعتقل . وبدا من كلامه انه يريد ان يخفف عن نفسه عبء هذه المهمة ، والا انظر اليه نظرة فيها احتقار وازدراء . من خلال الحديث عرفت ان هذا الضابط شقيق لزميل لى فى المدرسة الثانوية اسمه « نشأت » ، وكان من حين الى آخر يلمح عن شقيقه هذا الذى بدأ حياته ثوريا وانتهى به الامر الى يأس قاتل ، وكأنه كان يقول .. ليت استمر معكم ، حتى ولو لقى نفس مصركم ...

وما كاد القطار يتوقف فى محطة القاهرة ، حتى اسرعت قوات لا حصر لها ، واحاطتنا من كل جانب نحن الثلاثة المعتقلون . كمال عبدالحليم .. عبدالمعزم الغزالى ، وانا . وكل من رجال المباحث يبالغ فى استخدام العنف ورفع الصوت وكأنه يشهد الجميع على اخلاصه وتفانيه فى تنفيذ واجبه .

ومضى رتل السيارات المخصص لنقلنا تتقدمه صفارات مرعبة ، وتحيط به سيارات جيب من كل مكان حتى وصلنا الى مبنى فى الصحراء انه السجن الحرى العتيد .

* * *

السجن الحرى

نزلنا أو انزلونا الى ادارة السجن الذى انشأه الانجليز لتعذيب العساكر المصريين حتى يصلوا الى مرحلة يتمنون فيها الانتحار .

وبدا تفتيش امتعتنا الفقيرة البائسة .. ملابس داخلية ، بيجامات ، بعض القصص العربية والاجنبية . ويتم التفتيش بفظاظة . ويرتفع صوت احد الضباط .. خونة يقرأون كتب الانجليزية .. ويتم تحريز هذه الكتب وكأنها الغام خطيرة . ونعاد الى السجن . والمخ قرب البوابة بعض الاسماء التى ذكرها يوسف صبرى .

ويدفعوننى الى زنزانة ضيقة مظلمة لا اتبين شيئا فيها . وبعد دقائق تمر مجموعة من الجنود تدفع الى رغيف ومعه بعض الملح .. العشاء .. العشاء .

الحجرة مظلمة لا أعرف محتوياتها او ابعادها .. اقبض على الرغيف بيد من حديد ، واتلمس طريقي فى الظلام حتى اهتدى الى الجدار . وأبدأ فى تناول العشاء . بروح لا تشعر بالاطمئنان . ينحصر كل تفكيرى فى شيء واحد ، لاثنائى له . لايد وأن اعيش . لايد ان تمر المحنة .. ان الاصرار هو ابن الارادة الواعية بابعاد المأساة .. ومن اجل ذلك لايد وان اتعود الحياة الجديدة ، وان أتأقلم معها .. فقد كان بعض اعضاء مجلس قيادة الثورة يدلل بتصريحات عن العنف والبطش وعن الهجوم على الحياة الديمقراطية . وكان تصوراتهم عن الشيوعية كما قال عبدالناصر فى ذلك الوقت .. انها افعى فلت مائة رأس تتكور وتتكور ثم لا تلبث ان تنقض عليك من جديد .

انهم يتصورون انفسهم فوق الجماهير التى عليها ان تثق بهم .. وطنيون حقا ولكن يرفضون الديمقراطية يضعون الوطنية والتجبر فى تعارض مع حرية الجماهير .. يضربون كل الاتجاهات . كأن مصر لم تولد الا فى ٢٣ يوليو . ما ابرأهم من شباب ولكن ما اخطرهم على مسيرة الشعب .

وانطلق فى تفكيرى حتى يصل الى صوت احد الجنود وهو يثنى الصعيدية .. ان مال عليك الزمن . ميل على ذراعك .. انتبه الى الرغيف الذى فى يدى ، فاقضم نصفه واحتفظ بالنصف الباقي حتى الصباح ، علمهم لا يقدمون غيره .

وما ان وضعت رأسي حتى غلبني النوم ، واستيقظت في الصباح الباكر
لاكتشف مكونات الحجرة .. انها زنزانة صغيرة لا تختلف كثيرا عن زنازين
السجون التي سبق أن سكنتها منذ نهاية الاربعينيات وفي اوائل الخمسينيات ..
اتطلع الى الجدران وأحاول ان اقرأ الكتابات عليها ، فانا اعرف ان المسجون انما
يحاول ان يترك اثرا يذكر الآخرين به .
كتابات كثيرة ، ولكن استوقف نظري كتابة على باب الزنزانة الحديدية
المكتوبة بمسمار

محمود صبرى ... الشهر بصبرى كينج

« ارفع يدك الى السماء وقرأ الى الفاتحة »

وكنت قد عرفت من زملائي المعتقلين في سجن اسبوط والذين رحلوا اليها
الى سجن بنى سويف ان محمود صبرى الشهر بصبرى كينج قد اعتقل مع عدد
من المصريين المتعاونين مع القوات البريطانية بتهمة التجسس . وكنت قد قرأت
في الصحف ، انهم نفذوا فيه حكم الاعدام . ولكن الذى اثار في نفسى الالم
اننى الشيوعى اعامل معاملة صبرى كينج ، واسجن في نفس الزنزانة التي مر
بها من قبل . لقد احسست برأسي يلتهب .

كنت اسمع عن صبرى كينج منذ اشتركت في معارك الفدائيين في عام ٥١
التي انتهت في ٢٦ يناير ٥٢ بحريق القاهرة .

ليس غريبا ان اقدم الى نفس المحكمة التي تحاكم صبرى كينج .
ليس غريبا ان اقرأ وداعه للحياة .. وقد تواجهنا انا وهو في معركة مسلحة ..
انا كفدائى وهو كعميل متعاون مع الانجليز .. وتذكرت قول ابي الغلاء ..
رب لحد صار لحد مرارا ساخرا من تعانق الاضداد

ايقنت في هذه اللحظة ان رجال ٢٣ يوليو ، رغم عظمة العمل الذى انجزوه ،
لا يعرفون طريقهم .. انهم يتصورون الخيانة في بعض العناصر التي قبضوا عليها
في منطقة القناة من العمال الفقراء . « صبرى كينج » « حسن قبرى » « سعد
الحلاق » ، ونسوا ان الخيانة تعيش معهم في القاهرة وفي القصور وفي اجهزة
الحكومة .

عشت في هذه التأملات لفترة لا ادرى اطالت ام قصرت حتى فُتحت الزنزانة ، واطل منها ثلاثة جنود وضابط اشاروا الي ان ارتدى ملابسى . وما كدت امشى خارج الزنزانة لبضع عشرات من الامتار حتى ادخلت الى حجرة يجلس فيها وكيل المدعى العام « على نور الدين » . كنت اعرفه منذ زمن طويل كوكيل لنيابة امن الدولة . وما كدت اجلس حتى بدأ التحقيق معى . وبعد السؤال عن الاسم ومختلف البيانات . بدأ السؤال عن التهمة الموجهة الى .. انت متهم بانك عضو في المكتب السياسى لتنظيم الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى (حدثو) ، وانك عن طريقه اسهمت في انشاء جبهة من الاحزاب المنحلة « حزب الوفد » ، الحزب الاشتراكى » ، لاسقاط نظام الحكم بالقوة المسلحة . لم تكن هذه هى المرة الأولى التى يوجه الى فيها الاتهام بالاشتراك فى تنظيم شيوعى ، ولكن الجديد فى هذه التهمة ، هو انشاء جبهة من الاحزاب السياسية المنحلة .

وكان ردى على السيد وكيل المدعى العام ، هو النفي ، واننى لا اعرف ما هى اهداف هذه الجبهة التى يتكلم عنها ، فأخذ سيادته فى شرحها من ورقة امامه ...

أطلاق الحريات الديمقراطية .

حق الشعب فى تكوين احزابه الوطنية .

طرد الاستعمار عن طريق الكفاح المسلح .

عقد معاهدة صداقة مع الاتحاد السوفيتى .

اسقاط المشاريع الامريكية .

اعادة محاكمة خميس والبقرى .

وبعد ان شرح السيد وكيل المدعى العام هذه البنود ، اجبته اننى لا ارى فى هذه البنود ما يدعو الى التجريم ، فاق نظام وطنى لا يعارض هذه المطالب .. وهنا استدعى السيد وكيل المدعى العام احد زملائى المتهمين وهو « ابراهيم حسين » ، واجهنى به مستفسرا عن مدى معرفتى به ، وكان مفاجأة له اننى لم انكر معرفتى به ، بل اكدت له انه ضديق لى .. وهنا ظهرت البهجة على وجه المدعى العام ، الذى اكد ان ابراهيم حسين ضبط فى منزله مطبوعة ، هو وحليم طوسون وانه وجد ايصال باسمى بشراء نجفة فى هذا المنزل ، مما يؤكد ان لى

علاقة بهذه المطبعة ، التى دأبت على طبع منشورات تطالب بالديمقراطية . كان ردى الوحيد ان ابراهيم صديق ، وكان يسكن بجى النيل قبل ذلك وليس فى الهرم كما نقول . واذا وجدت اوراق تخصنى بمنزله فهذا امر لا يستغرب بين صديق وصديقه .

تفرست فى وجه ابراهيم ، اكتشفت اللطحات التى على وجهه ومدى التعاسة التى يعيشها ، خاصة انهم قبضوا عليه مع اخيه الطفل الذى قدم من قرية المطرية ليقدم اوراقه الى الجامعة .

لقد كان ابراهيم صديقا قديما .. وهو عضو فى حزب الوفد المصرى . وبعد دقائق استقدموا شاهدا اخر . اكّد انه يعرفنى واننى كاتب البيان الأول للجبّة ، واننى كنت مندوب حدثت مع حزب الوفد والحزب الاشتراكى .. قال هذا وانصرف . كدت ابكى فى نفسى للوضع الذى وصل اليه . خاصة حينما عرفت انهم اخذوه الى المشنقة وهددوه بالشنق .

انتهى التحقيق وذهبت الى الزنزانة الانفرادية ... لاعلاقة مع انسان .. لا ارى احد .. اللهم الا وجوه الضباط الذين يهاجمون الزنزانة ويفتشونها ويتأكدون من ان الحديد الذى يقيد قدمائى ويدائى مربوط جيدا ، وكأنا يعتقدون اننى استطيع ان احطمه !!!

.....

تهديد بالاعدام :—

وفى مساء احد الايام يتقدم ضابط ويتلو علىّ من ورقة انه تقرر اعدامى فى صبيحة اليوم التالى انا ، و « زكى مراد » ، و « شريف حتاتة » ، و « محمد شطا » .

ثم يصيح باعلى صوته : علم ؟

فاجبته : علم .

فيقول : قل نعم يا فندم .

فقلت : نعم يا فندم .

ثم يعطينى ورقة وقلم لآكتب ما اريد من وصايا . ولكننى ارفض استلام الورقة والقلم .. حيث لا يوجد شيء عندى اوصى به ولا يوجد عندى ما اقول ، ولكن

التاريخ نفسه هو الذى سيقول .

ثم يغلط الباب بعنف ويعود بعد قليل .

هل تريد شيئا ؟

لا فقط اريد العشاء .

ويخرج الضابط ناعثا اياى بأحط الالفاظ حيوان ... بليد الحس

فاجبته فى هدوء : لماذا انت غاضب ؟

فيقول : انت عديم الاحساس .

فاجبته : انا الذى ساموت وليس انت . فلا تغضب .

واقضى الليل افكر فى احتمالات الموت . وتشغلنى فكرة غريبة مؤداها ان الذين يسرعون فى قتل لا اكن لهم اى شعور بالكراهية ، وانما هم جزء من معسكر الشعب .. وفى نفس الوقت يمتد فكري الى ما بعد الموت . ماذا ستقول الاجيال القادمة .. لماذا قتلت ؟ هل سيضيع دمي هدرًا لان الذين قتلوني كانوا وطنيين ايضا ؟

انها تراجيديا اعيشها ليس بمفردى ، ولكن بالقطع ايضا يعيشها هؤلاء الضباط . انهم بلا شك ضد الاستعمار ، لكنهم يحملون ايديولوجيا فيها الكثير من تأثيرات الفكر الاستعماري والرجعي من كراهية شديدة لاي بعد اجتماعي لمعركة التحرير من الاستعمار . ان المعركة فى ذهنهم بين شعب باجمعه . منسجم فى كل شئ ... لا ظالم ولا مظلوم ، لا صغير ولا كبير .. الاقطاعى مجرد ظالم لفلاح ، الرأسمالى مجرد ظالم بعض الشئ للعامل .. ولكن ايمان الفكر فى هذا الرأسمالى او الاقطاعى .. وان كلا منهم يمثل طبقة شئ غائب عنهم تماما .. لا يستطيعون ان يمتلوا بأفكارهم الى مدى عمق التناقض بين مصالح الفلاح والعامل والاستعمار ، مرورًا بالاقطاع والرأسمالية .. المعركة فى مفهومهم محدودة المعالم . انهم وحدهم هم الملائكة الابرياء المجردون عن المصالح .. وتطلق كلمات ساذجة مثل قول « جمال سالم » للبعض .. والله لو شتقتى الثورة بهذه الكرافة لما ندمت ..

طبعًا لن تشنقه الثورة .. ولكن هل فكر ان الثورة تشنق غيره ... ؟
واذا شنتك غيره ، فلماذا تشنقه ... ؟ وفى اى معسكر يقف هذا المشنوق .
امتد تفكيرى بهذا الاسلوب حتى الصباح . حتى افقت على صوت الضابط

نفسه .. التنفيذ أتأجل حتى العصر .. هل توجد لديك طلبات ... ؟
احسست في نفسى يمدى سذاجته وطفولته حتى الكلمة كنت ائجل عليه بها .
اعاد السؤال مرة واثنين وثلاثة .. واخيرا قلت له بنوع من القرف ..
اريد الفطور فقط والخلوة الى نفسى .

سب ولعن وانصرف ..

امتدت هذه المهزلة لمدة ايام عديدة ، ونحن في نفس الوقت نسمع عن محاكمة
« سراج الدين » سكرتير حزب الوفد المصرى وهو واقف صامد في محنته حتى
صدر الحكم ضده بالحكم المؤبد على ما ذكر ، وكان ذلك بعد ان اصدرت
المحكمة حكمها بالاعدام على « ابراهيم عبد الهادى » رئيس الوزراء السابق والذي
سبق ان حكم عليه الانجليز بالاعدام في ثورة ١٩١٩ .

كان الحيس انفراديا بشكل كامل ومطلق .. كل مسجون يسمح له فقط
بالخروج خمس دقائق او عشر دقائق يذهب فيها الى دورة المياه ، يأخذ تمويته
من المياه ويفرغ البول ويفسل ملابسه وفي نفس الوقت يلزمك السجن حتى
داخل المرحاض ، ولكن يبدو ان هذه الشدة بدأت تضغط ايضا على اعصاب
الجنود السجنائين ، الذين بدأت قبضاتهم تتراخى ، وبدأت مدة الفسحة تطول ،
وبدأنا نتبادل بعض الكلمات مع السجنائين . عرفت من هذه المحادثات البسيطة
حجرة شريف حتاته ، وزنزنة ابراهيم حسين وزنزنة زكى مراد .

ومن خلال المراحض عرفت عن طريق بعض الكتابات الموجودة على الحائط
ان « تيتو » حضر الى القاهرة وان حديثا ما ثار بين جمال عبد الناصر وبين تيتو
عن المعتقلين الشيوعيين .

وما ان اكتشف السجناء هذا الامر ، حتى بدأت هجمة بربرية من ادارة
السجن على المعتقلين ، صفعا وضربا بمختلف الادوات . عصي ، حجارة .. ربط
الحديد من الخلف ... الخ .

ولن انسى زكى مراد وهو مقيد اليدين ، ومربوط بحبل ، والسجان يجبره على
ان يأكل التراب وهو يرفض ، والضرب مستمر لا يتوقف .

وبعد ايام توقف الضرب ، ونقلونا فجأة الى مبنى اخر ، حيث أتت دفعة
كبيرة من المعتقلين .. عرفت من هتافاتهم انهم من الاخوان المسلمين . نقلنا الى
مبنى اخر في السجن الحرقى ، وبدأت المعاملة السيئة تخف قليلا بعض الشيء .

وفي نفس المبنى وفي القسم الآخر اكتشفنا وجود بعض قيادات الاخوان المسلمين ، « الشيخ فرغل » « الاستاذ الهضيبي » « الاستاذ عبد القادر عودة » . وبدأت بعض المناقشات معهم ولكن كان الغريب ان بعضهم حتى في هذه المحنة يرى ان مجرد لمس يد الشيوعي شئ دنس من وجهة نظر الشيخ فرغل .. وللحقيقة والتاريخ كان الاستاذ الهضيبي والدكتور خميس والاستاذ عودة اوسع افقا .

وان احسنا بيأس كامل من الوصول معهم الى اى حد ادنى من الاتفاق ، الا أننا كنا حريصين حرصاً كاملاً على استمرار هذه العلاقة حتى لا نفقد علاقتنا بقراءة الصحف ، حيث كان مصرحاً لهم بها ، في الوقت الذى كنا ممنوعين فيه من قراءتها . وفجأة تبدلت المعاملة وبدأ بعض الضباط يكونون في منتهى اللطف ، ويحاولون الحديث معنا في السياسة . وكانوا يركزون على محاولة معرفة ايمنا . نفضل .. عبد الناصر ام نجيب .. وكأن القضية هى كشف هيئة لجمال او نجيب .. عرفنا منهم ان هناك حركة في سلاح الفرسان تطالب بالديمقراطية والحياة النيابية . كان معظم هؤلاء الضباط مع محمد نجيب . وكانوا يوحون لنا ان يوم الافراج قريب وما علينا الا ان نؤيد محمد نجيب . وما ان امتد المناقشات حتى كان ردنا . نحن مع جمال عبدالناصر وضد الاستعمار وامريكا ..

وهنا اشاحوا عنا بوجوههم وعاد الحيس الانفرادى من جديد . وسحبت كل المكاسب التى كنا قد اخذناها مثل قراءة الجرائد او التصريح لنا بتقبل بعض النقود عن طريق الامانات .

سحب كل هذا وعاد للحياة جفافها السابق . وعادوا من جديد لوضع الحديد في ايدينا من الخلف طيلة النهار . ماعدا بعض دقائق نتناول فيها الطعام أو نذهب فيها الى دورة المياه .

انه وضع بشع ان تمام ويداك في الحديد خلف ظهرك .. والحديد يقيد قدميك . وكانت المأساة ان بعض حضرات الضباط من المرضى نفسياً يحلو لهم المناقشة معك وانت في هذا الوضع .

ولم تمضى سوى ايام قليلة حتى توقف التعذيب ، وبدأنا نتصل مع بعض من جديد في فترة المساء عن طريق احد السجانة الذى كان يتعاطف معنا بشكل عاقل ورزين . ومن خلال لقاءاتنا المسائية عرفنا ان الاخوان المسلمين قد افرج

عنهم وانا وحدنا في السجن
وكان واضحا ان الاخوان المسلمين قد انحازوا بالكامل الى محمد نجيب ضد
عبد الناصر ، كنا نعرف هذا من السجنائين .
لكن المشكلة بالنسبة لنا اصبحت اكثر تعقيدا . نحن مع عبدالناصر في
مسيرته . ولكن محمد نجيب يرفع شعارات الديمقراطية والحرية والحياة النيابية ..
وضع معقد وصعب . ولكننا بحكم تجربتنا السابقة في تنظيم الضباط الاحرار ،
كنا نعرف طبيعة هؤلاء الضباط . انهم اساسا ضد الاستعمار ، وهم من اوضاع
طبقية تفرض عليهم مسيرة لا بد وان تتعارض مع الرجعية ان اجلا او عاجلا ،
وبالتالى كان تأييدنا لجمال عبد الناصر مشروطا بما سبق ان أعلنه برنامجا للجهة
قبل ان نعتقل ...

اطلاق الحريات الديمقراطية .
حق الشعب في تكوين احزابه وتنظيماته الوطنية .
طرد الاستعمار عن طريق الكفاح المسلح .
عقد معاهدة صداقة مع الاتحاد السوفيتي .
اعادة محاكمة خميس البقرى .
واضفنا اليها .. إطلاق سراح المعتقلين والمسجونين السياسيين .
ولم تمضى سوى ايام قليلة حتى حضر مندوب القيادة ، وعلى ما ذكر كان
اسمه « أحمد محمود » وبعد نقاش طويل ، غير منظم ، كانت تتخلله بعض
الاستفزازات من كلا الطرفين ، ابدى اندهاشه اننا لازلنا في المعتقل . فان ما
ترفعونه من شعارات انما هو ما تمضى فيه الثورة ، بل اكثر من ذلك ، فبالنسبة
للعلاقات مع المعسكر الاشتراكي ، فيوجد هناك تقدم ملحوظ مع الاتحاد
السوفيتي .

وانتهى النقاش بان نكتبنا بياننا نوضح فيه موقفنا ، والذي عرف بعد ذلك باسم
بيان السجن الحري ، وهو لا يخرج عن النقاط التي سبق الاشارة اليها .
وظللنا في سجننا كما نحن ، بلا تغير او تبديل .. حتى نقلنا الى سجن مصر ،
حيث توجد معظم كوادر تنظيم حدتو ، والتنظيمات الصغيرة الاخرى ، بموقفها
اليسارى الذى يتهم الثورة بأنها تمثل الفاشية ، والبعض الاخر يتهمها انها انقلاب
امريكى ..

رغم اننا انتقلنا من سجن الى سجن ، وليس الى الحرية ، كتبنا سعداء اننا سنلتقى برفاقنا من جديد . وما كدنا ندخل الى سجن مصر ، حتى بدأت المهمات ترفع عن (بيان السجن الحرى) واننا يجب ان نقضى بعيدا عن الشيوعيين . لقد ذهب البعض في نظرتهم الى مطالبة ادارة السجن بان يسكنونا بعيدا عن الشيوعيين ... لقد كان موقفا مؤلما .. ولكن كان يخفف من وقع هذه الصدمة ان هذه التنظيمات فى معظمها لاتعدو أن تكون حلقات معزولة من المثقفين ، أو تحت قيادة المثقفين ، ولا واقع نضالى لها .. تنظيم (الراية) لا تعدو أن (الحزب الشيوعى المصرى) و (النجم الاحمر) و (النواة) و (الطليعة) .. عنوانين واسماء كثيرة لا اذكر تفاصيلها .

ولكن هناك رفاقنا فى قيادة (حدثو) « مبارك عبده فضل » و « فؤاد حبشى » وآخرون لا اذكر اسماءهم ، وقفوا معنا فى صلابة وعناد ، وعرفنا منهم بعد ذلك مدى المعاناة التى لاقوها من الرفاق فى القاعدة ، ومن التنظيمات الأخرى فى الدفاع عنا ، اذ كانوا يتهموننا بالخيانة والعمالة .

وما ان اقبل المساء ، واغلقت الابواب حتى وقف احد المعتقلين ، واظن اسمه « عبد الخالق الشهاوى » والقى قصيدة معذبة يتهمن فيها بالخيانة والعمالة . ثار رفاقنا حتى الذين كان لهم نفس موقفهم ، وفى الصباح كان علينا ان نقابل هذا التهور والاندفاع بالشرح والتوضيح . لقد اكتشفنا ان اعضاء ل . م قد اعتقلوا ، وانه قد تشكلت قيادة مؤقتة فى الخارج من اعضاء جدد لم يكونوا فى ل . م هم .. « محمود توفيق » « عبدالجابر خلاف » « صلاح حافظ » « بدر النحاس » .. وان هذه القيادة اتخذت مواقف يشارية التقت فيها مع باقى التنظيمات . واوها طردنا من الحركة الشيوعية بلا رجعة .. بل تطوع بعضهم وهو صديق لى احبه واحترمه بالمطالبة بتصفيتنا جسديا ... والكارثة التى تفوق هذا ان كل كوادر التنظيم توحدت مواقفها فى النقطة التالية ..

ادانة بيان السجن الحرى .. محاكمة الخونة الذين وقفوا على البيان .

البلبلة

لقد ادى تأييدنا لثورة ٢٣ يوليو الى خلق نوع من البلبلة في صفوف التنظيم ، وخاصة ان الحركة الشيوعية العالمية لم تتعود ان ترى انقلابات عسكرية لها طابع وطنى ، فكانت معارضة هذه الحركة جزءاً لا يتجزأ من تراث الاحزاب الشيوعية ، ماعدا الحزب الشيوعى الايطالى الذى تحفظ في موقفه ، وعلق على موقف حركة انصار السلام في مصر من ثورة يوليو .

وزاد من هذه البلبلة ان الثورة كانت تمضى في طريق معاد للديمقراطية بشكل واضح ، وابقت على عدد من المعتقلين ممن سبق وان اعتقلوا بعد حريق القاهرة . وحينما صدر قانون الافراج عن المسجونين السياسيين ، استثنى منه الشيوعيين . وشكلت محكمة برئاسة احد المستشارين لينظر في قضايا الشيوعيين كل على حدة ، وانتهى امرها بقرار مضحك مؤداه ان الشيوعية ، جريمة اجتماعية ، رغم ان وزير الاعلام في ذلك الوقت سبق وان صرح بان الشيوعية جريمة سياسية .. ولاغربة في ذلك فقد كان معتقلا مع الشيوعيين قبل ذلك ولم يفرج عنه الا في صبيحة ٢٣ يوليو .

كان تأييدنا لثورة ٢٣ يوليو نابعا من مشاركتنا فيها عضويا وسياسيا . اذ كان لحدوث تنظيم في داخل الجيش ، يساهم مع تنظيم الضباط الاحرار ، بل كان معظم اعضائه في تنظيم الضباط الاحرار .

.....

وكان العمل في الجيش يرجع الى منتصف الاربعينيات ، باعتباره فصيلا من الفصائل الوطنية ، ولم يكن تنظيم الضباط الاحرار الا صورة من صور المجبهة الوطنية ، فقد كان برنامجها يتشابه مع برنامج اللجنة التنفيذية للطلبة والعمال ، بل يكاد يتطابق معه .

لذلك فعلاقتنا الوثيقة والعضوية بهذا التنظيم كانت تفرض علينا ان نكون او المؤيدين له . وهكذا لم يكن مصادفة ان أصدرنا نحن أول بيان لتأييد حركة الجيش طبع ووزع في القاهرة في الصباح الباكر لثورة ٢٣ يوليو . كانت مطبعة التنظيم في ذلك الوقت لا تسمح بطبع منشور يوزع على مستوى واسع ، وبالتالي كلفت من الرفاق الموجودين في الخارج بطبع المنشور باى وسيلة كانت .

ذهبت مع احد الرفاق الى مطبعة في السيدة زينب في حي المالية ، ودفعت الى صاحبها بالنشور ، وما كاد بصره يرتفع عن البيان ليناقدش ، حتى اصدرنا له امرا بالبدء فورا ، وكان بيان الثورة قد اذيع . ارتبك الرجل حينما طلبنا منه التنفيذ فورا بلغة الوثائق ، وانه لا يوجد وقت لنضيقه ... وبالفعل بدأ الرجل في التنفيذ . وما هي الا ساعة واحدة حتى كان البيان يوزع في كل الاحياء وفي وقت واحد .

اجتمعنا على الفور في حي الزيتون ، ومعنا احمد قواد عضو حدتو والذي كان مسئول الاتصال بقسم الجيش ، وبدأنا المناقشة فورا في الواجبات الملقاه علينا ، وانتهى الاجتماع الى ضرورة ..

الافراج فورا عن المسجونين السياسيين . وكذلك المعتقلين .

تأمين الثورة داخليا ضد المؤمرات .

وعاد أحمد قواد ليؤكد ان كل شيء على مايرام ، وافراج فعلا عن المعتقلين السياسيين ، ولكن لم يعد برد عن المسجونين السياسيين ، وفعلا استمروا في السجن كأن شيئا لم يحدث ، وكنا نركز في هذه الفترة على الافراج عن « شهدى عطية الشافعى » أول شيوعى حكم عليه بالاشغال الشاقة لمدة سبع سنوات يقضيه في سجن طره .

اخذنا في موالاة الاتصال برجال الثورة ، مطالبين باتخاذ الخطوات السريعة في الجبهة الداخلية ، والافراج عن المسجونين الشيوعيين .. اذ كان قد افرج عن بعض السياسيين واستثنى الشيوعيين .

بدأ بعض الرفاق في التنظيمات الاخرى يؤكدون وجهة نظرهم ، في ان ماتم هو انقلاب امريكى وليس ثورة وطنية ، ووجدوا في هذا التلكؤ تكأة لوجهة نظرهم المتطرفة يساريا ، وزاد الطينة بلة ، ان استغلت الثورة بعض احداث « كفر الدوار » واقامت هناك مجلسا عسكريا ، يترأسه اخذ الضباط الرجعيين من قادة ثورة يوليو « عبدالمنعم امين » واصدر المجلس حكما ارعن ضد « خميس والبقرى » بالاعدام ، ولم يجهدوا انفسهم من اجل التعرف على الفاعل الحقيقى والمدير الخفى الذى اظهرت الاحداث بعد ذلك انه يتسمى الى « حافظ عفيفى » رئيس الديوان الملكى .

وقامت قيامة الاحزاب الشيوعية والديمقراطية في العالم ، وكلها تدين هذا الاتجاه ، وهذه البداية الدموية .

حاولنا المستحيل في ايقاف هذه الجريمة ولكن لم ننجح . وبذلك اضيفت ورقة جديدة للمنظمات الاخرى المتطرفة يساريا . بل اكثر من ذلك اصبحوا يتهمون حدثوا انها شريك في هذه المجزرة .. وتبعث الثورة ذلك بان قامت بمهاجمة مطبعة حدثوا ، والتي كانت تطبع لهم مجلتهم ومنشوراتهم قبل الثورة ووضعوا الرفاق العاملين بها في السجن . ومن المضحك انه في أول عرض عسكري ، قامت الثورة بعرض هذه المطبعة كجزء من تراث الضباط الاحرار ، وهى في حقيقتها مطبعة حدثوا التي كانت تطبع لهم منشوراتهم واوراقهم .

وفي وسط هذا الجو اصدرت الثورة قانون الاصلاح الزراعى ، وكانت لنا مساهمتنا فيه ، ولو انه صدر بصورة اخرى ، استهدفت العدالة في توزيع الملكية ولم تلتفت الى ان يكون الهدف منه هو زيادة الانتاج ، الامر الذى ظل يعانى منه هذا القانون حتى الان ، وحال دون انطلاقة ثورية في الزراعة .

بدأت التنظيمات الصغيرة وبالذات منظمة (الراية) في التركيز على الهجوم على قانون الاصلاح الزراعى متهمة اياه بأنه صدر لصالح البرجوازية ضد الاقطاع . ولكن ذلك لم يلق اذنا صاغية لدى الفلاحين ، الذين رحبوا به كل الترحيب . ولكن الثورة كانت تتجه يوما بعد يوم الى التضيق في مجال الحريات ومحاوله البطش بكل السياسيين القدامى ، دون التفرقة بين موافقهم . فلا فرق لديهم بين النحاس الشخصية الوطنية الشعبية وحافظ عفيفى رئيس الديوان الملكى وصديق الانجليز .. او بين عبد الفتاح حسن وسراج الدين وابراهيم عبد الهادى الذى انشق على حزب الوفد وعمل لصالح السراى .

كان الاتجاه واضحا نحو تصفية الحياة السياسية من كل العاملين فيها . على امل ان يخلو لهم الجو وحدهم .. ومن الغريب انهم وجدوا في هذه الفترة الدعم والمساندة والتحريض من بعض رجال الحزب الوطنى ، الذين عملوا معهم لفترة كوزراء .. وافرزوا كل عداوتهم الموروثة منذ الحزب الوطنى القديم ضد الوفد ، ونسيانهم بالكامل للسراى والرجعية والملوك .. وكان التركيز بصفة اساسية على الوفد والنحاس . ولم يستطيعوا ان يكتشفوا أن التناقض التاريخى بين حزب الوفد والسراى ، وان الوفد كان باستمرار يمثل خطوة ديمقراطية للجماهير الشعبية .

ومن الغريب ان مستر « ايدن » الذى لم يتعاطف مع ثورة ٢٣ يوليو ، والذى ظل عدوا لها حتى اطيح به فى اعقاب العدوان الثلاثى عام ٥٦ ، صرح قائلا .. انه اذا لم يكن لثورة ٢٣ يوليو من فضل فيكفيا انها ازاحت النحاس وحزب الوفد من ميدان السياسة .

خلا الجو فى هذه الفترة لـ « سليمان حافظ » الذى كان يعمل فى هذه الفترة مستشارا بمجلس الدولة . فاستخدم كل مواهبه القانونية واجقاده ضد الوفد فى تصفية الحياة السياسية ، وركز عدوانه على النحاس ، فاصدر قانون حل الاحزاب السياسية ، بعد ان اصدر قانونا قبل ذلك بتنظيم الاحزاب السياسية .

وقد يكون غريبا انه قد ظهر فيما بعد انه كان ملتاسا فى عقله ، اذ كان يصور اعضاء مجلس قيادة الثورة على انهم مجموعة من اصحاب الرسول .. فعبد الناصر هو عمر .. وصلاح سالم هو ابو بكر .. ولم يلبث ان صب جام غضبه عليهم بعد ان تناقض معهم بعد ان رفضوا مسيرته على اعتبار ان ورائها الارتواء فى احضان الرجعية وامريكا .

فى هذه الفترة تقدمنا بطلب تشكيل حزب جديد « حزب التحرر الوطنى » واهدافه لا تخرج عن اهداف برنامج اللجنة التنفيذية للطلبة والعمال .. وبرنامج الضباط الاحرار مع التركيز على اضافة ابعاد اجتماعية للمعركة وتلور حول حقوق العمال والفلاحين فى تكوين منظماتهم ونقاباتهم تأميم قتال السويس . وشكلنا اللجنة التحضيرية من ... « محمد كامل البندارى باشا » « يوسف حلمى » « زكى مراد » « احمد الرفاعى » « حنفى الشريف » « احمد طه » « عبد العظيم الصيفى » .. وبعض اسماء لا اذكرها .

وما كدنا نتقدم بالطلب حتى اصدرت الثورة قانون الاحزاب ومصادرة املاكها .. وصدر الامر باعتقالنا . ولكن المباحث لم توفق فى عملية الاعتقال . وانتقلنا الى النشاط السرى مع استمرار تأييدنا الكامل لثورة يوليو فرغم كل هذه الانجماهاات المعادية كنا على بينة من ان الصيغة الاساسية للضباط الاحرار هى صيغة وطنية ، وان الجيش لم يكن فى يوم من الايام اداة فى يد الرجعية .

كان الوضع فى غاية التعقيد ، تؤيد الثورة ونحن هاربون نعمل تحت الارض ، وكل الاحزاب الشيوعية والديمقراطية فى العالم تشن حملتها على رجال يوليو لمعادتهم الديمقراطية ولقتلهم العمال .

اخذت البلبلة طريقها الى قواعد التنظيم . واخذوا يتجادلون مع فكر المنظمات الاخرى ، ولكننا صممنا على موقفنا في التأييد ومقاومة الاتجاهات الخاطئة لثورة ٢٣ يوليو واتهامها بانها انقلاب امريكى ، وانها تمثل الفاشية الجديدة في المستعمرات ، بل اكثر من ذلك ردا على اعتقالهم لعدد كبير من رفاقنا قررنا ان نطلق سراحهم وان نأخذ المبادرة بيدينا ، فأيدنا لا يعنى الاستسلام او ترك ارادة الحليف طليقة دون ان يشعر بوجودك او دروك .

وكان المعتقل الرئيسى في هذه الفترة موجودا في حى روض الفرج وكان به اربعة عشر من اعضاء القيادة . اخذنا في دراسة الموضوع بشكل هادىء ودقيق بعد ان نظمنا عملية الاتصال بهم في داخل المعتقل .

وبعد دراسة كاملة للمنطقة وفي الموعد المحدد ، كانت هناك ثلاث سيارات في انتظار اشارة البدء . كان من بينها سيارة المرحوم « يوسف حلمى » وسيارة « ابو بكر سيف النصر » وكان هناك المرشحون للعملية وكنت مسقولا عن هذه المجموعة . ومن الامور المضحكة انه اثناء قيادتنا لسيارة المرحوم يوسف حلمى هذه اصطدمت باحدى سيارات النقل ، اذ ان الرفيق الذى يقودها مضطرب الأعصاب . وقضينا وقتا طويلا في تصفية الموضوع مع عسكرى البوليس وصاحب سيارة النقل .

وما ان قاربت الساعة الثانية حتى كان المعتقل خاليا من الشيوعيين . اذ هربوا من المعتقل . وكانت السيارات في انتظارهم وما هى الا دقائق قليلة حتى كان الجميع في الاماكن المحددة لهم .

ومن الغريب انه لم يكتشف امر هرب الشيوعيين من المعتقل الا في الصباح الباكر ، وانهار قومندان المعتقل الذى اصبح اضحوكا لدى باقى المعتقلين من الرجعيين ، الذين لم نسع بالطبع الى تهريبهم ، بل كنا مع اعتقال البعض منهم ، وما ان اصبح الصباح حتى اصيب رجال السلطة بالهستريا .

بوروميد

ولم تمر سوى فترة قصيرة على خروجنا من معتقل « ابى زعبل » في يونيو ٥٦ حتى بدأنا نندج في الحياة من جديد . وبدأت العلاقات التى قطعناها فترة الاعتقال تتواصل ، وتعود الى سابق عهدها .

لقد تغيرت نظرة الجماهير الى الشيوعيين ، واصبح المناخ الذى يعيشه الشارع مختلفا تماما عن الفترة التى دخلنا فيها المعتقل .

لقد كان المناخ السياسى فى مصر بعد حريق القاهرة فى يناير عام ١٩٥٢ مسرحا لحملة صليبية ضد اليسار .. حملة تطالب بذبح الشيوعيين فى الشوارع ومطاردتهم كخونة وعملاء .. فقد ركزت الدوائر الحكومية غداة حريق القاهرة على ابراز ان الشيوعيين هم الذين قاموا بالحريق والتخريب ، فعلقت افيشات على الجدران يبدو فيها احد اصحاب المحال المحترقة ووراءه الدمار واثار الحريق ، وكتب تحتها « الشيوعيين فعلوا هذا » .

وبقيام ثورة ٢٣ يوليو توقفت هذه الحملة ، وبدأ شهر غسل قصير بينهم وبين اليسار . انقطع فى اثر بدأ المفاوضات مع الانجليز واثار احداث كفر الدوار ... وها هى الثورة تعود من جديد الى احضان الشعب ، بعد ان احسنت ان الامريكان لن يصبروا عليها الا اذا احتووها بالكامل .. فهم يرفضون مدها بالسلاح ، فقد تأكد هذا بعد رحلة على صبرى الى امريكا ، كما انهم يسعون لجرحها الى الاحلاف العسكرية . وهم يرفضون تقديم المساعدات الاقتصادية من اجل التنمية ، بل اكثر من ذلك يرفضون البنك الدولى على رفض تقديم تمويل لقيام مشروع السد العالى . لقد اصبح الجو مهيمًا تماما لالتقاء الثورة من جديد مع اليسار على ارضية .. عدم الانحياز .. مؤتمر باندونج .. علاقات صداقة مع الاتحاد السوفيتى . تخطيط واسع للتنمية .

خرجنا من المعتقل فى ظل هذه الظروف ، وكان علينا ان نعمل بسرعة لندعم هذا الاتجاه ونعمقه .. فكان ان اقمنا « دار الفكر » للثقافة والنشر حيث نجحت فى اقل من ثلاث سنوات 'فى' اصدار عشرات الكتب التقدمية وكلها تبرز الجوانب الايجابية فى خطوات الثورة والوجه الكئيب لامريكا « هذه هى امريكا » .. « التاريخ يحذر من امريكا » وفى نفس الوقت تدعم التضامن العربى « سلسلة القومية العربية » ، وتدعم قضية الجزائر « قضية الجزائر والتضامن العربى » . فى ظل هذا الجو المملوء بالحماس والاندفاع ، قام عبدالناصر بتأميم شركة « قناة السويس » تلك الشركة التى تسبب حفرها ، مع سفه الحكام ، فى افلاس مصر ، وموت آلاف من الفلاحين فى حفر القناة عن طريق السخرة وتحولت الى وكر للتجسس .. كانت قناة السويس تمثل فى ضمير كل مصرى لبنة لا

يستطيع نسيانها . فالنضال ضدها مرتبط بتراث من المآسى .. بغدر امبراطور فرنسا لمصر ، عندما اختاره اسماعيل باشا محكما في شئونها ، فكان قراره في التحكيم قرار رئيس عصاية (شيخ منسى) يتعامل مع ضحاياها .. كانت هذه المأساة هي التي دفعت « ابراهيم الورداني » « لاغتيال » « بطرس غالى باشا » .

واستمر النضال ضد هذه المأساة ، حتى نجحنا في اثارة القضية من جديد وشكلنا اللجنة من اجل ذلك في عام ٥١ اذكر من اعضائها « زكى مراد » « أسما حليم » « احمد حسين » (الحزب الاشتراكي) « سعد زغلول فؤاد » .. واصدرنا كتابا عن تاريخ القناة وما يحمله من مآسى كما دعونا الى تأميمها . ولكن كان نصيب معظم النسخ ان اشترتها السفارة الامريكية من السوق واحرقتها .

لقد اعلن عبدالناصر بصورة بطولية ودرامية تأميم شركة قناة السويس في مهرجان بالاسكندرية اعلنه بصورة مسرحية .. قدم فيها صورة كاركتيرية لسعيد باشا وهو يوقع الاتفاق مع ديليبس .. وفي اللحظة التي اعلن فيها هذا كانت القوات المسلحة تحتل الشركة . وانطلقت الجماهير في حماسة مجنونة .. الناس يقبلون بعضهم في الشوارع .. على طول الطريق من الاسكندرية الى القاهرة والشوارع مزدحمة تنتظر البطل الذي رد لمصر ... قناتها .

وبقدر السعادة التي كانت تغمر الجماهير بقدر ما كانت الامبريالية والرجعية العالمية في حالة توتر . بل ان البرجوازية المصرية اخذت على عيد الناصر عملية التأميم . وكانت ترى ان التخصيص هو الحل الاسلامي . اى انها كانت تريد ان تكون هي لا الشعب الورثة للنهب الاستعماري ، وان تكون ثمار الثورة قاصرة عليها وحدها .

وفي ظل هذا الاطار كان علينا ان نعمل من جديد ، وان نجتمع صفوفنا . فالمعركة ضد الاستعمار قادمة لا محالة . وعلينا ان نأخذ عدتنا لما وأن نحول شعاراتنا التي سبق ان رفعناها الى واقع عملي .

وكان لابد من العمل السريع ، واجتمعنا نحن القياديون الموجودون في خارج السجون — حيث انه كان هناك زملاء لنا في السجون لم يفرج عنهم بعد — لمناقشة ما العمل ؟ ومناقشة احتمال وقوع عدوان مسلح .

وبعد نقاش قصير كان علينا ان نوقف كل الشعارات ماعدا شعار واحد علينا ان نرفعه ... وهو التأييد المطلق لعبد الناصر في معركته ضد الاستعمار ... وكان

بعض المشاركين في الاجتماع يتصورون ان المعركة انتهت بتأميم القناة ، ورفعوا شعار التحذير من خطط الأوراق بيننا وبين البرجوازية ، ونسوا ان البرجوازية نفسها وان كانت كانت مع استرداد القناة ، الا انها تريد خالصة لها غير مؤمنة .. وفي مثل هذه المواقف تكون بذور الفكر اليسارى المتطرف . حيث لايمكن من التفريق بين مواقف الطبقة التي عليه ان يتحالف معها حتى ولو كانت بعض شرائحها غير واعية بقيمة هذا التحالف ، فعليه ان يقنعها به وان يدفعها اليه . وبالفعل ما ان بدت نذر العدوان المسلح تبرز في الافق حتى اتضح لهم ان جزءا من البرجوازية لا تريد التمسك ولا التأميم بل تأمل في ان تظل الاوضاع كما هي عليه ، وبالفعل فما ان بدت نذر العدوان في الافق حتى شكلت شريحة من البرجوازية العليا وقدما منها لمقابلة عبدالناصر ، لا قناعه ان ما اقدم عليه خطأ ، وان عليه ان يترك لهم الامر لتسويته مع الانجليز ، اذ انهم اكثر معرفة منه بالانجليز ، وكان موقفه قاطعا اذ طلب تشكيل فرقة صغيرة لاطلاق الرصاص على اى واحد منهم يحاول ان يتقدم ليتفاهم معه في موضوع التراجع عن تأميم القناة أو التسليم بمطالب البريطانيين .

حينئذ شعرت هذه المجموعة ذات الموقف اليسارى ان موقفها خاطيء ولكنها كانت تستبعد العدوان المسلح ، مبالغة منها في قوة حركة السلام العالمى وتهوينا منها بشأن الاستعمار والرجعية المحلية ... ولكن الاجتماع التالى انتهى الى ان العدوان واقع لا محالة وعلينا ان نتخذ عدتنا له ، وان نعرف الاجراءات التى سيتخذها الاستعمار لتنفيذ جريمته .

واستمرت المناقشة طويلا في هذه الجلسة الى ان قطعها احد الرفاق بشكل حاسم .. محمدا ماهو المطلوب بالدقة .. مادامنا قد وصلنا الى ان المعركة واقعة لا محالة .

ونظر الرفاق الى بعضهم وانتهى الاجتماع الى القرارات ... اخذ المبادرة في مقاومة العدوان المتوقع ، وحشد كل الجهود من اجل الكفاح المسلح .

تجميع اكبر قدر من المعلومات عن تحركات العدو وتجمعاته . وكان ذلك هما القراران الذى انتهى اليهما الاجتماع ، وعند مناقشة موضوع المقاومة والكفاح المسلح ، واخذ المبادرة بين قوات التحالف الوطنى . توقف

الجميع عن المناقشة ، واستمرت المناقشة دون نقاش ، ولكن مجرد نظرات فيها معنى الحيرة والمفاجأة ومواجهة موقف جديد لم يعرفه بعض المشاركين في الاجتماع ، اذ كان الاجتماع يضم قيادة لها اصول تاريخية مختلفة ، بعضها سبق له الخبرة في النضال المسلح وبعضها لم يتعرف عليها ... كنا في ذلك الوقت اعضاء في الحزب الشيوعى الموحد .

وبعد صمت طويل اقترح الرفيق « مبارك » اسناد قيادة ونظر الرفاق الى بعضهم فى صمت طويل وكان الرد على الاقتراح الموافقة بالاجماع . وبعد ان تحول الاقتراح الى قرار شكرت الرفاق على اسنادهم هذا الشرف لى .. وانتهى الاجتماع .. وبدأت مواجهة الموقف الصعب مع الزوجة . اجسست بمدى فداحة المسئولية الملقاة على عاتقى وعلى عاتق الحزب ، وان امام حزبنا ان يكتب صفحة جديدة مشرفة تتفق والطموحات التى يطرحها على الجماهير ، صفحة تحول الكلمة المكتوبة الى واقع عملى ، وتمتحن فيه شجاعة الشيوعيين ، وصدقهم فى مواجهة الموقف ، فالعدوان واقع لا محالة والمقاومة هى المحك ، وصدق المناضل يتلخص فى موقف واحد .. فى موقفه مواجهة الموت والاستشهاد .

حملت اعبائى واستأذنت من الرفاق ، وخرجت من الاجتماع ، حيث كان منعقدا فى احدى الغرف فى سطح منزل بالعتبة ، وقطعت الطريق مشيا على اقدامى حتى المنيرة ، عل المشى يوصلنى الى حل استطيع به ان اتقدم بما انتويه الى زوجتى ، وهى المحملة بكثير من الاعباء . فقدان ابنتها الوحيد وانا فى المعتقل . موت امها فى حادث مؤلم .. سنين المعتقل الطويلة التى عاشتها بمفردها فى اسرة لا تعترف بهذا الطريق ، بل وترفضه وتقاومه فى كثير من الاحيان .

كنت اشعر ان زوجتى قلقة ، فهى تستمع الى الاذاعة ، وما تنشره عن اجتماعات المتفعين من شركة قناة السويس ، ولقاءاتهم المتوالية فى لندن وباريس ، ثم تفويضهم لرئيس وزراء استراليا « منديس » ، لما عرف عنه من صلاحية لمقابلة عبدالناصر .. كل هذه الاخبار وغيرها تنشرها الاذاعة المصرية ، والاذاعات العربية والعالمية .. ثم يلى ذلك رحيل العديد من المرشدين وخبراء الملاحة فى القناة .. كل هذه الاخبار كانت كفيلة بان تجعل كل مواطن يشعر اننا مقبلون على وضع جديد .

وفي صباح اليوم التالي ، ناقشت زوجتي مناقشة قصيرة تدور حول غيابي لبضعة ايام اقصيها لانجاز بعض الاعمال .. لم اترك لها فرصة للمناقشة او البكاء وانما انصرفت شبه هارب من مواجهة هذا الموقف .

اتجهت الى منزل احد الرفاق الذي اكد لي انه وصلته رسالة من باريس عاجلة ، تؤكد ان القوات الانجليزية والفرنسية تتجمع لا اذكر في قبرص أو بالطة ، وان العدوان واقع لا محالة .. وبذلك اسقطت حجج الذين كانوا يتصورون ان الانجليز والفرنسيين لن يقدموا على هذه المغامرة ، حتى عبدالناصر نفسه كان الى هذه اللحظة يجزم باستحالة وقوع عدوان مسلح .

اتصلت ببعض الرفاق ممن اعرفهم معرفة جيدة . « ابراهيم المناشرلي » فتحى مجاهد ، « عبد السلام الحشان » « منير موافي » « محسن لطفى » ... واتجهنا الى الاسماعيلية وهناك توقعنا قليلا في قرية « طويجر » لاستلام بعض الاسلحة ، حيث اقترح الرفيق الضابط « محمود المناشرلي » ان يقوم بنوع من التدريب السريع للرفاق على الاسلحة الجديدة المستعملة ، وفي هذه الاثناء تم العدوان المسلح ... وسقطت بورسعيد .

تغيرت خططنا ، فبدلا من الذهاب الى الاسماعيلية ، فكرنا سريعا في الدخول الى بورسعيد المحتلة المحاصرة ، حيث قضى تماما على القوة العسكرية التي كانت موجودة هناك .

قبل الذهاب الى بورسعيد انتقلت الى الاسماعيلية حيث يعسكر « كمال رفعت » في قرية « نفيشة » في فيلا . صاحبها من العرب اسمه « ابو خزيم » .. عرضت عليه خطتنا لدخول بورسعيد ، ولكنه اسر الينا انه سيدخلها عن طريق الاسماعيلية ولما عرضنا عليه استحالة ذلك اصر وطلب فرصة للتفكير .

وفي المساء فوجئت به يسير الى حيث خرجنا في مهمة استطلاعية لبحث امكانية استخدام الطريق .. وفي الطريق فوجئنا بسيارة عسكرية انجليزية تستكشف الطريق .. وفي الحال اشار كمال رفعت الى وشخصين آخرين ان ينبطح ارضا على جانبي الطريق لتغطيته ، وقام هو في الحال وبصورة مفاجئة باطلاق النار على السيارة وانهمرت طلقاتنا عليها فولت الفرار . رحم الله كمال رفعت فلقد كان بطلا بكل ما تحمله هذه الكلمة من معاني عظيمة ، كان انبل الفرسان الشجعان ، كما قال احد اصدقائه في رثائه .

عدنا الى المعسكر ... وما كدت افاتحه ، حتى ابدى عدم قناعته بدخول بورسعيد عن طريق الامماعيلية .. وفي نفس الوقت ابدى تساؤله .. هل عندكم وسيلة اخرى لدخول بورسعيد .. ولم تكن هذه التساؤلات تحتاج اجابتها الى تفكير ، فلقد ذهبت اليه وانا اعرف تماما ومن معى طريق التسلل الى بورسعيد ، اذ ان معظم الرفاق الذين معى من هذه المنطقة ، ويعرفونها جيدا ، وسبق ان شاركنا سويا في محاولة لانشاء نقابة للصيادين في الاربعينيات .

ولما شرحت له ان الدخول سيتم عن طريق المنزل ، وبواسطة الصيادين ، ابدى مخاوفه ولكنه وافق مؤكدا انها مغامرة لا بد ان يخوضها .. ولكنه فوجئ بى وانا اقول له .. ولكن المجموعة التى تعمل معك لا يمكن ان تصلح لهذه المغامرة .. اذ ان معظمهم من اللصوص وقطاع الطريق ومن سبق لهم العمل مع القوات البريطانية فى القتال ، او ممن كانوا يسرقون المعسكرات .. وهنا ضحك كمال رفعت طويلا ، وشرح وجهة نظره فى استخدام هؤلاء الناس . فأكد انهم خير من يعرف منطقة القتال .. ولكن مقدارتهم لا تتعدى القتال الفردى فى هذه المنطقة فهم لا يصلحون للعمل فى خارجها .

وفى المساء استدعى كمال رفعت عددا من رجاله المقربين « عبدالفتاح ابو الفضل » ضابط المخابرات الوطنى الذى يعرف منطقة القتال شبرا شبرا . « صلاح زعزوع » الضابط الحر وابن الاقطاع المتمرد عليه . « سمير هريدى » ... واجتمعنا سويا ومعنا محسن لطفى واتفقنا على ان نساغر الى بورسعيد فى نفس الليلة .

لم يكن احد من المجتمعين يعرف الطريق الى بحيرة المنزل ، حيث يوجد موقعها مباشرة فى ظهر بورسعيد واتفقنا على ان اتولى توجيه الثلاث سيارات التى كنا نستعملها ، وما كدنا نصل الى المنصورة ، حتى وجدنا استحالة فى مواصلة السير فى الطريق الى المنزل ، حيث الضباب كثيف يحول دون الرؤيا واتفقنا على ان يجرى كل واحد منا امام السيارات كدليل تركر عليه الاضواء لمسافة ٣٠٠ متر . كانت مهمة ثقيلة وصعبة حيث البرد والضباب ، ولم يكن الطريق معبدا . واستمر هذا النضال الطويل ونحن نتبادل الجرى حتى اقتربنا من قريتى « طناح » وهناك اشرت عليهم ان نقضى الليل فى القرية ونستأنف المسيرة فى الصباح . وفعلا توجهنا الى منزل العمدة وهو ابن عمى وفى نفس الوقت زوج اختى ، وكان

استقباله لنا حافلا ، فلقد اصر على ان تتناول العشاء ولكن الاجهاد الشديد كان يشكل استحالة دون تلبية دعوته ، ونما كما كنا بملابسنا حتى الصباح . وبعد ان تناولنا الطعام اتصلت بعدد من الرفاق من ابناء القرية الذين اظهروا استعدادهم الكامل للاشتراك في القتال بشرط ان ينالوا قسطا من التدريب في اقرب مركز . ومن الذكريات التي لا انساها اننا في الصباح ، ونحن لازلنا في القرية ، في طريقنا الى بورسعيد ، غرست عجلات السيارة في وحل الشتاء ، وكانت هناك استحالة لانتشالها الا بمجهود شديد ، وكانت المفاجأة ان ابناء قريتي ، ومعظمهم اصدقاء واقارب ، وقفوا يتفرجون ويتضحكون . الامر الذي دفعني الى نهرهم . وفعلا تقدموا لدفع العربة .. ولكن قبل ان يقوموا بذلك التفتوا الى احد المراقبين لي من الضباط وتهكموا عليه بشكل مرير قائلين له .. لماذا لاتأني بالطلبة « بتورك » ليدفعوا السيارة . والا الحكاية منظره ، فاكرين ان الفلاحين ماينفعوش في حمل السلاح .

واستفسرت منهم وهم يدفعون السيارة فكانت اجابتهم .. انهم ذهبوا الى معسكر طويخر والى نفيسة ولكن حضرات الضباط صرفوهم ، وابقوا على الافندية وقالوا لهم ... سنستدعيكم عند اللزوم ...

..... ففزت الى ذهنى فجأة قضية الطبقية . ان المعركة رغم ضراوتها ، فكتيرين لازالوا في اعماقهم يرون ان المعركة معركة المثقفين واولاد الناس ، اما الفلاحين فلا مكان لهم . تلك هى المأساة التي نعيشها ، الثورة لاتثق في السلاح في ايدي العمال والفلاحين ، ولكنها تطمئن اليه حينما يكون في أيدي المثقفين وابناء الناس من البرجوازية . لم يكن الوقت وقت الحديث في هذه القضية . فهذا هو جرح الثورة الذى سيظل ينزف حتى يقضى عليها ، وتستسلم لشريحة من الطفيليين . وفعلا دفع الفلاحون السيارة . وتقدم واحد منهم اعرفه جيدا هو « الشحات الصعيدى » الذى كان زميلنا في « حدثو » ... والله الحكاية ماتنفعش من غيرنا . سييك منهم احنا الرجاله وبس .. كفك ياراجل ... وضحكنا سويا وايضا مع الزملاء الضباط .

وما كادت السيارة تنطلق الى الطريق العادى ، حتى انخرطنا في الضحك .. وبدأت اسأل حضرة الضابط عن حكاية الفلاحين ، ولماذا طردهم من المعسكر ، فكانت اجابته ان احساسه حدثه بان الطلبة اقرب الى فهم القضية ، واقدر على

تعلم السلاح ولكنه الآن من خلال نهكات الفلاحين وعمال الزراعة احس ان المعركة اكبر منا ومن الطلبة والمتقنين .

ومضت السيارات في طريقها من قرية طناح حتى وصلنا الى « المطرية » وهي قرية صغيرة ، كل سكانها من الصيادين ، وتقع على شاطئ البحر في ظهر بورسعيد ، بل هي اقرب مكان الى مدينة بورسعيد .

وما كدنا ننزل في المطرية ، ونحتل مبنى الوحدة المجمعة ، حتى كانت عيون المراقبين تتجه الى . وكأنها تسألنى .. ثم ماذا بعد ذلك ؟ ماذا نحن فاعلون .. ؟ اعرف المطرية جيدا وكذلك القرى المحيطة بها ، ولكنى احسست في القرية الكبيرة بحركة غير عادية ، فلقد اصبحت مليئة بالمهاجرين منذ ان احتل الانجليز والفرنسيين مدينة بورسعيد .. صغار ييمون على وجوههم بخا عن اسرهم ، أو لقمة خبز يتلعبونها .. امهات تبحث عن صغارها .. شيوخ مستنوب لايقوون على السير .. وأنشئت هناك ادارة لتسهيل حياة المهاجرين ، تحت قيادة ضابط هرب من معركة بورسعيد ، ووجد في قضية المهاجرين تسلية له ، قد تحفظ له وظيفته في الجيش ، وتعطيه الحق في لبس البدله العسكرية .

لقد كانت جميع الطرق الزراعية المتفرعة من مدينة المنزلة مملوءة بالاسر التي خرجت على عجل من بورسعيد بعد احتلالها .. اطفال بلا اسر .. امهات يبحثن عن اولادهن . زوجات يبحثن عن ازواجهن .. يمضون على الطرق الزراعية بلا هدف . الفلاحون يقفون على الطرق الزراعية ومعهم الخبز والجبن والبيض وكل ما يملكون لتقديمه الى المهاجرين . يدعونهم للنزول في قريتهم . بعض المهاجرين يستقر في هذه القرية . وبعضهم يواصل السير ليستقر في قرى اخرى ، ولو سألت احدهم لماذا فضل هذه القرية عن تلك .. لما وجدت عنده اجابة .

ومع هذه الصورة تبرز صورة اخرى لبعض الضباط الممارين من بورسعيد ، في سيارتهم الجيب وهم يطوفون على الطرق الزراعية يوزعون الأوامر على الفلاحين والمهاجرين ، وهم متأكدون أن الأهالي يكون لهم في نفوسهم اعماق انواع الاحتقار .. لقد اصبحت مأساة المهاجرين قضية يعيش عليها الكثيرون ، وسوقا لتجار السوق السوداء ، الذين يستولون على انصبتهم من القمح ، ليعيدوا بيعها لهم من جديد .

وفي المقابل كان الضباط للذين معنا ، بعضهم يتسجل الانتقال الى بورسعيد

بشكل فيه رعونة ويبدون ان يعرف ماذا سيفعل .. كل ما يفكرون به مجموعة من القنابل تلقى على الانجليز او حركة اغتيالات يقومون بها .. والبعض الاخر في حيرة من امره .. ولا يعرف موقف القيادة من الاشتراك مع الشيوعيين .

وبعد فترة يعود الضباط الشيوعي محمد منير موافى من مقابلة مع عبد الحكيم عامر ، بعد أن أوضح له عن طريق احد كبار الضباط ان مشاركة الشيوعيين في المعركة اصبح شيئا اساسيا وضروريا . عاد اليوزباشى منير موافى بهذه الموافقة التى بددت تردد البعض من الضباط من قضية مشاركتهم الشيوعيين في المعركة . وكان الشرط الاساسى لمحاربة الانجليز ، هو الا تكون شيوعيا ... ولو تذكروا فداحة الهزيمة العسكرية في بورسعيد لكان عليهم ان يتعرفوا على الحقيقة ، انهم كانوا يحاربون الانجليز والفرنسيين وعينهم الحذرة على العمال والفلاحين ، يخشون تطور المعركة وانتقالها الى صفوف هؤلاء ، حيث سيفرض ذلك ابعادا اجتماعية للمعركة التحرير .

وفي صباح اليوم التالى وصلت رسالة من « سعد رحى » من داخل بورسعيد ، يحملها « ابراهيم هاجوج » من ابناء بورسعيد .. وزميلي في المعتقل في عام ١٩٥٤ .

الرسالة كانت تتضمن اشياء كثيرة .. ان هناك عشرات الجماعات التى تحاول ان تعمل ولكنها لا تعرف كيف تعمل .. بل ان بعضها يحاول ان يتخذ من المأساة التى حلت بالبلد وسيلة لاثبات مجده .

وكما قال سعد فى رسالته .. الآن يوجد امامى « الف نصاب وكذاب زفه » اسماء المنظمات التى تدعى انها تعمل كثيرة وكبيرة اذكر منها « الانتقاميون » « الاحرار » « المدمرون » « هاتاشاما » تلخيص لاسم هيئة التحرير التى ولدت وماتت فى بداية الثورة والتى كان شعارها « الاتحاد والنظام والعمل » .. كلام لا يمثل شيئا فى المجمع او للمجتمع ، ولذلك ماتت بالسكتة القلبية بعد ان افرزت عشرات العناصر المتطفلة التى لازمت الثورة وهى تكن يحملهم بعد ان نجحوا فى ضرب كل العناصر المناضلة الوطنية والوفدية والاشتراكية والشيوعية .

كانت منشورات هذه الهيئات تعبر عن القائمين بها ، فهى شعارات ساذجة بعيدة كل البعد عن المعركة فعل سبيل المثال .. اصدرت هاتاشاما منشورا على نطاق واسع . حتى الانجليز انفسهم الصادر ضدهم المنشور ، لم يكونوا

يفهمونه ، بل كانوا يسألون الجماهير عن مضمونه : « عودوا الى بلادكم .. ملككم امرأة » .

كان لابد الانتقال بالمعركة الى صفوف الجماهير ، واشراكها بكاملها في المعركة .. فالمدينة يسيطر عليها مساحة من الحزن .. منازل مهتمة . جثث حيوانات متعفنة في الشوارع . القهوين على وشك النفاذ . التجول محظور مساء . معركة التجويع تفرض على الجماهير لاجبارها على العمل مع المحتلين ، جهاز السلطة انتهى وتبدد ومن تبقى منهم في المدينة في حماية الانجليز ... الجماهير تحس بمرارة الخيبة وان الجميع تخلى عنها . الصحافة ممنوع دخولها الى المدينة . الدمار في كل مكان . القهزق النفسى يسيطر على الجميع .

بدأنا بادخال بعض العناصر الجيدة الى المدينة . وكانت الوسيلة هي الاتفاق مع بعض الصيادين ممن يعرفون بحيرة المنزلة شبرا شبرا ، ومن سبق لهم ان كانت لنا بهم صلات سابقة .. كان المظهر الذى يحتفون تحته هم انهم مهربون .. يهربون المؤن لبيعها بأثمان عالية في المدينة استغلالا لحاجة الجماهير وفي نفس الوقت تقديم رشوة وخلق علاقات مع نقاط الحراسة التى تحاصر المدينة ... وكان المدخل الاساسى عن طريق « عزبة فاروق » .

وفي نفس الوقت قام بعض الرفاق بمسح الجزر الصغيرة المتناثرة في بحيرة المنزلة ، لاتخاذها نقاط مراقبة لمعرفة تحركات العدو ، ورصد حركات بعض الذين يحاولون التعاون مع المحتل ... واتخاذها مخازن لبعض البضائع التى تنهبها الى بورسعيد ومعها بعض الاسلحة الصغيرة .

وكان لابد ان ينتهى ذلك بأعداد مركز لنا في بورسعيد قريب من البحيرة ، حيث نتخذ منه مكانا لاستقبال المشاركين الجدد الذين يدخلون من المطرية الى بورسعيد ، حيث يغيرون ملابس الصيادين التى كانوا يلبسونها وارتداء ملابس عادية تجعلهم يندخلون في وسط السكان بشكل عادى .. كان هذا المركز هو منزل « أم سعيد الضو » البمبولى والذى كان يعمل قبل ذلك في طلاء السفن . سيدة ضخمة الجثة مفرطة في السمنة ، تخطت الستين . تجلس امام منزلها الطينى في اطراف بورسعيد ، قرب عزبة فاروق . ترعى في جلستها قليلا من البط ، تحفر له الخيار وبعض حزم الرسم . من يراها يظن انها جزء ثابت من المكان ، او انها تمثال جالس لا حراك فيه .

ما ان يصل اليها اى انسان ويسألها عن اسم شارع متفق عليه ، ولا وجود له حقيقى ، حتى تتحرك فيها حاسة يقظة ، وتخرج عليه سجائر ومشط كبريت وتبدو كما لو كانت تساومه فى الثمن . لم تكن مساومات وانما كان شرحا له الى اين يتجه ومن سيكون فى مقابلته ، وفى بعض الاحيان كانت تشير على البعض ان يدخل من باب خلفى ليغير ملابسه ويتسلم منها سلاحا أو رسالة ... سيدة مصرية عظيمة مثل الالاف من نساء مصر ممن يمكن أن يلعبوا دورا عظيما . حينما اذكرها اذكر بعض اسماء مصريات بارزات « هدى شعراوى » وغيرها .. ولكن التاريخ عادة لا يقف بباب الفقيرات . لا صحافة تبرزها . لا ثقافة تقدمها الى الجماهير .. لا اسرة تعز بتناسبها اليها . من الأرض اتت وفى الأرض عاشت وللدفاع عن ارضها رصدت حياتها . وانجبت لها سعيد الضو وأخوه الذى نسبت اسمه . مصريون سمر . عمال . فيهم حسم العامل وبساطته ورؤيته الصادقة الواضحة .

مرت الايام وانتهت معركة بورسعيد . وبدأ الجميع فى العودة الى اعمالهم بل والى بيوتهم ، والاصح كل عاد الى طبقته .. والى من يعود تسعيد الضو .. الى اسرته التى تماثل الالاف من الاسر المطحونة . لا عنوان لها .. لا اسم لها .. يطوف على بيوت الذين عرفهم فى المعركة او فى اعقابها .. بعضهم كان له مركز اجتماعى وحظوه عند السلطة .. الجميع يتهربون منه ...

يأتى الى لأحل له المشكلة . يتحدثنى بمرارة .. نسيتم العجوزة أم سعيد الضو لسه عايشة وتساءل عنكم .. وبعد ايام يعود الى بوجه باسم . فأسأله .. هل وجدت عمل ياسعيد .. فتتسع ابتسامته وتكون الاجابة بالنفى .. طبعا لا .. ويستطرد موجها حديثه الى .. يظهر انك مش منهم زى حالتنا ، مش منهم ليه يا سعيد ... بيوتهم كبيرة وعليها حراس . بيتك لا حراس ولا دياولوا . ادخل على طول . يظهر انى الى راح اساعدك .

نضحك سويا وتتوثق علاقتنا .. ويتعد تماما عن كل الذين كان يذهب اليهم وكان يظنهم اصدقاءه ، وتزداد علاقته معى ارتباطا وثقة . وبعد شهور يعود من بورسعيد وأراه من جديد . نضارة برسول . حزام عريض . قميص ملون ... انظر اليه باندھاش .. ما هذا كله ياسعيد .. ويتسم ويخرج فلوس من جيبه .. انا باشتغل الان . ايدى تكسب دهب . ادهن من جديد سفن باليومية .

وانجوزت البنية . فاكرها .. ويفرق في الضحك .. كانت زمان فاكرا في اصبحت
من الحكام ... ويعلو صوته بالضحك والتهكم على نفسه .

كنت أتذكرها جيدا رغم بعد المسافة والزمن .. كان يختفي في بعض الاحيان
لمدة ساعات اثناء معركة بورسعيد . ثم اراه فجأة . واسأله ... كنت فين
ياسعيد .. ويتسم .. كنت مع الحته بتاعتي .. ولازلت أتذكره عائدا بعد غيبة
من هذه المقابلات ساخطا لاعنا . اسأله عن السبب . فيكون رده .. المجنونة
عاوزاته تتجوز الان ... وما هو المانع ياسعيد ... الاترى الخراب والدمار
والموت . ولكنه لا يلبث ان يتسم ويعود مرحة من جديد . ويذهب ليعود بكمية
من الصيد شواها عند امه . ويتسم .. هدية ام الضو للرجال .. بسم الله
يارجاله .. ولا ينتظر ان نبدا ونجد انفسنا في هفوة ، تتسابق ايدينا الى السمك
الصغير المشوى المالح . له طعم خاص ، ويشير الشهية . وطوال الاكل لا يمل
الحديث عن أم الضو وعن الغليون الى إشتغل عليه في « بيره » في اليونان .

ومن الغريب ان هؤلاء السكان لازالوا يحتفظون بلهجتهم العربية الاصيلية التي
لم تتأثر باللهجة المصرية . مما يؤكد انهم عاشوا في داخل هذه الجزر بمعزل تماما
عن سكان القرى المجاورة . فهم يتحدون مثلا يافاطمة ولا يقولون يافاطنة ..
وينطقون القاف مقلقة صحيحة ، وانسابهم يعودون بها الى اسماء القبائل العربية
الأولى التي نزلت الى المنطقة ، مثل بنى تميم أو النجديين . وهم يعيشون عيشة
تكاد تكون بدائية ، يربون الابقار والجاموس بالمشاركة مع سكان القرى ويعيشون
على البانها وعلى الاسماك التي يصطادونها من المناطق الضحلة في صناديق تشبه
المراكب .. جزر جميلة ، بقليل من الاهتمام كان يمكن ان تكون من اروع الاماكن
السياحية .

حددنا في هذه الجزر أماكن تصلح لمراقبة الطيور البريطاني ، وتخزين السلاح ،
وتكوين القوارب التي ستحمل الافراد الذين يعد ترتيبهم لدخول مدينة بورسعيد .
وفي ليلة بعد منتصف الليل ركبتنا أحد المراكب الشرعية ومعنا كدليل « سعيد
الضو » والضابط « محمد ابو نار » و « صلاح زعزوع » و « سمير هريدي »
والفنان « عبد المنعم القصاص » وآخرون لا أتذكر اسمائهم . وتصل المركب محملة
بالليمون والطماطم والسمك وبعض الطيور البحرية . وما ان وصلنا حتى عرضنا

بعضها على افراد منطقة الحراسة من الانجليز في عزبة فاروق . وكان معظمهم من الشباب الصغار الذين لا يتجاوز سن اكبرهم العشرين .. بمجرد مناقشة صغيرة تختفى من على وجوههم مسحة العدوان ، ويتحولون الى اطفال يتبادلون النكات مع المواطنين بل اكثر من ذلك كان بعضهم يلعب الكرة الشراب مع اطفال عزبة فاروق ..

المدينة تعيش في كآبة صامتة .. بيوت مهدمة . بعض الاسر تعيش بالقرب من منزلها المهدم ، وتواصل حياتها بجواره كما لو كان منزلها المهدم هو المحور الذى يتجمع حوله الاسرة . يطبخون وياكلون ويفسلون ملابسهم . يعيشون في خيام صغيرة من البطاطين وملاعات الاسرة . يتجمعون حول نار يوقدونها في بعض بقايا اثاث الاسر المهاجرة ليحموا انفسهم من برد ديسمبر القارس . ومن حين الى آخر تتقدم بعض القوات البريطانية لتفتيش هذه التجمعات الصغيرة . ولتهم خيامهم التى لا يلبثون ان يقيمونها من جديد .

لقد انتهى حى المناخ وتجمع الاهالى في الحى العربى . وفي عزبة فاروق وفي القبوطى حيث انتشر بين سكانها جميع الذين هربوا من السجن حينما اسقطت الطائرات احدى قنابلها عليه .

ولكن سرعان ما وحدث الهنة بين الهارين من السجن والاهالى ، ولم تقع اى جريمة عدوان او سرقة ، بل في اوقات الهنة ظهر منهم مقاتلون جيئون . بدأنا الانتشار في المدينة ، بعد ان اخترنا بعض البيوت للسكن فيها وكان معظمها في الحى الافرنجى حيث لا تحوم شباهت حول سكانه ، اذ ان معظمهم من الاجانب او من الاسر الثرية ، التى لا ترتاب فيها القوات المعتدية ، ريتها في سكان الاحياء الشعبية .

ولكن كان السؤال الذى يطاردنى في هذه الفترة . كيف نعمل ؟ رفاق متحمسون ، ولكن ما العمل ؟ .. لا سلطة في المدينة ، لقد تبددت مع الانزال . لا تموين . لا صحافة . الناس يعزل عن بعضهم تماما . لقد انقطعت أواصر العلاقات .. الكراهية عميقة لرجال الحكومة الذين تحلوا عنهم في ساعة الهنة ولاذوا بالفرار وبالذات رئيس المباحث الذى هرب بعد ان سلم أوراقه للقوات

البريطانية ليواصلوا مهمته في مطاردة الوطنيين .

كان لا بد من الخروج من هذه الحالة ، وأشعار السكان انهم شعب له قوته وقدرته على النضال ، حتى ولو فقد الثقة في حكامه ... وعلى الفور قررنا اصدار مجلة اسميناها « الانتصار » . اعدت اكليشياتها وبعض موادها في « دار الفكر » وتوليت اصدارها ومعى « عبد المنعم القصاص » .. واقمنا كذلك لجنة لتنظيم التموين ومنع وصوله الى القوات المحتلة .. ولجنة تتولى الاتصال ببقايا التنظيمات النقاية والشعبية لتحجيبا منها جديد .. ولجنة تتولى التحريض ضد القوات المحتلة ، وبث الرعب في نفوسهم ...

ولجنة تتولى أعمال العنف والقنص ضد القوات المعتدية .

كانت بداية عملنا اعادة الثقة للجماهير في نفسها ، وفي قدرتها على الوقوف من جديد وأن توضح لهم ان العناصر التى تخلت عنها في وقت المحنة لا يمثلون مسيرة الشعب ، وعصاة لعبد الناصر وارادته في مواصلة النضال ... وكان على رأس هؤلاء العصاة محافظ المدينة المستسلم .

ورئيس قلم المباحث الذى ادعى أن رجله قد أصيبت ووضعها في الجبس ، وولى هاربا تاركا مدينة بورسعيد ، بعد أن أعطى للانجليز جميع ملفاته الخاصة بأسماء الشيوعيين والديمقراطيين من أبناء المدينة ... هذا إلى جانب عشرات الضباط الذين أهدروا الشرف العسكري ، وهربوا بعد أن تركوا كل الأوراق والخرائط الخاصة بالمعركة ، والتى قام الضابط منير موانى بجمعها اكواما وحملها في سيارة حتى لا تقع في أيدي القوات المعتدية .

إن اللجان التى انشأناها لتنظيم التموين أو التحريض ضد العدو أو ممارسة أعمال العنف ، لم تأت من فراغ ، وانما حرصنا على أن نضع فيها كل من كان يمارس هذا العمل ، حتى قبل احتلال المدينة .

فعلى سبيل المثال فإن لجنة تنظيم التموين ، ضمت عناصر من لهم سابقة عمل في ذلك المجال ... بل بدأنا في البحث عنهم في كل مكان وتجميعهم من جديد ... حقيقة لقد انهار جهاز السلطة في المدينة .. ولكن من الخطر أن تستمر المدينة بلا جهاز ... وكان الحل هو استبدال جهاز منهار بآخر قى ، يستفيد من خبرة من سبق لهم العمل في هذا المجال .

كانت اللجنة التى تقوم بهذا العمل تحرص أساسا على أمرين أساسيين :

أولهما .. مكافحة أى محاولة لخلق سوق سوداء فى أقوات الشعب ، أو الاستفادة من المأساة التى تعيشها الجماهير .

ثانيهما .. عدم وصول أى سلعة للعدو ، حتى يشعر بصعوبة الحياة فى المدينة . ومن هنا كانت النشرة اليومية التى تعلق فى كل مكان فى المدينة ، محددة اسعار السلع ، أو تنشر فى مجلة الانتصار .

فعلى سبيل المثال نشرنا فى مجلة الانتصار الآتى :-

إشتر بهذه الاسعار

اصدرت مراقبة القموين هذه اللائحة التى تضم جميع اسعار الخضروات

الطماطم	٢٥	مليم	للاقة
بطاطا	١٥	مليم	للاقة
بطاطس محلية	٢٠	مليم	للاقة
بطاطس هولندية	٤٠	مليم	للاقة
كوسة	٢٥	مليم	للاقة
سبانخ	٢٠	مليم	للاقة
الباذنجان	٢٠	مليم	للاقة
قلقاس	٢٥	مليم	للاقة
كبروسين	١٩٠	مليم	للاقة

كانت اسعار السلع تنشر يومياً ، وتقوم اللجان بمراقبة الباعة والسوق وبذلك استطاعت بورسعيد فى ظل المحنة ، أن تتجاوز شراسة السوق السوداء ، والعناصر المتطفلة التى لم تنجح فى تكوين هيئة أو شريحة تتحكم فى أقدار الناس .

وإذا كانت لجنة القموين قد نجحت فى تحديد اسعار السلع ، فلقد نجحت أيضاً فى منع السلع من الوصول إلى أيدي الاعداء ، بل كان الأهالى أنفسهم حراساً لهذه العملية . فلقد حدث ان قام أحد التجار ببيع كبروسين إلى الانجليز ، متحدياً قرارات لجنة القموين ، وجرياً وراء الكسب السريع ، فما كان من الأهالى من أبناء حيه ، إلا أن قاموا بحرقه حياً بعد أن اوثقوه بالحبال وصبوا عليه الكبروسين .

انتقام قاسى وسريع ، ولكنه عادل فى ظل الحرب والاحتلال .
لم تكن كل السلع متوافرة فى المدينة ، ولكن الحد الأدنى كان موجوداً ، وإذا أردنا تحديدا لاسباب هذه الظاهرة فهى تكمن فى أن اللجنة وحدها لم تكن هى السبب ، وإنما أيضا يقظة جهاز الدولة فى المناطق المتاخمة لبور سعيد ، وحيلولتها دون تسرب الطفيليين للاستفادة من المأساة ، فالعناصر الطفيلية لا يمكن أن توجد إلا بمباركة من جهاز الدولة الذى يحولونه لصالحهم ، أما فى هذه الفترة فهذه العناصر كانت ترتعد فرقا رغم الآمال التى كانوا يعلقونها على عودة الانجليز .
كان بعضهم يراهن على انتصار الانجليز ، واسقاط عبد الناصر ، بل بعضهم يقسم أنه فى أول جوله سيقدم كافة التسهيلات للانجليز « نار الانجليز » ، ولاجنة عبد الناصر « ولقد أحسن عبد الناصر صنعا بأن وضع معظم قيادات هذه العناصر فى المعتقلات ممن ثبت عليهم التواطؤ مع الانجليز .

وإذا كانت لجنة التكوين قد نجحت فى عملها ، فإن لجنة المحافظة على الأمن — أمن المواطن — قد نجحت هى الأخرى .. إذ كانت باستمرار تحذر من الاعتداء على الأرواح أو الممتلكات ، وتدعو إلى الوقوف ضد أى فتنة تستغل ضد الأجانب ، بل وتبذل قصارى جهدها فى التعاون مع البقية الباقية من رجال الشرطة فى المدينة وتنتشر مجلة الانتصار ببياناتها مؤكدة ذلك .

« لقد تعودنا من أعدائنا الاستعماريين ، أنهم حيث يفشلون فى العدوان المباشر على سيادتنا ، أن يحاولوا تحقيق أغراضهم بأحط الوسائل والأساليب ولذلك وجب علينا ، وعلينا نحن أبناء بور سعيد على وجه الخصوص ، أن نتكاتف لسد أى ثغرة يحاول العدو أن ينفذ منها .

- علينا أن نحافظ على الأمن فى مدينتنا متعاونين مع قوات الأمن .
 - علينا أن نمنع أى اعتداء على الأرواح أو الممتلكات
 - علينا أن نحيط أبى مؤامرة لاشعال فتنة داخلية ضد الأجانب .
 - علينا أن نقطع دابر أى مؤامرة ترمى إلى بث البغضاء بين الحكومة والشعب .
- أو بين البوليس والأهالى أو بين الجيش وسائر المواطنين .
إن كل الانتصارات التى حققناها لم تتم جزافاً ، وإنما تمت لأننا خضنا المعركة متحدنين . وإن المحافظة على ما أحرزناه من مكاسب ، يحتم أن تستمر هذه

الوحدة .. هكذا تعلمنا من خبرة معركتنا الدامية ، هكذا تعلمنا من خبرة سائر الشعوب التي انتصرت في معركة الحرية .

إن الجبهة المتحدة للمقاومة الشعبية تكونت في خضم المعركة ، وشاركت فيها ببسالة وشرف ، وساهمت بمجداؤه في تحقيق الانتصار . وإن استمرار جبهتنا المتحدة في كفاحها ، واستمرار تدعيمها هو الضمان الأول لتحقيق انتصارات جديدة ولتخطى كافة ما يعترضنا من عقبات .

إن طريقنا طويل ، وعدونا غادر متربص ، وإن صمام الأمان الوحيد هو أننا جميعا الشعب والحكومة والجيش حول أهدافنا التي لن نغيب عنها . وحول القائد جمال عبد الناصر ، رمز مقاومتنا الشعبية الظافره .

كان ذلك باستمرار هو موقف الجبهة في معركة بورسعيد ، بقيادة الشيوعيين ، لم تفقد ولو لحظة واحدة حرصها على توحيد الجميع ، وحشد كل الامكانيات ، وإبراز جمال عبد الناصر كرمز للمقاومة ، وذلك رغم ما كان البعض يثيره من خلافات مفتعلة ، ولكن بالصبر وضبط الاعصاب ، استطعنا ترويض هذه العناصر ، حتى مضى الجميع في صف واحد خلف الجبهة المتحدة للمقاومة الشعبية .

كان قد تم ذلك في أحلك الظروف التي عاشها الوطن ، حيث قوات العدو تجوب شوارع المدينة ليلا ونهارا ، وحيث انتهت السلطة الفعلية للحكومة ، وحلت محلها قوات الجبهة في تنظيم كل شيء ابتداء من تنظيم الترميم حتى يصل إلى كل المواطنين وانتهاء بالمعارك المسلحة في شوارع بورسعيد .

ورغما عن ذلك ، فلا زال الكثيرون بسوء نية ، يثيرون الشكوك حول شعار الجبهة حينما يدعو إليها الشيوعيون ... وحتى إذا دعى آخرون فنجد البعض يثير خطورة اشراك الشيوعيين في الجبهة ، وهم الذين شكلوا أوسع وأعمق جبهة في تاريخ مصر ، وفي ظل أقصى الظروف . (جبهة بورسعيد) .

بل أكثر من ذلك ، فحينما كانت الجبهة تحذر من التخريب ومن الاعتداء على الأموال والأرواح ، نجد كثيرين بسوء نية ، يحاولون بشتى الطرق الصاق تهم التخريب بالشيوعيين ... حريق القاهرة في سنة ١٩٥٢ قالوا أنه من فعل الشيوعيين ... والذي ثبت أنه كان وراءه السفارتين الانجليزية والأمريكية وبعض رجال المباحث ... ومن الغريب أن من يقول ذلك هم عملاء السفارتين والمباحث العامة .

وهذه الأكلوبة التي لا تمل الرجعية استخدامها في مصر ، سبق أن استخدمتها الرجعية في كل انحاء العالم ... فحتى هتلر نفسه علو الديمقراطية ، وسفاح الحريات اتهم الشيوعيين بأنهم أعداء للديمقراطية ، واتهمهم بحرق الرايشتاخ (البرلمان) .. الذى قام هو نفسه بحرقه .

تعاد هذه الاكلوبة بلا خجل وبلا ملل .. ولكن الشئ المشرق أن أحدا لم يعد يصدقهم .

ومن الغريب أنه رغم أن شعار الجبهة المتحدة هو الدفاع عن عبد الناصر لم يقبل نظام الزعيم عبد الناصر استمرارها بعد المعركة ، كشكل ناجح لتجميع كل القوى المناضلة ، بل رفضت الحكومة رفضا كاملا هذه الصيغة .

لقد كان معظم الضباط الناصريين الذين اشتركوا في معركة بورسعيد متحمسين لاستمرار الجبهة ، وأتخاذها صيغة للحشد الوطنى ، بعد ان رأوا نجاحها في معركة بورسعيد وبعد أن شهدوا بعيونهم انهيار هيئة التحرير « هاتاشاما » . وانها تحولت إلى اضحوكة لكل المواطنين في بورسعيد .

ورغما عن ذلك فلقد أصرت الحكومة ، وأرسلت بمندوبيها إلى البرتغال لدراسة تجربة سالازار في البرتغال ، وعادوا بفكره « الاتحاد القومى » ذلك المولد الذى اعتبر استمراراً لهيئة التحرير ، وادعوا أنه تجمع لكل المواطنين وانتهى أمره إلى أن مات بالسكته القلبية مثل هيئة التحرير .

إن تنكر ناصر وهو الزعيم الوطنى ، لفكرة انشاء الجبهة ممن سبق أن امتحنهم في تنظيم الضباط الأحرار ، وفي معركة بورسعيد ، استمر معه حتى انشاء التنظيم الطليعى والذى انتهى أمره إلى التحلل والاندثار ، بل والتخلص من كل رجال ثورة ٢٣ يوليو لتحل محلهم البورجوازية الطفيلية وحكم الأسر التى أثرت من العمولات والسمسره والتقرب من السلطة .

لم يكن نشاطنا قاصرا على التكوين ، وتأمين المواطنين ، ومحاربة كل أنواع الفتن والمؤامرات ، وإنما امتد إلى محاربة الروح الانهزامية ومحاصرة دعاة الاستسلام ، عن طريق التحريض والدعاية وتعبئة الجماهير ، ومعركة خطط العدو ، بل والدخول إلى معسكراته ، وحرمانه من بعض قواته إما بالقتل أو بخصمهم على الحرب من صفوفه .

إن المأساه الحقيقيه التى يعيشها أى شعب هى أن يشعر كل فرد فيه أنه يعيش

مأساته بمفرده ، وأن يفقد انتماؤه إلى المجموع ، وأنه بمفرده عليه أن يواجه عدوا باطشا منظما مدججا بالقوة والسلاح ، وان يصل إلى مرحلة ما يمكن أن يسمى بفقدان الاحساس أو المساهمة في الرأي العام .

ذلك هو ما نجح فيه المعتدون ، وساعدهم على ذلك بقايا جزء السلطة المستسلم . المنهار .

بدأنا الاتصال ببقايا التشكيلات ، التي كانت قائمة قبل العدوان ... لجان نقابية لجان طلبه .. نوادي تمثل النوبيين والسودانيين واليونانيين . كان الاتصال بهم لا يتوقف ليلا ونهارا حتى نجحنا في استعادة بعضهم إلى المعركة .. وبعد أن أيقنا أننا وصلنا إلى تجميع بقايا هذه الهيئات ، تم الاتفاق على أن نقوم بمظاهرة في المدينة المحتلة ليشرح العدو أن الشعب موجود في المقاومة ، ولتشعر الجماهير بقوتها ، وان ما بقى في المدينة من سكان قادر على المقاومة بل وانزال الهزيمة بالعدو .

وكان الموعد الذى حددناه هو يوم جمعه في جامع الرحمة ، عقب الصلاة وأعلنت الجبهة عن موعد المظاهرة ووزعت البيان التالى :

نداء من جبهة المقاومة الشعبية المتحدة بيورسعيد

أيها الشعب المناضل ..

مهما تجمعت قوى البغى ضدنا ، فالنصر حتما في جانبنا ، إننا إلى جانب الحق ، ونقاتل من أجل قضيتنا العادلة ... إن الرأي العالمى كله في جانبنا ، الاتحاد السوفيتى .. الصين الشعبية .. الهند .. وكل الدول العربية ... حتى الشعوب في انجلترا وفرنسا تعارض حكوماتها المجرمه .

أيها الشعب المناضل ...

لقد ضحيت وكافحت ، وكان قرار الانسحاب ثمرة نضالك وكفاحك العتيد المتواصل .

أيها المواطنون ...

فلتسر هذه الجنازة الصامته ، التي ستخرج عقب صلاة الجمعة مباشرة في هدوء ونظام . لتكون تعبيراً صادقاً عما نكنه لشهادتنا الأبطال ، وليعلم المستعمر أن شعب بورسعيد البطل لن يهدأ أبداً ، ولن ينحني أمام الطغاة .

تحية ذكرى شهدائنا الأبرار يسقط الاستعمار عدو الشعوب عاشت وحدة الشعب والحكومة والجيش تسقط اسرائيل أداة الاستعمار

جبهة المقاومة الشعبية المتحدة بورسعيد

قام الرفاق من أعضاء الجبهة بتوزيع المنشور قبل الموعد المحدد بأيام أذكر منهم .. أحمد حجازي .. ابراهيم هاجوج .. منير مواب .. الشيخ عبد السلام الخشان .. وغيرهم ووزعت المنشورات على المنازل باليد وعلى المحلات التجارية ... على بقايا رجال البوليس وعلى بقايا الجيش .

وفي اليوم المحدد كانت المفاجأة ان بقايا أجهزة السلطة التي سبق أن استسلمت للعدو ، جذبت إلى صفها بقايا « هيئة التحرير » (هاتاشاما) .. وأنشأت هيئتين وهميتين أخريتين وأصدرت المنشور التالي ، داعيا إلى السكون والاستسلام .

بالإشارة إلى المنشور الموزع اليوم للقيام بمظاهرة احتجاجا على الاعتقالات ، التي قامت بها قوات الاعداء التصفية ، وبناء على رغبة السيد / محافظ القنال بمنع التظاهر ، حرصا على صالح المدينة في هذه الظروف العصية ، وبعد الاتصالات بالمسؤولين بخصوص الإفراج عن المعتقلين ، فقد الفيت مظاهرة اليوم وليطمئن كل مواطن على المعتقلين ، فسوف يفرج عنهم في أقرب وقت ، حيث أنه تجري مفاوضات هامة بشأنهم .

المقاومة المسلحة هاتاشاما الهيئة التنفيذية للاتحاد .

لقد أحسننا بداية التخريب ، المستسلمون يحاولون أن يعيدوا العجلة إلى الوراء ورغم ذلك تجمع حشد كبير لا بأس به من أبناء بورسعيد حول "جامع الرحمة" وما أن شعر محافظ المدينة بذلك ، حتى حضر إلى المسجد ، ودفع بأحد رجال الدين ليعطي المنبر ، ليوجه نصيحته إلى المواطنين بعدم تعريض أنفسهم

للهلاك وقرأ بصوت منغم متهدج الآية الكريمة « ولا تلقوا بأنفسكم إلى التهلكة » .

وما أن القى خطبته حتى ارتفع الهتاف أمام المسجد بسقوط الاستعمار وبجياة ناصر... وتقدم المحافظ ليرهب المشتركين ، ولكنه فوجيء بشاب من بورسعيد ، يليقه أرضاً ويدوس عليه بالحذاء وهو يهتف بسقوط الخونة والمستسلمين ذلك الشاب هو « ابراهيم هاجوج » .

مرت لحظة تردد وصراع بين طليعة المظاهرة ، وعناصر الفتنة والاستسلام وفي الحال تقدمت سيدة من بين الصفوف ، لا يعرف أحداً لها اسماً أو عنواناً .. سيدة فارعة الطول ، وجذبت العلم ورفعته وتقدمت الصفوف في وسط حشود الانجليز وهي تهتف الثأر الثأر .

يسقط الاستعمار دماء ابناءنا لن تروح هدرأ .

لقد انفجر البركان ، وجن جنون الناس وهم يهتفون .. العشرات والمئات يندفعون من الشوارع الجانبية . المظاهرة تسير كالنهر الهادر بلا نظام ، عشرات اللاتعات ترتفع في السماء . تحمل أسماء هيئات تصبور الناس أنها ماتت أو أنها لم تعد موجوده .

مضى النهر الهادر من مسجد الرحمة .. في شارع صفية زغلول .. في طريق المقابر ... لقد أحس الانجليز أن الجماهير شيء ضخم ، لم تكن قوتهم قد أعدت العدة لمقابلته .. آلاف الأطفال يحرسون المظاهرة .. أكاليل الزهور تتقدم المظاهرة ... الميكرفون يذيع الاناشيد الوطنية .

تحت علمنا الحر الأخضر راح تمشى الملايين

أحس الانجليز بدقة تنظيم المظاهرة ، وضخامة الحشد بحيث يصعب أن يقال انه بقى في منازل بورسعيد شخص لم يشارك في المعركة أمهات أباء أطفال رجال نساء بورسعيد بأكملها .

الانجليز يحسون ضخامة الحشد . يقفون بمدبرعاتهم على أطراف المظاهرة المظاهرة تمشى في طريقها المرسوم ، حيث تعقد مؤتمرها في المقابر ، حيث الشهداء .. وحيث الجثث لا تزال حيه .

يسرع الانجليز لايّاقاف هذا السيل ، يرسلون بطائراتهم لتحلق قريبا من رؤوس
المؤتمرين في المقابر ، الناس لا يتحركون .
السؤال الذى يقفز إلى ذهني في الحال ماذا علينا أن نفعله الآن . انها اللحظة
الحاسمة .

جماهير مصره على القتال ... مدرعات مصوبة بينادقها ومدافعها نحوها .
طائرات تكاد تلامس الرؤوس ... أبواب المقابر مفتوحة وتظهر منها الجثث .
ولم أجد بداً من أن أصعد فوق أحد المقابر لأخاطب الجماهير باسم الجبهة
ولتعلن اصرارنا على الكفاح . ورفض الهزيمة ولنقسم سويا أمام شهدائنا على
المواصلة .

الأم تقسم أمام قبر ابنها الشهيد
الاب يقسم أمام قبر ابنه الشهيد
الزوجة تقسم أمام قبر زوجها
الزوج يقسم أمام قبر زوجته
الصديق يقسم أمام قبر صديقه
الابن أمام قبر أمه وأبيه

كان القسم يمضى ، وكأنه رصاص مصوب إلى العدو . الانجليز تأخذهم
الدّهشة .. الشباب يعود إلى البلد المهزوم .. لقد تم القسم وبدأ على الفور في
نفس المساء تحطيم قرار حظر التجول .

النقطة الحمراء

الرمال الصفراء تمتد بعيدا الى مالا نهاية ، في موجات صفراء كلها تتشابه في
خطوطها وانكسارتها والشمس تنعكس اشعتها على هذه الرمال في دوائر صفراء
تتسع وتضيق ، ولكنها لا تلبث في النهاية ان تجبرك على ان تعلق عينيك مللا
وبلادة .

وعلى هذه الرمال وتحت اشعة الشمس يجلس طابور طويل من العراء تحيط
بهم خيول يمتطئها عدد من الضباط ومعهم عدد من الجنود ، وبعيدا بعيدا يجلس

عدد من القناصة على مدافعهم وينادقهم المصوبة الى هذا الطابور من المعتقلين .
مشفون . محامون . اطباء وقادة نقابيين . قيادات بارزة من العمال والفلاحين .
ومعظمهم ممن خاضوا المعارك الوطنية في مواجهة الملكية والاقطاع واسقطوا
مشروع صدق يفرن . وبعضهم ممن حمل السلاح في معارك القتال في عامي ٥١
و ٥٢ .

وفي مواجهة هذا الطابور تقوم استراحة بسيطة جميلة يجلس عليها مجموعه من
الضباط ، يتوسطهم ضابط صغير الحجم ، شرکسي السحنة ، انفه مثل المنقار
يضع عليها نظارة معدنية ، ويمسك بيده منشة صغيرة يحركها بشكل انثوى ،
ويحاول بين لحظة وأخرى ان يشد جسده حتى لا يتلاشى في وسط اجساد الضباط
الفارحة ، وليؤكد رجولته التي جرحتها شائعات كثيرة حول اسباب طرده من
القوات المسلحة .. ومن حين الى آخر تدور عليهم اكواب من الثلجات ، وترتفع
بعض الضحكات ... واحس مع هذه المرطبات ان العطش يكاد يزهق روحي ،
مع بقايا الدم التي تسيل من فمي .

ويجيم على الطابور صمت حزين ، واحس بمرارة تملأ فمي . ورغبة شديدة
في القيء .. ولكن يشغلني عن كل ذلك هذه الدماء التي تتدفق بغزارة من ذلك
الجسد الملقى على الأرض والذي يضع رأسه على رجلي ، والذي لا تربطه بالحياة
سوى هذه الآهات المكتومة التي ترتفع من صدره بين لحظة وأخرى . وأمد يدي
امسك ذراعه التي لا تربطه بجسده سوى جلده رقيقة ، بعد ان حطمت العصى
الغليظة عظامها وبرزت من بين اللحم والجلد ... انني امسكها بيدي وكأنني
احتضن عزيزاً سيوارى التراب بعد قليل .

ينزل همت من على المنصة ، ويدور على صفوف المعتقلين العراء ، يتحسنى
اجسادهم ، ويتأمل كافة اعضائهم ، ويتوقف امام بعضهم يتأملهم بصورة تبعث
الحمرة في وجوه بعض الضباط ... وبعد هذا الاستعراض الغريب يعود الى المنصة
من جديد ...

ومن خلال هذا الصمت ، وبعد بعض الضحكات الناعمة يرتفع صوته زهو
يستفسر في خشونة انثوية . هل الدكتور موجود ؟ العروسة موجودة ؟ شاويش
الجلد موجود ؟

ويرد عليه احد الضباط في صوت مكتوم .. كل شيء موجود يا فندم .. ويمط

رئيسهم الشركسى جسده النحيل ، وبصوت يتصنع فيه المبدوء والتعالى يصدر
اوامره ... فبن الذكور عليش .. وينصب فجأة شخص اسم الوجه سمرة تميل
الى الخضرة ، مكور الجسد ، قصير القامة ، مقوس الساقين ، وعلى وجهه ذعر
دائم وفى يده حقيبة صغيرة ويرد بصوت مرتعش ... موجود بأفندم .

اكتشف على المصابين اولاً قبل الجلد ... حتى تم الاجراءات يشكها القانونى
السليم ... على فكرة يا عليش . الولد الى اسمه جمال غالى ده ذراعة بايظله خالص
ممکن تقطعها وترميحه من العذاب .

واحس بنفسى اخضض جمال وترتفع الاصوات من هذا الطابور المفضب
بالدم .. لا . لا . لا .

ويتقدم عليش فى خط رتية نحو جمال وصفرة باهتة تعلو وجهه ، ورعشة
سريعة حول فمه ، ولكنه ما يكاد يسمع الاصوات حتى يتوقف فى منتصف
الطريق ، وكأنه اصيب بالشلل .

ويسود صمت قاتل رهيب ويتوقف السجانة فجأة عن الضرب ويتحول
الانظار الى شخص اتيق يرتدى بدلة كاملة . طويل رقيق يصرخ بأعلا صوته ...
مش ممكن ده يتم . اعطونى المريض . لن اسمح بقطع ذراعه . ابتعد يا عليش من
طريقى . انتم مجرمون . قتل . خلاص لا استطيع الصمت . كفاية .
كفايه ستين نسيتم فيهم الطب . تحولت الى جلال . تعذبون وتبطلشون
وتقتلون ... وتزورون شهادات طبية .. انهم ماتوا بالمرض .. سامع يا عليش .
سامع يا ممت . المأساة لن تستمر . لن تقطع ذراع المصاب ... ويتقدم بخطى
واقفة ويخضض جمال .. اعطوه لى . انه مريضى . لن نقطع ذراعه . انا حالف
اليمين ياظلمه ... ويقفز فجأة ويخضض جمال ... اعطوه لى لن نقطع ذراعه أنا
حالف اليمين .

ينظر الضابط الشركسى الى زملائه ويتحول وجهه الى قطعة من القماش
الابيض ويتم بصوت مسموع ... ما هذا يادكتور عليش ألسنت كبير الاطباء ..
وتستمر الكلمات على شفتى عليش ، وتخرج منه اصوات غير مفهومة وغير
مسموعة . ويرد الدكتور الشاب فى ثورة عارمة وفى كلمات مختلطة .. دا مش
دكتور ، دا جزل . انا شاهد على كل حاجة . انا لازم ابليغ النقابة ... ويطلع
الضابط الشركسى وتصدر عنه كلمات لا يفهم منها غير ... يظهر ان الدكتور

قواد متعاون مع الخونة ... وتأتى المفاجأة الاخرى من جمال ... ذلك الذى كان الى لحظة قصيرة ممدداً على الأرض من كثرة الدماء التى نزفت منه . فينتصب واقفا اصفر الوجه ، وعظام ذراعه بارزة من اللحم ، وشعره ملبد بالدم ، وذراعه تبتز في حركة لا علاقة لها بجسده ، اذ لم يعد يربطه بجمال سوى جلده رقيقة . ويأتى صوت جمال عاليا ... احنا مش خونة يا همت . احنا وطنيين . احنا الى عملنا معارك كوبرى عباس . احنا الفدائيين بتوع القنال . احنا الشعب . احنا الى هاجنا الملك الى انت كنت خدام له انت وامثالك .. ويتقدم الدكتور قواد ويندفع نحو جمال ويحتضنه .. ذراعك لن تقطع يا جمال . انت مريض . انا دكتورك .. ويرتبك الضباط ، ويضطرب السجانه ويخفضون في خجل عصيهم التى كانت منذ لحظة قصيرة ترتفع وتهبط على رؤوس المعتقلين ، تفجر الدماء من الرؤوس الحليقة .. ويهمس ضابط كبير ، متفخ الوجه ، ذو كرش كبير كان مديرا في تلك الفترة لليمان ابنى زعبل الذى يتبعه سجن الأوردي ، كنا نعرفه جيدا . رجل طيب القلب . ضعيف الشخصية في مواجهة رؤسائه . ربما كانت حياته الخاصة والعائلية فيها الكثير من اللمسات الانسانية ، ولكنه بحكم السن والمهنة اصبح اسير لقمة الخبز ، ثم يرتفع صوته مرطبا الجوى ... انت أخذتها جد قوى يادكتور قواد . خد المريض بتاعك ياسيدى . واليه موافق .

ويحتضن الدكتور قواد جمال ويمضى به بعيدا في اتجاه مستشفى السجن الذى يبعد حوالى ٢ كيلو بين الرمال والصخور ... ويسأل عن السيارة لنقله مع المريض ولكن يرد همت .. كفاية كده انت عاوز تركب الشيوعيين سيارات كان . دا غبرنا ييحرقهم بالنار ... ويمضى الدكتور وأقدامه تغوص في الرمل محتضنا جمال الذى لا يقوى على السير .

وتسبهم انظار المعتقلين حتى يتعدوا في جوف الصحراء ويتحولوا الى نقطة حمراء ... ولكن رغم اختفائهم تظل هذه النقطة الحمراء تتسع وتتسع حتى أراها بحيرة واسعة تحتوى الصحراء ، وأتحسس رأسي فأجدها ايضا نقطة حمراء من الدماء ... وانظر الى من امامى من الرفاق فأجد كلا منهم ايضا نقطة حمراء من الدماء .

وتعلمو مهمات بين السجانه . وتنخفض عصيهم ، ويشعر الضباط على المنصه ان النظام الذى وضعوه لجزرة اليوم ، قد ينفرط عقده ، وخاصة بعد ان ارتفع

صوت سجان عجوز ، وهو بين البكاء والصراخ .. وحده الله انت وهو .. وحده الله انت وهو .. لقد انفرط عقد النظام ، وتحولت وجوه السجناء الى زميلهم الذى اوشك ان تعاوده موجة التصوف والخوف من الآخرة .

وهنا ينطلق صوت البروجى عاليا فى الصحراء ، كبومه تنعق فى الخراب ، يتبعها صوت همت يبدأ الجلد ياشاويش ريحان . ١٦ جلده .

ويبدأ نداء الاسماء « شحاته عبد الحليم » . ويقف شحاته بجسمه الاسمر الطويل العريض . يقف سائق الترام كصخرة جامدة . ويتردد السجناء امامه ثم يهجمون عليه . ولكنه يرد بصوت هادئ .. لاداعى لهذا كله .. ويتقدم الى العروسة ، ويضع رأسه فى الفتحة المعدة لذلك وتفيد أقدامه ويداه الى العروسة .. ويبدأ الجلد .

ويرتفع الصوت من جديد ...

« ابراهيم عبد الحليم » . « اسماعيل المهدي » . وتهوى الكرايح على الاجساد وتنفجر الدماء . ويصيح همت فى حلق .. الجلد مش كده ياشاويش ريحان ... ايدك طرية ، انا عاوزه يتأوه ويتلوى زى المره .. ويقول انا فعرضك يا جمال عبد الناصر .

ولكن يفاجأ همت أنه لا يسمع الاصوات المطلوبة .

وينادى من جديد على اسمى ...

أحمد الرفاعى ... وضبه ياشاويش الواد بتاع السجن الحرنى . عاوزه يعرف ان الحكومة عندها حديد ونار ورجاله .. عد ١ ، ٢ ، ١٦ العد غلط ياشاويش ، ارجع من الأول .

وتستمر هذه المجزرة حتى يتم جلد ٦٠ معتقلا . عراه كما ولدتهم امهاتهم . اجسامهم ملطخة بالدم مضربون عن الطعام ، لم يتناولوا الطعام من ستة عشر يوما . وتأتى الخيول الجائعة تعدو من بعيد مجنونة بضباطها وتدوس صفوف المعتقلين المجلودين الجائعين المربوطين فى السلاسل . وتنطلق بعض الرصاصات فى الهواء .

ويعود الهدوء من جديد ويبدأ همت الحديث .. الجلد انتهى ياشاويش . وضب المحضر يا حضرة الضابط . وتم كل الاجراءات القانونية ... ثم يرتفع صوته من جديد منذرا مهددا وهو متفوخ الصدر واقفا على اطراف اصابعه ...

.. مافيش جرايد .. مافيش ديمقراطية ..
.. مافيش زيارات .. مافيش كفاح مسلح .
.. مافيش حريات .. مافيش تنظيمات لاسرى ولا على .
.. والمفاوضات حاتم .

مطالبكم مرفوضة .. مافيش الا فلك الاضراب او تموتوا زى الكلاب . انتم
قاعدين فى لوكاندة ياكلاب . انتم فاكرين ان الغاء محكمة الثورة معناه انكم
حتخرجوا . انتم غلطانين . صلاح سالم سافر العراق . ونورى السعيد جه مصر .
والثورة باقية .

ويرفع أحد الرفاق يده ليرد ، فتنال العصي على راسه حتى يغمى عليه .
ويرتفع صوت همت .. التشريفه انتهت . أرميهم فى التأديب فى الليمان .
..... التأديب .

وبرزت فجأة من الصحراء سيارات كبيرة ذات لون أجرب ، ومغطاه بقماش
باهت سميك ، ووقفت على بعد امتار من طابور المسجونين المربوطين جميعا فى
سلسنتين طوليتين . ويتحرك الرجال فى اتجاه السيارة ، وهم لا يقوون على
المسير وينظر السجانون اليهم فى حيرة ، وهم يسألون أنفسهم .. لقد أكلنا
مع هؤلاء الناس عيش وملح .. وعرفنا قصص اكثرهم .. لقد كانت دفاعا عن
اهلنا فى القرى ، أو زملاءنا فى المصانع ... ويرتفع صوت همت .. ايه ده ياسجان
انت وهو . انتم تعيم ولا ايه . الظاهر انكم مش نافعين . كمل التشريفه أنت
وهو وحرس سلاح للمعتقلين ...

ومع صعود المعتقلين الى السيارات ينال الشوم من جديد . فالسيارات
مرتفعة ، ومرت ستة عشر يوما على الاضراب ولم يتناول واحد من المعتقلين لقمة
خبز واحدة . لا يستطيعون الصعود فتنال الشوم عليهم . ثم يتقدم بعض السجانين
ليقذفوا بهم الى السيارات ... ولكن السلسلة الغليظة التى تربط كل مجموعة من
المعتقلين تحول دون السرعة المطلوبة . وتلتف بقسوة على يد بعض الذين صعدوا
السيارة مع شد الذين لازالوا فى جوف الصحراء . واسمع الاناث .. حاسب
حاسب .. ايدى راح تنكسر .

وتستمر عملية شحن الرجال العراء ، المرضى الجياع ، الذين كانوا الى وقت
قصير يعيشون الحياة بكل ما فيها من أمل واصرار رغم الجوع والمعتقل وبعد الاسرة
والاولاد ... كانوا الى عهد قريب وفى وقت الجوع يغنون الحان سيد درويش ..

وبول روبسون . ويصدرون مجلة السجن ، ويتناولون صور اطفالهم ، ويرسلون
بيانهم الى الحكومة معبرة عن آرائهم بشجاعة .. مطالبين بعودة الديمقراطية ..
وحق الفلاحين والطبقة العاملة في تنظيمات تعبر عن مشاكلهم وآرائهم .. والعودة
الى الكفاح المسلح الذى اجهزت عليه مؤامرة حريق القاهرة .

ومن بين طابور العراه تقع عيني على « فحى عبد الرحمن » المدرس الصعيدى
الذى لم تغير الثقافة أو التعليم شيئا من عاداته او لهجته الصعيدية .. أسمر ممتلئ
الجسم . قصير القامة خفيف الروح والظل ، لا يمل رواية القصص والذكريات .
ومع كل مرة يحكى ترداد حكاياته حلاوة وخفة دم .. اراه فى هذا الطابور وهو
يصرخ من ألم السلسلة التى التفت حول رقبته . انه صوت فحى الذى لا
اخطئه ، وتكون المفاجأة انه الوحيد الذى يرتدى فانلة ، فالكل عراه . من
الواضح انها ليست فانلته فهى طويلة تصل الى قدميه .. انه يصير ان يكون انيقا
حتى فى احلك الاوقات . ولا ادري لماذا اجتاحتني موجة من الضحك !! ومع
العصى التى تنال على ظهري وكفى ، كان الضحك يكاد يخفنى . وفى وسط
هذا الجمجم يلتفت الى فحى مستفسرا مؤنبا .. بتضحك على ايه يا ابن دا
وقته . ويسرع الصول فيعدل من وضع السلسلة حتى لا تكسر رقبته . ويحاولون
ان يجردوه من الفانلة ، ولكنه يرفض .. عيب ياشاويش ، ما يصحش أنا راجل
صعيدى ... ولكن العساكر لا يستطيعون ان يجردوه من الفانلة لان معنى ذلك
ان يفكوا السلسلة كلها .

وتضى السيارات تترغ بحملها الثقيل حتى تصل الى الليمان . ويستقبلنا صفين
من الجنود ولكن المفاجأة أنهم لا يستخدمون العصي والكراييج ... لقد اطمأنوا
لرحيل همت المرتبط بالمخابرات والمباحث ، واصبحت السلطة فى يد ضباط
السجون العاديين . ويلقون بنا فى الزنازين ، فى شبه زنازين .. كل زنزانه بها
عشر رجال .. لا تكفى تهديد اجسادهم . وتقلق الزنازين . وينظر المعتقلون الى
بعضهم وترتفع اصوات متضاربة ، ضحك وبكاء .. والبعض يضم الآخر الى
صدره .. واحاول ان اسرى عن شاب صغير .. معلش بعد شوية الألم سيزول
ياقناوى .. شاب صغير فى الثانوية العامة ، مرفه فى حياته ، تفتحت عيناه وهو
صغير فعرف الكثير .. ممزق الظهر ، آخذه فى حضني ولا اكاد امسح على ظهره
حتى يصرخ فى شدة الألم . واشم رائحة الجوع تتصاعد من فمه ويتناهى الى

صوت اسماعيل معيد الفلسفة بالجامعة وكأنه اسلاك من الصلب . اتركه يازميل عليه ان يتحمل ، لاولاده بلا الم . كلمات صادقة ولكنها قاسية . فلبشر طاقة .. واحس بالاضطراب وأضع رأسه على ساق ويمتد على ظهره ليشعر برطوبة الأرض عليها تخفف حجم الألم الملتب في ظهره ..

ومع اغلاق الابواب وحلول الظلام تبدأ تشعر بالاطمئنان ، فمعنى التمام في السجن أنك في مأمن حتى الصباح ولكن المفاجأة ان التأديب يفتح بعد ساعة ويظهر « انور السروجي » ، سجان ضخيم الجسم ، يتصور دائما ان هذه الضخامة تجعله في مستوى اعلا من زملائه السجنائين ، وكفيلة بأن تضعه في مستوى الضباط .. وينادى على بعض الاسماء من المعتقلين وما ان يخرجوا من الزنازين حتى ينال عليهم ضربا ويطلب اليهم ان يشربوا من جرادل البول ... ولكنهم يرفضون ، ويحاولون اقناعه بان ذلك لن يفيد في شيء ولكنه يصبر ... وتظل هذه المهزلة مستمرة حتى يشعر بالتعب فينصرف متوعدا بان ذلك لا بد وان يتحقق في الصباح .

ومن الغريب اننا اكتشفنا بعد فترة اننا ظللنا نشرب البول لمدة عشرين يوما دون ان ندرى ... اذ كنا نغلا الجرادل من بحر في التأديب تختلط مياهها بمياه المراحيض .. ولم ندم على ذلك اذ اننا كثيرا ما تمنينا بعد ذلك نقطة ماء واحدة حتى ولو كانت بولا خالصا حينما حددوا كمية المياه التي تصرف لكل مجموعة من المعتقلين ، حيث تقوم ادارة السجن في كل مساء بقطع المياه عن العنابر . عشرون يوما في تأديب ليماد الى زعبل ، دُعمت الصداقة بيننا وبين المسجونين العاديين ، رغم الحراسة المشددة ، وتضافرت عواطفهم معنا احتجاجا على عمليات التعذيب الوحشية التي انزلت بالمعتقلين ، واعجابا باصرار المعتقلين على مواقفهم ...

فالموقف القوي يبعث الدفء والقوة في محيطه ، اما الضعف فلا يثير غير الاستمزاز ... وكانت هديتهم لنا قلم ومجموعة من الأوراق .

• كون مع زملائه لجنة نشر الثقافة الشعبية (١٩٤٠ - ١٩٤٤) وكان أهدافها نحو الأمة بين جموع الشعب من فلاحين وعمال والعمل على رفع وعيهم السياسي والوطني وافتتحت هذه اللجنة فرعاً لها (سكة جلال الملك رقم ٧ بشارع المطبعة الأهلية) كان يومه نحو ١٠٠ عامل .

• ساهم مع زملائه في اصدار (مجلة الفجر الجديد) عام (١٩٤٥ - ١٩٤٦) التي لعبت دوراً أساسياً في توعية جماهير الشعب وتعبئتها للنضال ضد الاستعمار والرجعية حتى عطلها صديق باشا في ١١ يوليو ١٩٤٦ .

• كافح مع زملائه من أجل تخليص العمال من سيطرة الأحزاب القديمة ومساعدتهم في شق طريقهم المستقبل وقد تمثل ذلك في تكوين (لجنة العمال للتحرير القومي) في أكتوبر ١٩٤٥ أول هيئة عمالية مصرية ببرنامج سياسي تضمنه :

(١) تحديد سلطة الملك بالغاء حق اقالة الوزارة .

(٢) الغاء الملكية .

(٣) تأميم الاحتكارات ومنها قناة السويس .

(٤) محاربة الصهيونية .

• اشترك مع زملائه في دعوة العمال وتنظيم مقاطعة الباخرة الهولندية فوند ام التي مرت بقناة السويس تحمل العتاد الحربي للقضاء على ثورة شقيقتنا اندونيسيا .

• اشترك مع زملائه في فضح عصابة السراي وحكومة النقراشي أثناء حرب فلسطين وفي مقاومة الأحكام العرفية مقاومة عنيفة بالمشورات والصحف السرية .

• اشترك مع زملائه في تنظيم صفوف الطلبة والعمال والمفكرين الأحرار من صحفيين ومؤلفين للعمل على منع قانون المشبوهين السياسيين عام ١٩٥٠ وقانون الصحافة عام ١٩٥١ .

• اعتقل في نهاية عام ١٩٥٠ بتهمة النشاط الشيوعي وأُفرج عنه بكفالة بعد شهرين .

• عقب إلغاء معاهدة ٣٦ نظم مع زملاؤه لجان الجبهة المتحدة التي كانت تتولى ارسال المتطوعين والأسلحة وكانت تقوم بالتعبئة السياسية .

• عقب حريق القاهرة في ٢٦ يناير ورغم أنه كان يطوف بالشوارع لمنع الجماهير من الانقياد وراء عصاية السراي وعملاء الانجليز الذين أشعلوا الحريق صدر أمر عسكري باعتقاله فهرب وباشر نشاطه وهو مخفف .

• تمكن البوليس من اعتقاله في مايو ١٩٥٢ وأودع في معتقل الهاكستب حتى أُفرجت عنه الثورة في يوليو ١٩٥٢ .

• وفي نهاية عام ١٩٥٣ قدم القضية للمحاكمة وصدر ضده حكما غيايبا بالسجن أربعة سنوات فاختفى عن الانظار واشتغل في عدة مهن واستمر في كفاحه .
• في أوائل عام ١٩٥٥ عندما أعلنت الحكومة رفضها الحازم لحلف بغداد أعلن تأييده لهذا الموقف وناضل بكل وسيلة من أجل اقناع كافة أجزاء القوى الوطنية والتقدمية بأهمية مساندة الحكومة في موقفها الجديد .

• عندما أتمت الحكومة قناة السويس وتحقق بذلك أحد أهدافه التي كافح من أجلها منذ عام ١٩٤٤ دعا هو وزملاؤه الشعب الى الانضمام الى جيش التحرير والاستعداد لمواجهة مؤامرات المستعمرين .

• عندما حدث الغزو الاستعماري الفاجر كان عمله الأساسي هو تنظيم لجان المقاومة الشعبية وتعبئة الجماهير الشعبية وتنظيمها ودفع المتطوعين للمعسكرات التدريب وتركز نصيبه في العمل أساسا في روض الفرج والشرقية .

• في مراحل كفاحه كان يصدر المنشورات والبيانات للشعب ويضع أمامهم الرأي السليم الذي يحقق مصالح الوطن .

• أصدر كتابا (الاستعمار يهزم في المجر) وكتاب (لنسحق المؤامرة) لفضح الخطط الاستعمارية .

• نص منشور انتخابي وزع باسم حلمي يس في انتخابات مجلس الأمة عام ١٩٥٦ [قبل ان يصدر اعتراض على ترشيحه] ويصر المنشور عن موقف برنامجي لمنظمة طليعة العمال .

الطريق الى الاشتراكية

تعيش بلادنا الحبيبة في فترة تاريخية مجيدة ، فبعد أن تخلصت بلادنا من الاحتلال الأجنبي وحصلت على استقلالها ، أصبح لزاما علينا أن نكافح دون هوادة من أجل تحويل المجتمع المصرى المتأخر شبه الاقطاعى الى مجتمع صناعى متقدم مزدهر علينا أن نكافح من أجل القضاء على بقايا النفوذ الاستعمارى وأن نستأصل كافة الآثار المدمرة التى يرتكبها فى جميع مرافق الحياة .

أن الشرط الأساسى كى تحقق هذه الهدف النبيل هو وحدة شعبنا بجميع فئاته عمال وفلاحين وطلاب وموظفين وتجار ورأسمالية وطنية وحدتهم جميعا فى جبهة وطنية متحدة تقف بحزم فى وجه مؤمرات الاستعمار وأذنايه وتكافح باصرار من أجل انجاز الاصلاحات الأساسية التى تؤدى الى خلق مجتمع مصرى متطور .

أننى وقد كرست حياتى من أجل تحقيق الاشتراكية فى بلادنا أرى أن نجاحنا فى تنفيذ البرنامج التالى سيخلق الظروف المناسبة ويهيئ الأساس كى تنقل بلادنا الى مرحلة بناء الاشتراكية .

أولا :- حماية الاستقلال الوطنى والسلام العالمى .

— حماية وتدعيم استقلالنا الوطنى والوقوف بحزم ضد كافة الأحلاف والمشروعات الاستعمارية وعلى رأسها حلف بغداد ومشروع ايزنهاور .

— حماية المكاسب الوطنية التى أحرزناها شعبيا وحكومة مثل تأميم قناة السويس وقانون الاصلاح الزراعى وقوانين تمصير البنوك والمؤسسات الاقتصادية .

— تدعيم وتطوير علاقتنا التجارية والسياسية والثقافية مع كافة الدول على أساس المساواة العامة واحترام سيادتنا التامة وعدم التدخل فى شئوننا الداخلية .

— حماية وتطوير سياسة الدفاع عن السلام والحياد الإيجابى .

— المشاركة الإيجابية فى الجهود العالمية التى تبذل لتحريم انتاج واستخدام الأسلحة الذرية ونزع السلاح وتوجيه الطاقة الذرية للتعمير والبناء السلمى .

— السهر على تجهيز الجيش ورفع مستوى تدريبه وتسليحه ومساندته بقوى شعبية مسلحة .

ثانيا :- تحقيق الوحدة العربية الشاملة

— البدء فوراً في تحقيق الاتحاد السوري المصنّى كنقطة بداية نحو الوحدة القومية الشاملة .

— المساهمة الايجابية للحركات التحريرية في البلاد العربية وذلك بتنظيم مساعدة شعوب الجزائر والعراق والأردن .

— توسع وتدعيم التنظيمات الشعبية العربية مثل اتحاد العمال العرب وتنظيمات الأدباء والمحامين والأطباء العرب .

— توثيق روابط الكفاح المشترك بين مصر والسودان وحل مشكلة النيل بما يحقق مصالح الشعبين الشقيقين .

— رفض المحاولات الاستعمارية لأرغام البلاد العربية على عقد صلح مع اسرائيل والتمسك بضرورة خضوع اسرائيل لقرارات هيئة الأمم واعادة اللاجئين الى دورهم وتعويضهم .

ثالثاً : — تصفية بقايا الاقطاع والاحتكار

— سيطرة الدولة على التجارة الخارجية وتأميم الصناعات الكبرى والمرافق العامة التي تلعب دوراً رئيسياً في معيشة الجماهير الشعبية .

وضع خطة كاملة لبناء اقتصادى قومى متحرر وموجه على أساس مشروعات الخمس سنوات كى يتحقق بناء صناعة وطنية مع التركيز على الصناعات الثقيلة .

— وضع خطة قصيرة الأجل للانتعاش السريع بكفل مواجهة الحرب الاقتصادية التي يشنها الاستعمار ويهدف لتخفيف مشكلة الغلاء والبطالة .

— تشجيع وحماية الأعمال الوطنية وتوجيه أصحابه لاستثمار أموالهم في نطاق الخطة العامة المرسوم لرفع مستوى المعيشة .

رابعا : الحريات العامة . توطيد دعائم الديمقراطية وذلك بالآتى : —

١ - إلغاء كافة التشريعات الموروثة من عهد الاستعمار والاقطاع والموجه ضد حرية الشعب .

٢ - ضمان حق الشعب في تنظيم صفوفه داخل التنظيمات النقابية والمهنية والسياسية مع حرمان الاقطاعيين وأذناب الاستعمار من ممارسة نشاطهم .

٣ - توسع القاعدة الديمقراطية لحياة البلاد بإنشاء المجالس القروية والبلدية وجعلها برلمانات محلية منتخبة بالاقتراع العام السرى المباشر .

٤ - تظهير جهاز الدولة والحكومة من كافة العناصر التي تربت في ظل الاستعمار

والتي يعوق وجودها تطور الديمقراطية بحيث يصبح جهاز الدولة في خدمة تقدم الشعب وحماية الوطن .

— جعل الاتحاد القومى تنظيما دستوريا لقوى الجبهة الوطنية بحيث يمثل كل القوى الوطنية وتعبّر من خلاله عن مطالبها وكفاحها وتحقق في داخله التضامن الوثيق لمواجهة الاستعمار وبناء المجتمع الديمقراطى المزدهر .

الخدمات الاجتماعية العامة :

— اصدار قانون للتأمين الاجتماعى بالنسبة لجميع الطوائف ضد البطالة والعجز والمرضى والشيخوخة تتحمل الدولة والمؤسسات الكبيرة الجانب الأكبر من التزاماته .

— تأمين الطب وتحقيق العلاج والخدمة الطبية المجانية لكل مواطن في بناء المستشفيات وتخريج الأطباء .

— رسم خطة للفحص الشامل والعلاج وتنفيذ على كل الشعب للقضاء على أمراض المستوطنة والصدية .

— جعل التعليم اجباريا حتى المرحلة الاعدادية ، وضع التعليم الجامعى أمام كل راغب فيه والتوسع في المجانية لطلبة الجامعة ودفع مكافآت للطلاب المتفوقين .

— اقامة مساكن ومطاعم للطلاب القادمين من الريف والطلبة الفقراء لرفع مستوى معيشتهم وحماية صحتهم .

— السماح لطلبة المدارس الصناعية والفنية المتوسطة إتمام تعليمهم بالجامعة .

— تطهير الكتب والبرامج الدراسية من مخلفات الاستعمار وانماء ونشر التراث الثقافى القومى وكذلك أيجاد الشعب المصرى وبطولاته .

مطالب الفئات والطبقات الشعبية .

العمال : رفع مستوى أجور العمال وتحديد حد أدنى للأجور على أساس متحرك مضطرب مع مستوى الاستعمار وغلاء المعيشة .

— ضمان الحريات النقابية وأبعاد أشكال التدخل في أعمال النقابات .

— تحريم فصل العامل الا بحكم من القضاء في كافة المصانع والمؤسسات التى يزيد عدد عمالها عن ٥٠ .

— وقف غلق المصانع والتشريد الجماعى للعمال .

— إلغاء المادة الخاصة بفترة الاختبار من قانون عقد العمل الفردى .

— تحديد ساعات العمل اليومي بثان ساعات وتحريم العمل الليلي أو الشاق للنساء والأحداث .

— اقرار حق العمال في يوم أجازة اسبوعية مدفوعة الأجر وكذلك أجازة سنوية بأجر كامل

اصدار كادر لعمال كل مهنة أو مجموعة من المهن المتشابهة يضمن العلاوات والترقية .

— ادارة المؤسسات والمرافق الضخمة بواسطة لجنة تضم مندوبين منتخبين عن العمال وأصحاب العمل .

الفلاحون : تدعيم وتطوير قانون الاصلاح الزراعى وذلك :

— تنفيذ الحد الأقصى للملكية الزراعية .

— تخفيض قيمة الأقساط وتخفيض الفائدة المقررة عليها

— ضرورة البدء في توزيع أراضي مصلحة الأملاك والأوقاف على الفلاحين الفقراء

— تكوين جمعيات تعاونية لمد الفلاحين بالبذور والأسمدة بالأسعار الرسمية وتقديم لهم السلف وتقوم أيضا بتسويق المنتجات .

— تنفيذ القانون الخاص بالحد الأدنى لأجور العمال الزراعيين والعمل على تكوين اتحادات مهنية للفلاحين وحماية العمال من نظام التراحيل والوسطاء .

— ايصال المياه النقية والنور الكهربائي لكل القرى المصرية .

— وضع خطة لاعادة بناء القرى المصرية بحيث يتوافر للفلاحين منازل صحية .

— تصنيع الزراعة بانشاء محطات حكومية للآلات الزراعية والجارات والمحارث والمضخات .

— حماية الانتاج الزراعى بتشجيع نشر وتعميم نظام الزراعة التعاونية .

التجار :

— توحيد الضرائب ورفع حد الاعفاء من ضريبة الأرباح التجارية للتخفيف عن

صغار التجار وفرض نظام تصاعدى للضرائب ومعالجة مشكلة التقدير الجزافي للضرائب .

— انشاء جمعيات تعاونية لصغار التجار ومتوسطهم ومدهم بالقروض بالشروط المناسبة .

— حماية مصالح التجار بأن يشمل نظام التسعير الجبرى مصادر الشراء ذاتها مثل

تجار الجملة وملاك الأراضى والحدائق الخ بحيث تضمن مكاسب مجزية لصغار
التجار ومتوسطهم .

— تحويل الغرف التجارية الى مؤسسات ديمقراطية تمثل التجار وتدافع عن مصالحهم
الموظفون :

— الغاء التقارير السرية وفتح الموظف حق مناقشة التقارير المقدمة ضده .
— تثبيت جميع الموظفين فى الحكومة والمؤسسات وضمان معاش مناسب لهم .
— تنظيم العلاوات والترقيات بحيث يتقدم الموظف بقدر ما تزداد أعباء الحياة
وبقدر ما يستفيد من خبرة وتجربة .

— تعطيل الروتين الحكومى الذى يقبر المواهب واعطاء مكافآت تشجيعية وترقيات
لمن يساعد على وضع خطط مبسطة لاداء الأعمال وتحسينها .

— تنظيم دورة التنقلات الى الأقاليم بحيث لا يقضى الموظف سنوات طويلة خارج
المدن الرئيسية .

مطالب أهالى الدائرة ١٩ :

ان دائرتنا جزء من الوطن وسكانها جزء من الشعب وكل تقدم أو اصلاح يحوزه
الشعب سيستفيد منه أهل الدائرة ومع ذلك فهناك مطالب ملحة وعاجلة يجب
أن تحقق سريعا .

(١) منع ازالة المباني والشروع فورا فى بناء مساكن شعبية ينتقل اليها الأهالى ويكون
إيجارها الشهرى بمثابة قسط من ثمنها وجعلها ملكا لهم .

(٢) حل مشكلة الكادر وتنظيم العلاوات والترقيات بالنسب للعمال .

(٣) انشاء مدارس ابتدائية واعدادية للبنين ومدرسة ثانوية للبنات .

(٥) منع تعسف البلدية مع أصحاب المحلات والباعة الجائلين .

(٦) انشاء ناديين للشباب والرياضة وأوقات الفراغ والرحلات .

(٧) انشاء دار لحضانة أطفال النساء العاملات مجانا أو بمصروفات زهيدة .

(٨) انشاء مصنع يقتصر العمل فيه على نساء الحى الراغبات فى العمل كما يقوم
هذا المصنع بتعليم وتدريب النساء الراغبات فى العمل فى منازلهم على بعض
الصناعات اليدوية الخفيفة — وذلك ليساهم فى رفع مستوى الأسرة .

(٩) تخفيض الضرائب والعوائد والرسوم المختلفة بالنسبة للفئات الشعبية .

(١٠) ايجاد مصانع بالحى لتشغيل عاطلين من سكان الحى .

س : هل لك أن تروى بعض خبراتك خلال نشاطك الشيوعي في منظمة طليعة الشعب الديمقراطية ووحدها مع منظمة وحدة الشيوعيين (و . ش) ؟

ج : سأبدأ أولاً برؤيتي لمنظمة وحدة الشيوعيين .. وقائدها ومؤسستها إبراهيم فحى ولكي تعرف حقيقة هذه المنظمة وهذا الرجل يكفي أن أرى لك واقعة قد تبدو طريقة لكنها كافية الدلالة .. فقد كانت وحدة الشيوعيين (و . ش) تصدر نشرة داخلية تنشر مقالات تمثل حواراً عنيفاً بين شخصين كامل ، راشد . وفي حديث شخصي لاحق مع إبراهيم فحى قال لي أن راشد هو كامل وأن أصل المسألة يبدأ من أنه منذ تمرده على قيادة حدثو وتأسيسه منظمة وحدة الشيوعيين وهو طالب صغير السن وكانت المجموعة المحيطة به من مثل مرحلة السنية وكانت بحاجة إلى رمز تقليدي يواجه قيادة حدثو فاخترع لهم قصة وجود قائد شيوعي من الحركة القديمة وله خبرات كبيرة وأنه في قيادة (و . ش) . وأختار له اسماً وكتب باسمه مقالات ودخل معه في حوار .. واستمر متورطاً في هذه الكلمة لفترة .

وهذه الواقعة توضح طبيعة إبراهيم فحى وأمثاله من دعاة الزعامة في المنظمات الصغيرة .

أما تنظيم وحدة الشيوعيين فاسمه دليل كاف على هويته فهو لا يتوجه إلى الجماهير ليقود نضالها ، وإنما يتوجه إلى الشيوعيين ليوحدتهم وهذا في أحسن الافتراضات .

وشخص آخر التقى به إبراهيم فحى هو ا . ع وتلاقيا في شيء أساس هو حالة التباهي المبالغ فيها بالمعرفة والثقافة المجردة وتوسم إبراهيم في ا . ع طموحه الزائد فاقتنصه ليقدمه على أنه راشد . وقبل ا . ع مغامرة القفز من الشارع إلى قيادة منظمة .

أما المجموعة الأخرى فقد كانت تنظيم جنيني ولم تكن منظمة شيوعية بالمعنى المفهوم ، وإنما كانت مجموعة من الكادر يجمعهم مع الخلاف مع حدثو والخلاف

مع الآخرين حول طبيعة الحكم في مصر .
وكان القائد والمفكر لهذه الجماعة فوزى جرجس ، وكان فوزى جرجس قائدا
لتنظيم نواة الحزب الشيوعي المصرى ، رفض وحدة الموحد مختلفا حول أسباب
اتمامها والأسس التى تمت عليها وكيفية تمثيل النواة في قيادة الموحد .
فقد تجاهلت النواة تمثيل القائد والمؤسس (فوزى جرجس) وقدمت الى ل .
م الموحد ثلاثة غيره (محمود العالم — بهيج نصار — حسين غنيم) . وكان فوزى
جرجس يرى أن الوحدة تمت بشكل علوى كاتفاق شكلى بين القادة دون اشارك
للقواعد أو الكوادر وكان بالدقة يسميها تواطؤ بين القيادات . وكان يتشكك في
عملية الوحدة وانها محاولة لعملية تجميع أكبر عدد من الشيوعيين لتأييد عبد الناصر
بلا قيد ولا شرط ، وأن الوحدة يجب أن يسبقها تحليل عميق للواقع المصرى
سياسيا واقتصاديا واجتماعيا .

وبعد الخروج من المعتقل التقت هذه المجموعة بقيادة فوزى جرجس مع مجموعة
من غير الراضين عن التحول السياسى ، داخل الحركة الشيوعية عامة لصالح
المؤسسة العسكرية الحاكمة ، والتأييد المطلق لعبد الناصر وتمجيد الحكم الفردى ،
وكان تنظيميا جينيا وتطلب الأمر وقتا كافيا لوضع خط سياسى وتنظيمى
واضح .

ولكن بدأت منظمة وحدة الشيوعيين في الاتصال بهذه المجموعة وضغطت
بشدة من أجل وحدة كل القوى المناوئة لخط حدثو ، بحجة تأسيس تنظيم لثينى
ثورى حقيقى .

الكوادر الأساسية التى كانت ملتفة حول فوزى جرجس هى تحديدا :
محمود المناسترلى — همدى حمدان — حسنى تمام — فوزى محمد على — نجيب
سرى — شعبان حافظ — محمود عزمى — مهدى الحسينى — محمود ماجد —
نجاتى عزب — محسن الخياط — رمسيس لبيب .

والعدد ليس كبير لكن فيهم نوعيات جيدة .
وضغط بعض هؤلاء وخاصة محمود المناسترلى وحمدى حمدان وحسنى تمام من
أجل الوحدة مع و . ش واتفق فوزى جرجس متنازلا عن موقفه الثابت بضرورة
التمسك بشروطه المثالية لأية وحدة ، وجلس الطرفان وكشف فوزى جرجس كل
أوراقه وقدم أسماء أعضائه وتم الاتفاق مع ابراهيم فتحى (و . ش) على كل شئ

حتى على اسم التنظيم وكان طليعة الشعب الديمقراطية وفي اللحظة التي تصور فيها الجميع أن اتفاقا كاملا ونهائيا قد تم هرب العريس في ليلة الفرح هكذا فعل ابراهيم فتحى بالضبط ، فجأة وبدون سابق انذار وفي ذات يوم اعلان الوحدة وتأسيس طليعة الشعب الديمقراطية كانت أسماء ومواقع كل أعضاء مجموعتنا تعلن على المقاهى في حين أن فوزى جرجس كان حريصا على أن يكون جماعة كاملة السرية عندما كان في المعتقل لم يعلن أنه كون جماعة وانما اكتفى بإبداء معارضته لوحدة الموحد .. وتورط فوزى جرجس في اسم طليعة الشعب الديمقراطية وظل يعمل تحت هذا الاسم .

وهكذا هزمت المعارضة اليسارية لحدتو ، وهزمت عملية معارضة الارتقاء في تأييد عبد الناصر ، وتعطل التنظيم وأصيب كل شيء بالارتباك وكشفت كل الأوراق وعاجلتنا حملة يناير ١٩٥٩ .

وقبض على الغالبية ، وبقي خارج السجن عدد محدود كان قليل الخبرة وان كان شديد الاخلاص والحماس ، وما لبثوا أن تساقطوا واحدا بعد الآخر وكان آخرهم رمسيس ليب .

س : وماذا عن تجربتكم في السجن ؟

ج : عدم استكمال الخط السياسى والتنظيمى وعدم تحقيق حضور جماهيرى كاف أدى الى عزلتنا عن الجماهير ، كما أدى الى عزلتنا عن كادر الحركة الشيوعية ، كذلك كنا في السجن معزولين عن مجمل الكادر ..

وكانت أفكارنا تميل إلى الفكر الصينى مع بعض التحفظات ، وكنا نرى أن التأميمات ليست من الاشتراكية في شيء وانها شكل من أشكال سيطرة المؤسسة العسكرية على مقدرات البلاد ، وتصفية لنواة الاقتصاد الوطنى ، ونرى أن في تأميم الصحافة محاولة لفرض وجهة نظر السلطة من خلال كوادرها المدربة على جماهير الشعب والسيطرة على عقولها وغسل مخ الشعب لصالح المؤسسة العسكرية .

وكنا نرى في الاتحاد الاشتراكى مجرد امتداد لهيئة التحرير وجهازاً لتصفية الديمقراطية ومحاولة اضعاف مشروعية للأجهزة البوليسية وعملائها في صيغة تنظيم يدعى الاشتراكية .

وكنا نقول أن الاتحاد السوفيتى في ظل قيادة خروشوف قد انحرف تماما عن

قضية الاشتراكية ، وكنا نرفض كل الاطروحات السوفيتية وخاصة اطروحات سيمينوف وبونيماريوف .

وكنا بطبيعة الحال نتناقض بشكل شبه كامل مع طابور الحركة الشيوعية الرسمية (حدثو — الراية — ع.ف) وأدى هذا طبعاً الى المزيد من عزلتنا عن الشيوعيين الآخرين في السجن .

س : وماذا عن مسألة حل التنظيم ؟

ج : اذا كانت المنظمات الأخرى قد حلت نفسها فان منظمنا قد تحللت . فور الخروج من السجن تباعدت العلاقات وكنا نكتفى باللقاء الشخصى الودى ونتساءل ماذا سنفعل ، وكانت أوضاعنا الشخصية منهارة لا سكن ولا وظائف ولا دخل ولا علاقة فعلية بالواقع المصرى ولا احترام اجتماعى ، ولا امكانيات لعقد صلات فعلية مع الواقع .

وكان الوضع الجبار الذى أشاعه عبد الناصر يخيف الجميع وما لبث فوزى جرجس وعمود عزمى أن اعتقلا بعد فترة وجيزة (فى ذات عام ١٩٦٥) ولم يفرج عنهما الا فى يونيو ١٩٦٧ وكان اعتقالا وقائياً يستهدف إخافة الجميع من مجرد التفكير فى بناء تنظيم .

هذا الى جانب أن مناخ الحل كان مسيطراً على الوجود السياسى الشيوعى فى مصر ، وفقدت الكوادر الثقة فى بعضها البعض .

س : ما هو تقييمك لشخص فوزى جرجس ؟

ج : فوزى جرجس فترة السجن الأخيرة أجهزت عليه والحقيقة أنه قد بذل جهداً كبيراً على مدى سنوات عديدة لكنه أحبط فى السنوات الأخيرة .

ويمكن القول أنه لم يكن يصل الى المدى التهاى فى أفكاره ، كان لا يستكمل أفكاره ولا يكملها ، صفته الأساسية هى روحه الانتقادية لأفكار الآخرين ، لكن ذلك لا ينفى نزعه الابداعية التى لا تكتمل أبداً ولا تصل الى مداها ..

تلمذ على صبحى وجيه ود . عبد الفتاح القاضى .

يمكن القول أنه رجل مخلص ، مثقف انتقادي ، ولكنه بلا نسق فكرى متكامل ولا نسق تنظيمى مؤهل للتوجه للجماهير .

أجريت المناقشة في عدن يوم ٢٢ - ٤ - ١٩٨٣

س : اريد ان اسمع تقييمك لعملية الوحدة ، ثم لعملية الانقسام ، وهل من معلومات تريد الادلاء بها في هذا الصدد ؟

جـ : ساد في الموحد اتجاه جارف لاتمام الوحدة الشاملة ، اى الوحدة مع د . ش ، الـ راية واعتقد ان هذا المناخ كان سائدا ايضا في هاتين المنظميتين . ولعل اتفاق الجميع على خط حدثو السابق بتأييد عبد الناصر كان أحد العوامل المشجعة للوحدة .

وتشكلت لجنة للوحدة كانت تضم محمود العالم (موحد) ، حلمي يس (د . ش) ، سعد زهران (الـ راية)

وكانت مجموعة د . ش تعرقل الوحدة بشتى الوسائل وبدأت تثير قضايا قديمة جدا مثل خط القوات الوطنية الديمقراطية (والذي نسي منذ عام ١٩٤٨) والمطالبه بحل مجموعة روما ، وادانة هنرى كورييل .. وكنا نحن نرفض مثل هذه الشروط

وفي بعض الاحيان كانت لجنة الوحدة تعقد في شكل موسع فيحضر اجتماعاتها أنا أو مبارك عبده فضل (موحد) وابو سيف يوسف (د . ش) والمهام سيف النصر (الـ راية)

ومع استمرار د . ش في وضع العراقيل تمت الوحدة بيننا وبين الـ راية واقام الحزب الشيوعى المصرى التحد وبدأنا عملية الدمج وفوجنا بضعف القوات التى قـدمتها الـ راية ، كانت الغالبية مجموعة من المثقفين والطلبة وكانوا محدودي العدد وقيل ساعتهـا أن تنظيم الـ راية قد انفرط عقده عندما تـكشفت اخطاؤه السياسية وهزمت شعارات الفاشية واضطروا لتأييد عبد الناصر ..

واعتقد ان الذى مكنتهم من ذلك هو موقف البعض ومنهم انا الذين كانوا يدافعون عن الوحدة وبسرعة وبدون تدقيق بل وبسذاجة ، وهم استفادوا من تلهفنا على الوحدة واستولوا على مواقع في القيادة لم يكونوا يستحقونها .

وما ان بدأت الوحدة ، حتى بدأت المشاكل وبدأ البعض في تعكير الجو عن عمد ..
س : من تحديدا كان يعكر الجو ؟ ومن كان يسعى جديا للوحدة من مجموعة الراية ؟

ج : اذا اردت اسماء فإن إيسو من كان يعكر الجو عادل سيف النصر ، وسعد زهران ، اما من كانوا يحاولون باخلاص تحسين المناخ وحماية الوحدة فهما د . فؤاد مرسى والمهام سيف النصر .

س : كيف تمت الوحدة مع د . ش ؟

ج : تمت الوحدة ونحن لم نتحد بعد مع الراية ، فالوحدة تمت على اساس ارقام لم تترجم الى عضوية ، في الجامعة لم يكن لدئ الراية الا عدد محدود جدا وكذلك في الريف .. ولكن كان للراية عدد كبير في القيادة وهذا عقد الأمر ، فقد كنا نرسل قادة من الراية ليقودوا عضوية من الموحد .. واثار ذلك عددا من المشكلات ، ومع احساس رفاق الراية بهذه الأزمة وجدوا ان الحل هو الوحدة مع د . ش ، وبدأوا في الضغط والالحاح ، وأحست د . ش . بأن الفرصة مناسبة وتخلت عن كل شروطها السابقة ووافقت على الوحدة ، بدأت الراية تجد حليفا لها وتحالف معهم عدد من اعضاء الموحد الذين لم يظلوا على ولائهم لحدثو مثل عبد المنعم شتله وعبدل جرجس .

س : لقد كان استيلائكم على المطبعة هو بداية الانقسام ؟

ج : الانقسام بدأ من تحالف هذه القوى ضدنا ومحاولتهم تصفية المحترفين وحبس الموارد المالية عنهم ، ونحن لم نبادر بأخذ المطبعة ، والذي حدث انهم قطعوا مرتب الاحتراف عن مسئول المطبعة لأنه منا وهو محمد الزبير ثم بعد ذلك ارسلا له بيانا ضدنا ليطيعه فاتصل بنا عن طريق المصادفة وطلب نقل المطبعة ، وحملناها في عربة لورى ، ونقلنا الى القاهرة ثم تولى فؤاد حبشى مسئوليتها وأعتقد انه ارسلها الى طنطا .
وانتهى الأمر بطردنا ..

واتذكر ان اكثر من كان يدفع بعنف باتجاه الانقسام والتحريض عادل سيف النصر وسعد زهران وقد حاول د . فؤاد مرسى تهدئة الأمر وزارني في منزلى ووعدنى بتصحيح الاوضاع لكن شيئا لم يحدث

س : وانتم كيف تصرفتم ؟

ج : الذين فصلوا مثلنا تجمعوا معا ، وبقي الآخرون ، وهم كانوا اما بقاء او عن عمد يفصلون . كوادرنّا فكانوا يتجمعون معنا ، ولكن للحقيقة لم تشكل تنظيم حتى تمت حملة القبض في في يناير ١٩٥٩ .

س : في السجن ظهرت فكرة المجموعة الاشتراكية .. فما هي معلوماتك عن هذا الأمر ؟

ج : الحقيقة ان معركة بورسعيد عام ١٩٥٦ قد غيرت الكثير من مفاهيمنا وافكارنا ومواقفنا من ضباط يوليو من حكم عبد الناصر ، ان تجربة بورسعيد جعلتنا ندرك معنى التحالف ، معنى تحول شخص عادى الى مناضل ومقاتل ، وفي غمار المعركة نشأت علاقات حميمة بيننا وبين العديد من رجال عبد الناصر .

والحقيقة ان انهيار الجيش المدافع عن بورسعيد كان مهينا ومزريا ، ولعله ألحق اهانة بالغة بنظام عبد الناصر ، لقد فر ضباط الجيش تاركين سلاحا هائلا في الصناديق وخراطم المعركة ملقاة في الشوارع ..

.. وهنا برز دور الشيوعيين كأبطال حقيقيين للمعركة جمعوا السلاح ووزعوه على المواطنين ، جمعوا خراطم المعركة واخفوها ، نظموا هجرة المواطنين الراغبين في الهجرة والحقيقة ان الذين قتلوا خلال الهجرة غير المنظمة في البداية كان اكثر من الذين قتلوا بقنابل الانجليز ..

وعندما تحركت الجماهير تحت قيادتنا أهم ذلك عددا من ضباط عبد الناصر الذين لم يكونوا يثقون في الجماهير ، فلما وجدوا الجماهير تتحرك بشجاعة ونظام ادركوا قيمة حركة الجماهير ..

والى بورسعيد اتى عدد من ضباط عبد الناصر منهم عبد الفتاح ابو الفضل ، محمد أبو نار ، صلاح زعزوع ، لطفي واكد ، سمير هريدى
عشنا معا ، ناضلنا معا ، نمنا معا ، اعجبوا بنا واعجبنا بهم وبدأنا نشر بتقارب شديد واحسنا باتجاهات تقدميه ويساريه تنمو بداخلهم .

كان هذا في خلفية قرارنا ، وكانت هناك سلسلة الاجراءات الاجتماعية الهامة ، ونحن لم نقل انها مجموعة ماركسية ، وانما قلنا ان القضية الوطنية سوف تشق طريقها الحقيقي عبر تحقيق العدالة ..

وكان عبد الناصر قد ادرك جيدا ان الرأسمالية لن تحل مطلقا مشكلة التنمية ، وتولدت انطباعات محددة عن المنهج العلمى فى التفكير ..

ففى مناقشات الوحدة مع سوريا والعراق قدم عبد الناصر وعبد الحكيم عامر ملاحظات توحى باهتمامهما بالفكر الماركسى لقد قدما خلال النقاش اقتباسات من كتابى لينين ما العمل وتكتيكان ..

.. وحتى بعد الصراع العنيف مع الاتحاد السوفيتى عام ١٩٥٨ ، عاد عبد الناصر ليحسن علاقته معه ، ولم نفهم هذا على انه موقف برجائى وانما على انه ايمان بان الاشتراكية هى الحل وان الاتحاد السوفيتى هو الصديق .
وبعد التأميمات تدعم هذا الخط .

س : نأتى الى موضوع الحل ، ولدى اسئلة محددة ، هل اتصل بكم احد من رجال عبد الناصر . وانتم فى السجن ؟
ج : لا .. بالقطع .

س : سمعت ان منير حافظ كان يتصل بحسن فؤاد فى السجن .

ج : غير صحيح على الاطلاق

ولكن انا مثلا اعددت مشروع تقرير اقول فيه ان الاشتراكية اصبحت قوة عالمية جاذبة ولهذا اتجه اليها الكثير من القادة ، اقتربوا منها ، جذبهم اشاعها دون ان يصبحوا ماركسيين بالمعنى الكامل للكلمة .. واصبح بإمكانهم ان يتخذوا مواقف تقترب من مواقف الماركسية دون ان يلتزموا ايدولوجيا بها ..

وضربت مثلا بكاسترو ، وقلت ان مهمتنا ان نكسب عبد الناصر الى صف فكرنا ، وان نتعامل معه بصبر وبهدوء وان تقترب فأكثر من العناصر المتقدمة فى مجموعته بهدف تطوير افكارهم ، وقلت فى هذا التقرير باحتال قيام حزب واحد للاشتراكية العلمية فى مصر .. وكان ذلك عام ١٩٦٢ فى سجن الواحات .
س : وماذا كان رد الفعل ؟

ج : قامت الدنيا ولم تقعد ، وكثير من رفاقنا رفضوا هذه الفكرة بشدة ، وانا كنت اؤكد فى مناقشاتى ان عبد الناصر يتخذ قرارات ومواقف على يسار ما هو مطلوب من امثاله ، ولكن ينقص اجراءاته وجود حزب ثورى يضع برنامج مسبق لهذه العملية ويقودها ويخطط لها ويحميها ويبنى الجماهير حولها ، وان دورنا هو

ان نمنحو فكرة العداء للشيوعية وان نسعى لجذب افضل رجال عبد الناصر نحو افكارنا .

وفي هذه الاثناء تقدم ابراهيم عبد الحليم وعادل حسين وعلى نجيب بتقرير يطالبون فيه بحل الحزب والانضمام لعبد الناصر وهذا يختلف تماما عن فكرتي .. وقد ادنت انا والجميع فكرة الحل وردا عليهم كتبت تقريرا بعنوان الحزب ضرورة تاريخية لكن الشيء المؤكد اننا لم نتلق داخل السجن اى اتصال من رجال عبد الناصر ، ولا اية عروض ، ولا اى اقتراحات او ضغوط .

وحتى بعد الافراج لم يكن هناك ضغط بالمعنى المفهوم ، كانت هناك مفاوضات وعروض لتكوين حزب طليعى واحد وكان منير حافظ ينقل مقترحات الى زكى مراد ومحمود العالم من مجموعة من رجال عبد الناصر تؤيد توحيد الشيوعيين مع مجموعة الناصر في تنظيم واحد .

وكنا نحن نقترح تشكيل حزب واحد تندمج فيه المجموعتين وان تشكل كل المستويات من الطرفين ، وانا حضرت جلسة مفاوضات بالاسكندرية حضرها عبد المعبود الجبيلى ، واحمد حمروش وانا وفؤاد حبشى وشريف حتاته وآخرين .. وقد ابدى رجال محمد الناصر تفهما لمواقفنا ..

ولكننا في حقيقة الأمر لم نكن ندرك تعقيدات الموقف ولم ندرك ان قوة مؤثرة وكبيرة من نظام عبد الناصر كانت ضد ذلك كله ...

لكن ما اود ان اقرره اننا حتى مع فشل عملية التوحيد مع عبد الناصر لم نتوقف عن خوض المعارك الجماهيرية ، فكل منا بدأ نشاطا واسعا في مجال جماهيرى .. وانا مثالا عملت في الحركة النقابية واصبحت رئيس نقابة عمال الزراعة وهى اكبر نقابة عمالية في مصر ، واصبحت النائب الأول لرئيس الاتحاد العام ، ولعبت دورا هاما في الحركة العمالية الى درجة انهم في الدورة التالية عدلوا قانون النقابات خصيصا بهدف استبعادى وقد تم تفصيل القانون خصيصا بهدف حرمانى من ترشيح نفسى .. وفعلنا كان النقابيون يسمون هذا القانون قانون احمد الرفاعى .

أجريت المناقشة بالقاهرة في ١٢ مارس ١٩٨٣

س : والآ نحاول ان نواصل حديثنا هل لك أن تروى لنا معلوماتك عن وحدة المتحد ؟

ج : منذ أن تشكل الحزب الموحد وهو يرفع زاية توحيد كل الشيوعيين ، وأخيرا وبعد أن تلاقت كافة الاتجاهات حول موقف سياسى موحد ازاء حكومة عبد الناصر ، أو أن شئنا الدقة بعد أن انتصر خط حدتو السياسى .. طرحت قضية الوحدة بشكل جدى وتكونت لجنة ثلاثية للوحدة ضمت ممثل الموحد ، ع . ف . الـراية .

وإذ حاولت ع . ف تعطيل الوحدة بشتى السبل انجز الموحد والراية وحدة باسم الحزب الشيوعى المصرى المتحد .. وحصل الموحد على نسبة أعلى من الـراية فى اللجنة المركزية ولكن اتفق على نسبة متساوية فى المكتب السياسى .

س : ماذا عن القوات التنظيمية عند الوحدة ؟

ج : لا شك ان الموحد كان أكثر عددا بكثير والراية قدمت معظم عضويتها فى القاهرة وواحد أو اثنين فقط فى بحرى وعدد قليل فى الاسكندرية ، وكان لهم بعض النشاط فى المنيا .

وكان زملائنا يشعرون ازاءهم انهم ارستقراطيون ، وبدأت حساسيات عديدة تنمو وكانت هناك مشكلة انتخابات مجلس الأمة فى الوايل وجزيرة بدران مما ضاعف هذه الحساسيات وقد أثرت فور الوحدة مسألة مجموعة روما ووجود يهود فى الحزب ، وتوسط الرفيق سبانو أحد قادة الحزب الشيوعى الايطالى فى الأمر وبضبط منه قبلنا بتجميد مجموعة روما وقد قدمت أنا واسماعيل صبرى صياغة قرار التجميد .

وكانت المسئولية السياسية فى الحزب المتحد ثنائية د . غزاد مرسى وكال عبد الحليم .

س : وماذا عن الأساس السياسي للوحدة ؟

ج : يمكن القول بأن الوحدة تمت على أساس تأييد سياسة عبد الناصر ، ولكن ما لبث بعض أعضاء الرأية أن قدموا للمحاكمة في أواخر ١٩٥٧ فبدأت من جانبهم بعض المواقف اليسارية ، وبدأوا يركزون على نقاط الخلاف مع عبد الناصر ويضخمون فيها .

س : وماذا عن ع . ف ؟

ج : استمر المتحد يدعو للوحدة ، واستمرت لجنة الوحدة والجديد أنها كانت بين طرفين فقط المتحد ، ع . ف وهنا بدأت ع . ف لعبة جديدة فإذا كان الموحد والرأية اتحدا معا ، فانها الآن تتفاوض مع منظمة واحدة وتطالب بأن تحصل على نصف المواقع القيادية في الحزب المقترح وجرت عملية مساومة انتهت بأن حصلت ع . ف على أكثر مما تستحقه بكثير وقد تمت الوحدة تحت ضغوط هائلة من الكوادر والأعضاء ، وتحت ضغط من الحزب الايطالى .

ويمكن القول أنه أثناء الوحدة كانت كل التفاصيل مبعثرة في الشارع وكذلك الأسماء بحيث أتت حملة القبض في يناير ١٩٥٩ لتشمل غالبية الصف الأول والثاني .

وقد تمت الوحدة أيضا على أساس خط التأييد والمساندة لعبد الناصر .

س : تصل بنا في حديثك الى وحدة يناير ١٩٥٨ فماذا عنها ؟

ج : بسبب المساومات أتت الوحدة بلجنة مركزية واسعة جدا بحيث أصبحت عاجزة عن القيادة كهيئة ، وتركزت القيادة في المكتب السياسي ، وتشكلت لجنة دائمة ثلاثية ضمت كمال عبد الحليم (الموحد) ود . قواد مرسى (الرأية) ، أبو سيف يوسف (ع . ف) ومنذ الأيام الأولى بدأت مشاكل سياسية وتنظيمية وبدأ وجود كمال عبد الحليم يتناقص وتغيب كثيرا عن اجتماعات اللجنة الدائمة .

س : ما هى تحديد الخلافات السياسية ؟

ج : كان الموحد يرى تغليب عناصر التحالف على عناصر الخلاف ازاء عبد الناصر ، بينما الآخرون كانوا يفضلون قضايا الخلاف ويضخمونها ..

وتركزت الخلافات حول عدة قضايا ..

— الاتحاد القومى .. كان الموحد يرى ضرورة دخوله والعمل فيه والسعى من داخله لتحويله الى جبهة وطنية حقيقية .

بينما كان الآخرون في الريبة وع . ف يرون أن الاتحاد القومي حزب البراجوازية ومن ثم يتعين مقاطعته .

— الوحدة المصرية — السورية : كان الموحد يؤيد هذه الوحدة ويؤيد عموماً قضية الوحدة العربية ، وكان خطنا عموماً هو تغليب خط الوحدة وعدم الوقوع في مصيدة الاستعمار الذي ركز على بعض ما لحقها من سلبيات . ورفضنا المفاضلة بين قاسم وناصر ورفضنا شعار ناصر وقاسم ضد الاستعمار .

بينما الآخرون كانوا يبرزون الجوانب السلبية من الوحدة ، وتطور ذلك الى حالة من الهجوم الشامل على الوحدة ، والى التحالف مع عبد الكريم قاسم ضد عبد الناصر .

— القضايا الاقتصادية والاجتماعية : كنا نرى عدم التركيز عليها من منطلق تغليب قضية التحالف ، والعمل على حل هذه القضايا في اطار الوحدة الوطنية .

أما الآخرون فقد ركزوا على ابراز القضايا وأذكر أنه يوم عودة عبد الناصر من موسكو تجمع بضعة أشخاص من ع . ف في المطار وهتفوا جعائين جعائين وكانت هناك خلافات تنظيمية وقد أكد لي محمد سيد أحمد بعد الانقسام أنه كانت تجري اجتماعات جانبية مشتركة بين ممثلي الريبة ، ع . ف في القيادة وأنهم اتفقوا على أن هدفهم المشترك هو تصفية النفوذ السياسي والفكري والتنظيمي لحدوتو ، وأنهم كانوا يتفقون على قرارات محددة وعلى أسلوب التصويت عليها .

وقد تفجر الخلاف التنظيمي حول قضية الاحتراف اذ كان أغلبية المحترفين من كوادر حدوتو وأيقنوا أن تصفية الاحتراف يعني تصفية حدوتو ، ووصف المحترفون بأنهم عاطلين ، وبأنهم أصحاب معاشات واذ حجب عنهم دخلهم من الحزب ، بدأت أول خطى الانقسام فقد قرر كادر الموحد أن تكون له مالية خاصة لهدير منها مرتبات المحترفين .

وعندما وقعت قصة الاستيلاء على المطبعة وصدر بيان الأربعة (خليل — أحمد — فاروق — عاكف) وصدر قرار بفصلهم بقي من الموحد عدد من أعضاء القيادة ثم فصل مبارك عبده فضل ، أحمد خضر ، محمد علي عامر ، محمد يوسف الجندي بحجة أننا كنا نتصل بالمفصولين ، وقد فصلنا فجأة وطلبنا التحقيق معنا فرفضوا ..

وبقي في القيادة معهم محمود العالم ، سعد رحى ، فخرى ليب ، وكانوا معنا

سياسيا لكنهم بقوا هناك تنظيميا وبفصلنا أصبح هناك حزبان بشكل واقعي نحن واسمينا أنفسنا الحزب الشيوعي المصرى — حدثو وهم اسموا أنفسهم الحزب الشيوعى المصرى وأضفنا نحن اليه اسم التكتل

س : فصل الآن الى ما بعد الانقسام والى تكون الحزب الشيوعى المصرى — حدثو ، والذى يمكن أن تكون أكثر وثائقه اثاره للجدل وثيقة المجموعة الاشتراكية فما هى قصة هذه الوثيقة وما هة مضمونها ؟

ج : عند حملة القبض فى يناير ١٩٥٩ كان موقفنا هو أن عبد الناصر يمثل الجزء المتقدم من البرجوازية الوطنية ، وأن هذه البرجوازية الوطنية ليست فئة واحدة وإنما فئات عدة ، وأن الفئة التى يمثلها عبد الناصر هى فئة وطنية معادية للاستعمار وأنها تتطور وتتقدم فى اطار معركتها ضد الاستعمار ، وانه يمكننا أن نلعب دورا فى تطويرها وتقدمها ، وكنا نقول بأنه من الضروري توجيه عدائنا ضد الاستعمار والامبريالية ، وبضرورة تدعيم التحالف مع هذه المجموعة من البرجوازية الوطنية والعمل على عزل نفوذ الفئات الأكثر تخلفا وكنا نخلل حملة القبض (يناير ١٩٥٩) على أنها مؤامرة دبها القوى العينية فى السلطة التى نجحت فى جر القوى الوطنية الى التصارع فيما بينها سواء داخل مصر وعلى النطاق العربى . وحتى بعد الحملة وعندما تبقى عدد محدود من القيادة كآل عبد الحليم ومحمد الجندى ، رفعت السعيد أصدرنا عدة بيانات بهذا المعنى فانتقدنا سياسة العداء للشيوعية ونسبناها الى مصدرها الحقيقى الامبريالية والعجين ، كما رفضنا بدأ الخلاف بين عبد الناصر وقاسم ورفضنا المفاضلة بينهما باعتبارها نوع من اذكاء الخلاف .

وفى أوائل ١٩٦٠ نشر حديث عبد الناصر لهيكل فى الأهرام والذى هدد فيه عبد الناصر الرأسمالية المصرية باتخاذ حراعات عنيفة ضدها اذا لم تسهم فى عملية التنمية وهاجها بشدة ، ثم جاء تأميم بنك مصر والأهل وتأميم الصحافة ، وكنت آنذاك فى سجن الاسكندرية حيث تجرى محاكمتنا أمام المجلس العسكري العالى وأجرينا مناقشات مستفيضة حول مغزى هذه الاجراءات ، وقال البعض بوجود مجموعة اشتراكية فى قمة السلطة أما عملية السجن والاعتقال فهى تبير عن نجاح القوى العينية والاستعمار فى الوقعة بين القوى الوطنية وبعضها البعض ، وكان تقديرنا أن الحملة ضد الشيوعية لا تغلغ سوى الاستعمار وظل تقديرنا لعبد الناصر أنه رجل وطنى وأنه يمكن لعب دور للخروج من المأزق ليس بتصعيد

الأزمة بالعمل على رأب الصدع . واستمرت المناقشة في سجن الاسكندرية ثم سجن أبو زعبل بعد استشهاد شهدى ثم في القناطر حيث عقد كونفرنس محدود لكوادر الموحد القيادية وتنقل الكونفرنس من سجن الاسكندرية الى أبو زعبل الى سجن القناطر واستغرق انعقاده حوالى ستة أشهر بتقديم مشروع الوثيقة المسماه المجموعة الاشتراكية وقام بصياغة المشروع بهيج نصار .. وملخصة كالتالى :

— أن البرجوازية الوطنية فئات متعددة ، منها فئات متقدمة وأخرى متخلفة ، وأنه في ظل الظروف العالمية السائدة آنذاك حيث تنصب الاشتراكية على نطاق عالمي وتتعاطم قواها ، أصبح للأفكار الاشتراكية قوة جذب ضخمة بحيث تواجدت في البلاد المستقلة حديثا أفكار اشتراكية غير علمية ، تختلف عن أفكار اشتراكية الدولية الثانية ، تتسم مواقفها بالعداء الحاسم للاستعمار .

— أن هذه الفئات التى تتبنى هذه الأفكار يمكنها أن تتطور باتجاه الاشتراكية العلمية ، وأن هذا يمكن تحقيقه تحت شروط منها أن يلعب حزينا دورا ايجابيا في هذا الاتجاه .

— وكانت هناك مقدمة للمشروع تبين أن الرأسمالية في البلاد النامية أصبحت عاجزة عن مواصلة متطلبات معركة التحرر الوطنى حتى نهايتها ، وأن الفئات المتقدمة من البرجوازية الوطنية التى تتأثر موضوعيا بمناخ انتصار الاشتراكية على النطاق العالمى أصبحت تتجه نحو الاحساس بضرورة الحل الاشتراكي واتخذت تجربة كوبا دليلا على ذلك .

وطالب التقرير بضرورة السعى لتحقيق وحدة العمل مع المجموعة الاشتراكية . وهذا القرار لم يكن يعتبر أن السلطة في مصر اشتراكية ، وإنما كان يرى وجود مجموعة في قمة السلطة يتزعمها عبد الناصر تتجه نحو اشتراكية غير علمية وانها يمكن أن تتطور من خلال معركتها ضد الاستعمار ، ومعركة التنمية المستقلة والتأثير الايجابى لحزبنا — باتجاه الاشتراكية العلمية .

وقد وافقت غالبية الكادر في القناطر على هذا المشروع وعارضه محمد عباس فهمى — طاهر البدرى — عبد الحميد السحرقى .

وفي سجن الواحات وافق رفاقنا عليه .

أجريت المناقشة بالاسكندرية في ٢٧ يناير ١٩٨٥

س : كنت أحد كوادرات الموحد في كفر الدوار فهل لك أن تقدم رؤيتك لتجربة الوحدة ؟

ج : دخلت الوحدة ضمن أعضاء حديثي ، وفي عام ١٩٥٧ كان الحديث قويا عن الوحدة ، ثم فجأة ودون مقدمات أبلغت بالوحدة مع مجموعة الرأية وأن الحزب الجديد اسمه الحزب الشيوعي المتحد وتمت الوحدة بشكل مفاجيء ودون نقاش أو تحضير لكن أغرب ما فيها كان تركيب القوات وتركيب القيادة هم كانوا جميعا مجرد أربعة أشخاص أحدهم مشكوك فيه شكوكا قوية بأنه عنصر أمني .. وكنا نحن ٣٧ عضوا ..

وعند تركيب القيادة شكلت لجنة رابعة لقيادة كفر الدوار ثلاثة من الرأية هم عبد المحسن الأعسر ، ثريا أدهم عبد الفتاح هريدي .. أما الموحد فقد مثل بعضو واحد هو أنا ، وألاحظ أن الثلاثة ليس فيهم عامل واحد في منطقة عمالية أساسا . وهكذا ترى أن ٣٧ عضوا مثلوا بعضو واحد في القيادة وأربعة أحدهم استبعد بسبب علاقته بالأمن وبقي منهم ثلاثة فقط صعدوا جميعا للقيادة بل أن المسئول كان منهم وهو عبد المحسن الأعسر .

ثم كانت وحدة ٨ يناير فأتت مجموعة ع . ف بثلاثة أعضاء فقط هم تحديدا فايز علام ، عبد الفتاح جمعه وسيد أبو زيد ، وكان سيد أبو زيد عضوا خلية عندنا فاذا بهم يقدموه كعضو قيادي عندهم .. والثلاثة الذين ضمتهم ع . ف صعدوا جميعا للقيادة ..

س : لكن فايز علام كان شخصية نقابية مرموقة .

ج : أصبح شخصية نقابية مرموقة بعد الوحدة .. وليس قبلها أما عبد الفتاح جمعه الذي صعد الى اللجنة القيادية ممثلا لتنظيم ع . ف فقد اكتشفنا أنه يحضر أول اجتماع شيوعي في حياته .

س : وأين كان القائد التقاى البارز محمود عطا الله ؟

ج : كان عضوا في حدث ثم الموحد ولكنه لم يصعد في القيادة بسبب اصرار الآخرين على عدم تمثيلنا الا بعضو واحد . هكذا ترى أننا في الموحد قد تساهلنا الى أقصى حد ، بل الى درجة ارتكاب أخطاء فادحة سمحت للآخرين بالصعود الى القيادة دون أدنى استحقاق بينما حجبت الأوضاع القيادية عن كوادر عمالية حقيقيه ذات ثقل جماهيري بارز لأنهم كانوا من الموحد .

س : كيف استقرت الأوضاع في منطقة كفر الدوار

ج : اللجنة القيادية من سبعة ٣ راية ، ٣ ع . ف ، ١ موحد والمسئول أحمد سالم (ع . ف)

س : كيف تطورت الأمور ؟

ج : رفاق الموحد أخذوا المسألة بشكل جدى وقطعوا علاقتهم بى نهائيا مكتفين بهذا الوضع التنظيمي الجديد فعزلت عزلة تامة عما يجري بينا الآخرون كانوا يتلقون معلومات عن الصراع الدائر ويحددون مواقفهم على أساسها .. وكنت معزولا الى درجة أنني لم أسمع بقصة طرد رفاقنا الأربعة خليل وأحمد وعاكف وفاروق .

وأذكر أنني فصلت في هذه الأثناء من عمل وطرحت فكرة تفرغى ولكن أعضاء الراية في القيادة سألوني بشكل جانبي هل توافق على أن يكون الرفيق خالد سكرتيرا عاما للحزب فأجبت ببساطة أنني لا أعرفه .. وبعدها صوتوا ضد تفرغى للعمل الحزبي .

وأخيرا علمت بالأزمة وكان الانقسام قد وقع ، وقررت الاستمرار لأناضل من الداخل رفضاً لبدأ الانقسام أيا كان السبب .

ثم بدأت مشاكل جديدة بين مجموعتي الراية ، ع . ف حول منصب السكرتير العام خالد أم عباس ودعيت الى اجتماع اللجنة المنطقة استمر ٤٨ ساعة وكان الصراع على اشدّه بين المجموعتين وحضر الاجتماع حسين صدق .. الاجتماع عقد يومي ٣٠ - ٣١ ديسمبر وخرجنا ليقض علينا .

س : ما هي اذن تجربتك في السجن مع هذه المجموعة ؟

ج : بوضوح اكتشفت أن هناك حزبين ، كانت القيادة الحزبية موجودة تقريبا في غير واحد ، وكانوا يجلسون علنا كمجموعتين ع . ف وحدها والراية وحدها

ثم يجتمعون معا ، أما أعضاء الموحد الذين بقوا في القيادة فكانوا عنصر التوحيد وكان كل طرف يحاول كسبهم الى صفه .. وكانت الخلافات بارزة في كل شيء ، من الألف الى الياء .

حتى الحياة العامة ، كانت هناك حياة عامة موحدة شكليا ، وفعليا حياة خاصة بكل مجموعة . وذات مرة حدثت مشاجرة جماعية في عنبرنا في سجن أبو زعبل بين المجموعتين وضربوا بعضهم ضربا عنيفا وأحسننا ببشاعة الوضع نحن أعضاء الموحد المتبقون معهم فتجمعنا معا وبقينا وحدنا سمير توفيق — محمود مرسى خلف وأنا وأخيرا انضم إلينا محمود العالم وأعلنهم رسميا أننا لا نخضع تنظيميا لهم .. وتجمع معنا حوالي خمسة عشر شخصا أغلبيتهم من الموحد وبعضهم كان من الراهبة ، ع . ف فمثلا كان معنا فكرى رفاعى وصابر البياع (ع . ف) ، بولس لطف الله (الراهبة) . وفي الواحات عندما رحلنا الى هناك أعلننا الانضمام الى رفاقنا في حدثو .

* * *

س : كنت أخذ كوادر جدتو ثم الموحد في مدينة القاهرة فهل لك أن تحدثنا عن تجربة وحدة التحد ثم الحزب الواحد من موقعك في أحد لجان الأقسام ؟

جـ : في الموحد كنت عضو لجنة قسم جنوب وتضم السيدة زينب والمثيل ومصر القديمة والمعادى وحلوان والخليفة ، وكنا نعيد بناء قواتنا التنظيمية بسرعة في أعقاب فترة طويلة من الاعتقال والاضطهاد وكان عدد أعضاء القسم حوالى ٥٥ - ٦٠ عضواً وكان النشاط يتسع بسرعة .. وفي هذه الأثناء كان حلم الوحدة والحزب الواحد جارفاً ومسيطرًا على الأعضاء والكوادر .. وأبلغنا فجأة أن الوحدة تمت بين الموحد ومنظمة الراية وأنا سوف نتسلم أعضاء الراية في القسم خلال أيام .

.. وبعد أيام اكتشفنا أن كل عضوية الراية ثلاثة أعضاء هم تحديداً محمود شندى - اسماعيل عبد الحكيم - عبد الملك يواقيم وشخص رابع كان من المباحث ورفضنا ضمه .

ووفق تعليمات من أعلى تقرر ضم الثلاثة جميعاً إلى لجنة القسم . والحقيقة أننا شعرنا أن هؤلاء الثلاثة قد تنفسوا الصعداء بالوحدة معنا ، وبدلوا وكأنهم خرجوا من قفص إلى ساحة عمل جماهيرى رحب ، وكانوا متجاوبين معنا ، وبدأت الأمور تسلس

وفي هذه الفترة كان لنا وجود جماهيرى جيد ، وقد نظمنا مؤتمر جماهيرى حاشد بالاشتراك مع هيئة التحرير ، وسلمت لنا مصلحة الاستعلامات ثلاثة سيارات بميكروفونات للدعوة للمؤتمر وكانوا يتعاملون معنا بوضوح على أننا شيوعيين ، وفي هذا المؤتمر القي عبد الله الطوخى كلمة ممثلاً للحزب .

.. ثم تمت وحدة ٨ يناير

ومن جديد طلب الينا استلام أعضاء ع . ف وكانوا أربعة فقط هم بالاسم صفوت يس (شقيق حلمى يس) وأخ آخر لهما ، وإبراهيم آرنست هراوى ، وشخص رابع لا أذكر اسمه .

وتقرر ضم صفوت يس الى لجنة القسم .
والأرقام توضح لك حقيقة توازنات القوى في العضوية على الأقل في قسم جنوب ، وكيفية صعود قيادات الى المستويات القيادية دون وجود قاعدة حقيقية .

وعندما انضم صفوت يس الى لجنة القسم بدأت المشاكل ، والحقيقة أنني لم أشعر بأى ذرة صدق في تصرفاته وبدأنا نلاحظ أن التحليلات السياسية الصادرة عن اللجنة الدائمة توقع دائما عباس وخالد ولا يرد ذكر لمثلنا في اللجنة الدائمة خليل وأحسبنا أننا نغاصر ..

ثم بدأت الضربات تهوى علينا
قرار بوقف جمال غالى ، ثم قرار بوقف الرفاق الأربعة في المكتب السياسى شهدى وفؤاد حبشى وأحمد رفاعى وكال عبد الحليم .

وانفجر الوضع في القسم ، وفي هذه الفترة كنت قد صعدت الى لجنة المنطقة مع استمرارى عضوا في لجنة القسم وكان معى من الموحد محمد حجازى وشكرى عبد الوهاب وكنا في حيرة شديدة .

وأنا شخصيا قررت في البداية ألا أنقسم ، كانت عندنا في حدثو عقدة ضد الانقسام وناقشنى كمال عبد الحليم وأحمد رفاعى ومبارك ولم أقتنع بل وبدأت أكتب تقريرا ضد الانقسام وكانت حالتى النفسية سيئة فرفاقى في مكان آخر والذين بقيت معهم سبىء النية ومع ذلك قررت الاستمرار .

ودعت القيادة الى اجتماع لكوادر الموحد بالقاهرة عقد في منزل فوزى حبشى وحضره حوالى ١٥ شخص منهم مارى بابا دويلو ، ومحمد حجازى ، وأنا ومحمد عثمان وفوزى حبشى وعدلى جرجس وتحدث في الاجتماع د . فؤاد مرسى وهاجم الأربعة هجوما شديدا وركز في الهجوم على خليل وأتهمه بأنه كان دوما ضد الوحدة ثم اذا به ييلغنا بقرارات طرد لعدد منهم .

وكان غريبا على أسماعنا أن نسمع هجوما على رفاقنا القياديين وكان مثيرا للسخرية أن نسمع اتهاما لهم بأنهم ضد الوحدة طوال حياتهم وأن يأتي هذا الاتهام من فؤاد مرسى .

وهاجما القيادة بشدة وقلنا أنها هى التى تسببت في الانقسام وصوتنا أنا ومحمد حجازى ومارى ضد القرارات . ومع ذلك قررت الاستمرار وعدم الانقسام .

لكن تصرفات الآخرين بدأت تثير ريبتي فقد كنت مسئول المالية في المنطقة ومسئول الجهاز الفني فاتصل بي صفوت يس وطلب أن أسلمه المالية فرفضت ثم طلب أن أسلمه الجهاز الفني فرفضت ، ثم طلب أن أسلمه العضوية فرفضت . .. وفي العيد ذهبت أنا وأولادى وأحمد حجازى الى القناطر الخيرية للنزهة وبالمصادفة قابلنا محمد الزير وأبلغنا أنه يعمل على جهاز فني مركزى بالقناطر وأن الآخرين يعرفون مكان الجهاز ويسعون للاستيلاء عليه وطلب مساعدتنا في تسليم الجهاز لرفاقنا القدامى ..

وفي هذه اللحظة قررت أن انضم الى رفاقى ، فسلمته نقود كافية وأرسلت معه أحمد حجازى ، وتركت أولادى وأسرعنا الى بيت أحمد الرفاعى حيث رتبت معه تسليم المطبعة .

والحقيقة أن أحمد الرفاعى قد دهش لأنه كان يناقشنى في اليوم السابق وكنت أرفض بشدة أن أخرج معهم ، وإذا به يجدى أساعده في استلام المطبعة .

وبعدها حضرت اجتماع لجنة منطقة جنوب حيث حضر عبد العظيم أنيس وأبو سيف يوسف وهاجوا رفاقى بشده وقالوا أنهم إنقساميون وخونه ورددت عليهم بشده وأعلنت خروجى مع رفاقى . ولم يبق معهم من رفاقنا في جنوب أحد ..

وفي حملة يناير ١٩٥٩ قبض على كل قيادة حدثو ما عدا عدد محدود وتم تشكيل لجنة قيادية لمنطقة القاهرة من رضى السعيد (مسئول) — شحاته النشار — ليل الشال — مارى بابا دبلو — قدرى شعراوى .

لكن المضربات توالى وفي مارس قبض على كثير من آخرين وأنا منهم .

* * *

س : كنت عضوا في لجنة منطقة بحرى بالحزب الموحد ، هل لك أن تروى لنا تجربتك مع عملية الوحدة ؟

ج : كانت منطقة بحرى بالحزب الموحد تشرف على النشاط الحزبى في محافظات الدقهلية ، الغربية ، الشرقية ، دمياط ، كفر الشيخ ، الاسماعيلية ، بورسعيد .. أما محافظة السويس فقد كانت تابعة للمركز والبحيرة تابعة للاسكندرية والمنوفية والقليوبية تابعة أيضا للمركز .

وكانت لجنة المنطقة تضم سيف صادق — طاهر البدرى — سعد عبد اللطيف — أحمد سليم وأنا وكان مسئولها عبد المنعم شتلة .

وعندما تمت الوحدة مع منظمة الراية وتأسس الحزب المتحد لم يطرأ عندنا أى جديد وحسب معلوماتى لم ينضم اليها أحد لا فى القيادة ولا فى القاعدة ، وهذا يوضح لك حقيقة الوضع فى العضوية والجديد الوحيد كان تغير المسئول والغريب أنهم أتوا لنا بمسئول من الراية رغم أنهم لم يقدموا للمنطقة عضوا واحدا وكان المسئول الجديد هو محمد سيد أحمد وفى أول اجتماع أبلغنى بقرار تنزىلى من لجنة المنطقة الى لجنة مركز دكرنس .

وقد عدت الى لجنة المنطقة بعد الوحدة الأخيرة فى ٨ يناير ومن جديد أقرر أن الوحدة مع ع . ف لم تضيف اليها أى جديد لا فى القاعدة ولا فى القيادة .. لم تقدم ع . ف كما لم تقدم الراية عضوا واحدا فى منطقة بحرى .

وأعيد تشكيل منطقة بحرى وصعدت أنا من جديد الى لجنة المنطقة وصعد اليها أيضا الشيخ عبد السلام الحشان ورشدى عبد البارى والاثنين من حديثو .. ولم نسمع بخلافات أو بمشاكل فقد كنا جميعا قيادة وقاعدة من الموحد ..

ولكن خلال زيارة للقاهرة أحسست بوجود خلافات ، ثم بدأت المشاكل تتفجر .. وعقدنا اجتماع فى بيت زين سليط وحضره أحمد سليم وعبد السلام الحشان ، سيف صادق — رشدى عبد البارى وقد أعلنوا أنهم مع مجموعة حديثو .. أما عبد المنعم شتلة وزين سليط وأنا فقد أعلننا أننا سنخضع للقيادة

أيا كانت تصرفاتها وسوف نصحيحها من الداخل .. كان لدينا رفض مبدئي للانقسام ..

أما طاهر البدرى فكان مقبوضا عليه .

وأذكر أن أحمد الرفاعي وطاهر عبد الحكيم حضرا لمناقشتي ولكنني رفضت الخروج ، وكان طاهر عبد الحكيم في البداية متحمسا جدا لمجموعة حدتو . وأنا ناقشت طاهر وأقنعتة بالخضوع للقيادة . وهكذا انقسمت المنطقة وكذلك انقسمت لجنة دكرنس بمجموعة بقيت معي أنا ومحمد طه ومحمدينو السيد على والمجموعة الأخرى خرجت مع عبد السلام الخشان والسيد يوسف . وانقسمت لجنة المنصورة ، كذلك انقسمت لجنـت شرين أما لجنة محافظة دمياط فقد رفضت الخروج وكان مسئولها سعد أبو رمضان .

وهكذا يمكنك أن تدرك كم خسر الموحد من قوات عندما دخل الوحدة ثم خرج . وتشكلت لنا لجنة منطقة جديدة من عبد المنعم شتلة — محمد عثمان — سعد أبو رمضان — وأنا وحضر الاجتماع عبد المنعم شحتو (ع . ف) لميشرف على تشكيل المنطقة الجديدة وعقد الاجتماع في بيت سعد أبو رمضان بعزبة البرج . ثم بدأت حملة القبض في يناير وانضم الى المنطقة عدلى جرجس أما أنا فقد نقلت للعمل في القاهرة وحضر معي محمدينو السيد على .

ثم جاءت حملة بوليسية جديدة وألقى القبض على غالبية من تبقى من أعضاء اللجنة المركزية ولم يبق فيما أذكر من أعضائها الا أبو سيف يوسف ، أحمد سالم ، وصدر قرار بتشكيل جديد للجنة مركزية وضم الى اللجنة سعد بطرس الطويل وشوقي مجاهد ونسيم واسماعيل المهدي وأحمد الجبالي وأنا .

وبهذا تكونت ل . م من ثمانية أعضاء ٦ جدد واثنين أصليين . وتقرر أن تنقسم ل . م الى مجموعتين كل مجموعة تعمل معا حفاظا على الأمن وضمانا لعدم القبض على الجميع .. وهكذا كانت هناك مجموعتين للجنة المركزية كل منهما مكونة من أربعة أعضاء : مجموعة من سعد الطويل ونسيم يوسف وأحمد الجبالي وأنا والأخرى من أبو سيف وأحمد سالم وشوقي مجاهد واسماعيل المهدي .

وأصبحت مسئولا عن منطقة القاهرة وكانت لدينا عضوية لا بأس بها برغم عمليات القبض الواسعة .. وفي ٢١ نوفمبر ١٩٥٩ قبض على مجموعتنا المركزية

خلال اجتماع لها ورحلنا الى سجن القناطر حيث كانت هناك مجموعة تضم د . فريد حداد وأحمد عبد العال وأحمد البدني وفي ٢٨ نوفمبر رحلنا جميعا الى أوردى أبو زعبل حيث عذبنا تعذبا شديدا استشهد أثناءه د . فريد حداد .

س : كيف كانت الأوضاع التنظيمية في سجن أبو زعبل ؟

ج : هناك وجدنا من اللجنة المركزية الأصلية .. د . فؤاد مرسى — د . اسماعيل صبري عبدالله — حلمي يس — سعد رحمي — سعد زهران — محمود العالم — عبد المنعم شتلة — عبد المنعم شحتو — محمد بدر وسامي عجيب — والأخيران كانا موقوفان بسبب مسؤوليتها عن وقوع الجهاز الفني في يد البوليس وكان هناك تحقيق تنظيمي مع سامي عجيب .

وكان مسئول المنطقة د . فؤاد مرسى ثم نزل وحل محله حلمي يس بدعوى أن د . فؤاد هتف باسم جمال عبد الناصر في طابور خارج السجناء .

وبدا خلاف حقيقي ، وكان واضحا أن هناك محاولة لتغليب ع . ف . على مجموعة الولاية وكان هناك أيضا خلاف سياسي فعندما كنا قيادة للحزب خارج السجن تبينا فكرة رأسمالية الدولة الاحتكارية وكان صاحبها ومنظرها د . فوزي منصور بينما كان د . فؤاد مرسى ود . اسماعيل صبري ومحمود العالم يتمسكون بفكره الرجوازية الوطنية المترددة .. وخلال عملية الصراع الدائر داخل القيادة تقدمت باقتراح بتنزيل المجموعة الجديدة التي ضمت الى ل . م بعد حملة القبض ووفق على الاقتراح كمحاولة لتهدئة الخلافات فعلا تم تنزيلنا أنا ونسيم يوسف وسعد الطويل وأحمد الجبالي ثم رحلنا الى سجن القناطر لنجد أن المجموعة هناك منقسمة على نفسها ، مجموعة مسئولها محمود العطار وتضم صبري عبد العال ومامر سمعان ومحمد مستجير ود . مختار السيد ، والمجموعة الأخرى مسئولها سامي عجيب وعندما وصلنا وضع الجميع أنفسهم تحت تصرفنا على أساس أننا أعضاء ل . م فأبليتهم أننا تركنا ل . م واقتراحت عليهم حلا للخلاف اجراء انتخابات لتشكيل القيادة وانتخب مسئولاً للمنظمة مامر سمعان ومحمد مستجير ومختار السيد وفوزي خبشي وصبري عبد العال أعضاء .

وواضح أن هذه المجموعة القيادية كلها من الموحد فيما عدا صبري عبد العال من الولاية ، فقام أعضاء ع . ف بتشكيل قيادة مستقلة تضم سامي عجيب ونسيم يوسف وأحمد الجبالي وكلهم من ع . ف . ثم قبض على أبو يوسف وأني به

الى سجن القناطر فعرضنا عليه الأمر بصيفته السكرتير العام فأيد مجموعتنا ثم عاد فغير رأيه بعد اجتماع مع مجموعة ع . ف وبقي الوضع كما هو متقسما ..
كذلك كان الحال في سجن القناطر نساء

وفي سبتمبر ١٩٦١ هربت من القصر العيني ثم قبض على وأودعت في التأديب
عاما كاملا فعزلت عن المجموعة وعن الصراع ورحل الجميع الى الواحات وبقيت
في القناطر مع مجموعة محدودة وأحسست أننا على وشك الافراج عنا ، وأننى
بعد الافراج سأعود الى بحرى حيث لا يوجد أحد الا مجموعة حدثو .

كذلك أحسست ببشاعة الصراعات غير المبدئية بين الراية وج . ف فقررت
الانضمام الى حدثو .

* * *

محضر نقاش ٢

أجريت المناقشة بالقاهرة في ٢٨ سبتمبر ١٩٨٣

س : سواصل الآن حديثنا .. ولكن أود أن أسألك أولاً عن معلوماتك عن انقسام ت . ث عن حدثو ؟

ج : الحقيقة أنه بعد انقلاب حركة يوليو ابتداء من يناير ١٩٥٣ على المطالب الديمقراطية للشعب شعر كادر حدثو بالاحباط بل الهزيمة ، وبدأت مشاعر التشكك في صحة الخط السياسى تسوده ، ونجم عن ذلك وجود تيارات معادية للقيادة ..

وكان هناك سباق بين خليل وبدر في توسيع ل . م حدثو كل يريد أن يعزز أنصاره ، وعندما حدث انقسام ت . ث قررت القيادة تثبيت ل . م على ما هم عليه ، وأن كل ما يأتى بعد ذلك يعتبر احتياطى للجنة المركزية وليس عضوا أصلياً ..

ويمكننى أن أقرر أن مشاعرى واحترامى كان يتجه بدر ولكنى بقيت مع حدثو ورفضت الانقسام .

س : والآن نتحدث عن تجربة وحدة الحزب المتحد .
ج : كانت منظمتى الراية ، ع . ف ضد الوحدة ، وقد قاومتا الوحدة لأمد طويل ، وأود أن أورد تقييما شخصيا لقبول هاتين المنظمتين لمبدأ الوحدة .. فأننا أعتقد الوحدة قد تمت فقط تحت مظلة الانهار بالناصرية ، هذا بالإضافة الى بعض الضغوط الخارجية من أحزاب شقيقة .

وعندما تمت وحدة المتحد أنا كنت مسئول الاسكندرية في حزب الموحد ، وكانت الراية حتى آخر لحظة تردد شعارها التقليدى لا شيوعية خارج الحزب وأن جماعة حدثو جماعة بوليسية عميله للفاشية ، وأنى تبريرهم للوحدة أسوأ من ذلك فقد برروا الوحدة تبريرا سخيفا اذ قالوا لكوادرهم أن حدثو عميله للنظام وطالما أن النظام قد أصبح وطنيا أصبح من الممكن الوحدة معها .

س : ماذا عن عملية الدمج في الاسكندرية ، وأرقام كل من المنظمتين ؟

ج : عندما تمت الوحدة اكتشفت هزال تنظيم الرأية بالاسكندرية فقد كانت نسبتهم الينا ١ : ١٠ بدون أى مبالغة ، ومع ذلك تم تمثيلهم فى لجنة المنطقة بالتساوى معنا .

س : ثم جاءت الوحدة الشعللة فكيف تمت ؟

ج : ع . ف كانت ضد الوحدة بشكل قطعى ، ولكنها دخلت الوحدة مرغمة .. وكما يقول ماركس أن الحزب هى امتداد للسياسة بشكل آخر فقد قررت ع . ف قبول الوحدة لتكرس الانقسامية بشكل آخر .. ولم يكن من الممكن بسهولة اذابة الة العداء التاريخى بين هاتين المنظميتين وبين حدثو .. وما أن تمت الوحدة حتى تحالفت الرأية ، ع . ف ضد حدثو ، وانضم اليهم بعض المعادين التاريخيين لحدثو من الموحد ..

والحقيقة أن حدثو قد تعرضت طوال تاريخها لعداء من العديد من الحثالات الديمقراطية . على آية حال بدأت الوحدة ، وبدأت ع . ف والرأية تمارسان كل عدائهما التقليدى لحدثو ولكن بأساليب أخرى وأسجل للتاريخ أنهم كانوا أبعد ما يكون عن الأمانة فيما يتعلق بالأرقام ، وأذكر عنى أننى شخصيا حضرت اجتماعات حزبية حضرها من الرأية ومن ع . ف أشخاص عاديين تماما لم تكن لهم أية علاقات حزبية أو حتى سياسية وإنما أتوا بهم من الشارع الى الحزب مباشرة بهدف زيادة أرقامهم .

وكان اللجنة الدائمة ثلاثية خالد — عباس — خليل وقد اكتشفت ع . ف عقده الزعامة عند خالد ولعبت عليها مؤقثاً

وانتهى الأمر بالانقسام ولكنى وكثيرين غيرى من أبناء حدثو رفضنا الانقسام فقد عاهدت نفسى الا أنقسم عن الحزب مهما كان الأمر .. كنت أعرف أنهم أغلبية شكلية فى قيادة مفتعلة ، وكنت أعرف أنهم متكثلون لكننى كنت أقرر دوما أنه ليس أمام الثورى سوى الخضوع مهما كان سبيل التغيير صعبا وشاقا .

س : كيف بدأت الأزمة ؟

ج : الخلاف الفكرى كان عمودا جدا ، وكان يمكن أن يوجد أشد منه داخل التيار الواحد ، فقد كان الاطار العام ، هو الانبهار بالناصرية .

ولهذا لم يكن مصادفة أن يبدأ التصادم حول قضية تنظيمية هي الموقف من المحترفين الثوريين ، وقد كانت ع . ف والرأية تمتلكان موقفا سينا للغاية من المحترفين ، بينما كانت حدثو تحتر المحترفين نواة عمل ثورى ، ولهذا كانت تمتلك عددا كبيرا من المحترفين .

وأذكر أول اجتماع للجنة المركزية ونوقشت قضية المالية ، وأقحمت على الاجتماع ، بهدف تصفية المحترفين وكان الاجتماع يثير الغثيان .. عندما أسمع عبارة أن المحترفين صناعيين و أرباب معاشات كنت أشعر بالرائاء .

.. وعندما وقع الانقسام بقيت خاضعا للقيادة لكننى كنت أظن بشده .. فرفاق القدامى كانوا يعتبروننى أبنا عاقا ، والذين بقيت معهم كانوا يعتبروننى مجرد قبلة زمنية .

وكانت العلاقة بين الرأية ، ع . ف فى متبى النفاق ، وكان هدف ع . ف البدء بتصفية حدثو ثم الأفراد بالرأية والسيطرة عليها .. وبعد طرد حدثو تفرغوا لبعضهم البعض .

وباختصار كانت سنوات السجن التى قضيتها معهم سنوات محنة ومزادات لا مبدئية وصراعات شللية ، ولم يكن من الممكن لهذه الوحدة الشكلية أن تستمر لولا اغراق الطرف الآخر فى اليمينية ورفع شعار المجموعة الاشتراكية ..

س : وماذا عن قصة الحل ؟

ج : خرجت كما كنت عضوا فى ل . م وكلفت شكليا بمسئولية المنيا ، لكننى أشعر أن ثمة شيء يجرى من خلف ظهري .. وكانت هناك ضغوط هائلة للحل .. وأتت الضغوط أساسا من مجموعة العاملين بالأهرام وكان ميشيل كامل الذى ترك الكفاح منذ خروجه من المعتقل فى عام ١٩٥٠ كان يهددنا بالاعتقال اذا لم نقبل الحل ، ويمكن القول أنه رغم ما يدعيه الآن من ثورية واحد من أبطال الحل ، وكذلك كان من أبطال الحل اسماعيل صبرى ، وأبو سيف يوسف . وأنا شخصيا أعطيت صوتى فى الكونفرنس مع الحل لأننى لم أكن بعيدا عن موجه اليمين الطاغية ، والكونفرنس كان شكلى ، وبلا أى محتوى جدى .

س : هل لك أن تروى لنا تجربتك مع مسيرة الوحدة في الحركة الشيوعية ؟
ج : في أوائل الخمسينات أنا كنت عضو قاعدى في النجم الأحمر .. وقبض على عام ١٩٥٤ وقد أسهمت في ادخال نسخة من تقرير الرفيق بالم ذات القائد الشيوعى الانجليزى والذى أشار الى أوضاع الحركة الثورية في مصر وتمنى توحد الشيوعيين المصريين وقد كان لهذا التقرير تأثيرا في انجاز وحدة الموحد .
وقد أفرج عني في أكتوبر ١٩٥٥ ولم اعتقل وكنت أول شيوعى يفرج عنه القضاء ولا يعتقل فكان ذلك بداية لتحسن الأوضاع .

وعندما قامت وحدة المتحد كنت في قلب العاصفة فقد كنت عضوا في لجنة منطقة وسط القاهرة حيث كان الصراع محتملا قبل وفي أثناء معركة انتخابات مجلس الأمة في الويل التي تصارع فيها علنا أعضاء الحزب المتحد ضد بعضهم البعض فقد رشع عبد العظيم أنيس نفسه ضد مرشح تؤيده مجموعة الموحد .. وكنت محايدا في هذه الصراعات وأحسبت أننى وسط صراع ديناصورات ..
س : يقال أن الوحدة تمت على أساس قوائم عضوية وهمية من البعض ، فما هي رؤيتك الواقعية لذلك ؟

ج : في وحدة المتحد كان الأمر طبيعيا ولم نشعر بأى خلل تقريبا قدمت الراه مجموعة لا بأس بها ولكنها تتميز بأنها مجموعة مثقفين ، الموحد قدم مجموعة أكبر ولكن بعضها كان حديث التجنيد وأغلبها كان يهتم بالنشاط العملى واليومي والجماهورى أكثر من الوعى النظرى .

ويمكن القول أن المتحد قد انكسر ، أى تمزقت وحدته في معركة انتخابات مجلس الأمة وتحديدا في دائرتى الوابلى حيث كان عبد العظيم أنيس مرشحا للراية مجلس الأمة في الوابلى التي تصارع فيها علنا أعضاء الحزب المتحد ضد بعضهم مرشحا للراية وعائده فهمى مرشحه لحدثو ، ولم يكن عبد العزيز مصطفى ولا عابدة فهمى عضوين في حدثو وإنما كانا عاملين وكانت حدثو ترى ضرورة تأييد المرشحين العمال واخلاء الدوائر لهم ..

وكان الطرف الآخر يقول أن تأييد المرشح الشيوعي أوجب من تأييد عامل لا علاقة له الحزب وأستطيع أن أقول أن السلطة لعبت دورا هاما في اذكاء نيران التفرقة عبر هاتين الدائرتين وأسهمت في تمزيق وحدة الحزب .

وفي يناير ١٩٥٨ تمت الوحدة مع ع . ف وأشهد للتاريخ أن ع . ف قدمت عضوية وهمية تماما قد يكون الطرف الآخر قد قدم عضوية جديدة أو عناصر غير ناضجة لكن قوائم ع . ف كانت وهمية بشكل كامل ودخلنا في دوامات الحصر وتعداد العضوية والتهرب من التعداد واستغرق الأمر شهورا إنتهت بحملة قبض واسعة في يناير ١٩٥٩ .

س : تحديدا كيف كانت معسكرات الصراع داخل الحزب ؟
جـ : في المتحد كان الصراع بين جماعة حدثو والراية وبعض عناصر الموحد من غير حدثو كانت تلعب دور المهدئ وعندما تمت الوحدة مع ع . ف وأنى أعضاء هذه الجماعة الى الحزب اختلطت الأوراق وبدأنا نشعر بتقارب أو بالدقة تحالف بين أعضاء الراية وع . ف ضد أعضاء حدثو أما التيار المحاييد فكان متواجداً ولكن بشكل ضعيف للغاية ففي منطقة وسط كان عدد أعضاء لجنة المنطقة ١١ عضواً وكان المحاييدون ثلاثة فيما اعتقد وعندما بدأ الخلاف حول موضوع الوحدة مع سوريا بدأ أعضاء حدثو يتخذون موقفا متعادلا ..

س : ما هو عدد العضوية في منطقة وسط ؟

جـ : حوالى مائه عضو .

س : هل صحيح أن موضوع الموقف من المحترفين هو الذى فجر الخلاف ؟ اذ يقول البعض أن عناصر الراية وع . ف في القيادة أرادوا ضرب حدثو بضرب محترفيها خاصة وأن غالبية المحترفين كانوا من حدثو .. وأن المعركة بدأت بهذا الموضوع .

جـ : ليس صحيحا .. فالخلاف سياسى في الأساس وكان متركزا حول مواقف سياسيه .. الموقف من عبد الناصر ، الموقف من الوحدة السورية ، ثم فيما بعد الموقف من ثورة العراق وهكذا ولكن الخلاف السياسى أدى لخلاف تنظيمى وبدأت عملية ضرب وتصفية المحترفين من أعضاء حدثو وبدأ الصراع .. الراية تقول أن أعضاء حدثو يتوع جري في الشوارع وليس لهم علاقة بالوعى النظرى . وحدثو تقول أن الآخرين متفلسفين .. وفي وسط كان محمد عمارة هو رأس

الرمح في الهجوم وكان عنصر الصدام الأساسي عند أعضاء حدثو .

وعندما سرقت المطبعة بواسطة بعض أعضاء حدثو وقفنا (مجموعة وسط) ضد ذلك كما وقفنا ضد اصدار الآخرين لقرارات الطرد .. وبرغم عدم موافقتنا على قرار طرد الأربعة قررنا الاستمرار في الحزب وكان يوم صدور قرارات المكتب السياسي بفصل الأربعة يوم حزن حقيقى ورفضنا القرار ولكننا بقينا .

س : وماذا عن تجربتك في السجن ؟

ج : في السجن بدأت الأمور تتضح ، واتضح تشنج أعضاء الراية ، ع . ف ورفضهما لأى عنصر غير متفق معهما تماما وبدأ أعضاءهما في السجن يتحالفون ضدنا .

وبدأت مواقف عبد الناصر تتغير بينا لايتجاوب معها المتشددون ويهمل لها المعتدلون وعندما جاءت قرارات التأميم اشتد تشنج المتشجعون وصمموا على حديثهم الأخرق عن رأسمالية الدولة الاحتكارية أما مجموعة حدثو فقد بدأت تهمل للمجموعة الاشتراكية .

وبدأت اهتز تنظيميا وانتهى الأمر بأن اجتمع أربعة من كوادى الموحد الموجودين مع جماعة الراية ، ع . ف وهم عبد الله الزغبى ومختار السيد ومحمد مستجير مصطفى وأنا وأصدرنا بياننا عرف فيما بعد ببيان الأربعة .. وهاجنا القيادة ووصفناها بالتكتل (يلاحظ أن جماعة حدثو كانت تطلق وصف التكتل على هذه الجماعة) وأعلنا أننا لن نخضع لقرارات التكتل وقلنا أنه خطر على الحزب بل وخطر على الوطن ذاته .

وقلنا أن لنا تحفظات أربعة على جماعة حدثو أذكر منها الآن ثلاثة هي : سرقة المطبعة ، مجموعة روما ، المجموعة الاشتراكية . وأعلنا أننا لن ندخل حدثو الا بعد تصفية هذه التحفظات ..

وكنا قد تركنا المجموعة الأخرى بالفعل .

والحقيقة أن تجربتي مع أعضاء التكتل (الراية ، ع . ف) كانت تجربة مريرة
فبرغم نوايانا الحسنة وبرغم عدم خروجنا مع رفاقنا القدامى واصرارنا على البقاء
فى الحزب والنضال من داخله الا أنهم كانوا بعد فترة وجيزة من الاحتضان المفتعل
يتعاملون معنا كبقايا حدث بغيض غير مرغوب فى استمراره .
على أية حال بعد فترة من النقاش وبعد صلور الميثاق قررنا دخول حدثو
كمعارضة فى صفوفها .

* * *

س : اذ نواصل حديثنا فأنتى أود أن استمع منك الى تقييمك لعملية الوحدة في الحركة الشيوعية المصرية ؟

ج : كنت بعيدا عن الاشتراك المباشر في عملية الوحدة عام ٥٧ - ١٩٥٨ . وان كنت قد شاركت في انجاز وحدة الموحد وأعتقد أنه من الضروري اجراء مقارنة مع وحدة الموحد .

وفي تقديري أن ثمة أركان ثلاثة للوحدة :-

١ - هزيمة الفكر الانقسامى سواء نشأ متقسما أو انقسم على نفسه .

٢ - اتفاق سياسى .. استراتيجى وتكتيكى .

٣ - شكل تنظيمى ملائم تم الوحدة على أساسه .

وفي تقديري أن الوحدة التى أنجزت عام ١٩٥٨ لم تتم في اطار هزيمة الأفكار الانقسامية ، الوحدة تمت على أساس فكر انقسامى وممارسات انقسامية .

فمنظمة الرابية كانت ترى أنها هي الحزب ولا شيوعية خارج الحزب ، وأن القضية ليست قضية وحدة وإنما قضية تصفية أوضاع انقسامية ، وتحت ضغط التيار التوحيدى عدلت موقفها المعلن لكن جوهر الموقف ظل كما هو ، قالوا أن الفاشية تحولت وأصبحت وطنية وعملاؤها أيضا تحولوا .. ومن هنا اذا كان من المفترض التحالف مع الحكم الناصرى فانه من الممكن الوحدة مع عملائه وهو قول سخيف وغير علمى وأن كان ينبم عن حقيقة الفكرة التى قبلوا الوحدة على أساسها .

وفي اعتقادى أن هذه المنظمة لم تحل نفسها ، وبرغم الوحدة ظلت لها علاقات رأسية وأفقية بأعضائها القدامى .

أما منظمة ع . ف فقد كان هناك صراع شديد في صفوفها حول قضية الوحدة ، وقد حسم هذا الخلاف داخل مؤتمر المنظمة ، وتم التصويت لصالح الوحدة ، وهذه تجربة جديدة في حد ذاتها ، ولكن القيادة التى انتخبها المؤتمر كانت في واقع الأمر معادية للوحدة ، فقد ظلت هذه القيادة تقول بفكرة وجود تيارين في الحركة الشيوعية تيار ماركسى وتيار متمركس ولكن الفارق بين ع . ف والرابية أن

كثير من كوادري ع . ف كانت مؤيدة للوحدة فعلا بغض النظر عن موقف القيادة .

بالنسبة للموحد فان تجربته في الوحدة تجربة ناضجة ، ولكن في اعتقادي أن بعض قادة حدثو ظلوا دوما يعتقدون أنهم التيار الثوري الوحيد في الحركة الشيوعية المصرية ، ومن ثم فإنهم كانوا يشعرون بأنهم يتعاملون مع خصوم تاريخيين .. كما أن حدثو كانت قد اعتادت في عمليات الوحدة التي تشارك فيها الا تدفق كثيرا في الوثائق السياسية على أساس أن النضال سيحسم كل شيء .

لكنني رغم ذلك اقرر أن القطاع الأساسي والغالب في الحزب الموحد قيادة وقاعدة كان يعمل من أجل الوحدة وقد ضحى من أجل انجازها ، ولعب دورا أساسيا في انجازها .

.. ومن الناحية السياسية كان الاتفاق حول وحدة ١٩٥٨ سهلا لأن الفترة التي تمت فيها الوحدة كانت فترة صعود للحركة الوطنية والاجتماعية ، وكان الجميع قد اتفقوا حول موقف متقارب من عبد الناصر ، وبرغم ذلك كانت جذور الخلافات والممارسات الفكرية والسياسية كامنة .

.. ومن الناحية التنظيمية كان هناك خطأ فادح جدا وقعنا فيه هو خطأ التمثيل بالقوات وحصر القوات وترتب على ذلك أنه في عام ١٩٥٧ وهي فترة مد وطني تمت حركة تجنيد واسعة حريصة بهدف زيادة العضوية المقدمة في عملية الحصر ، ومثل هذا الحشد غير الحريص من العضوية الجديدة ستكون له تأثيرات خطيرة عندما بدأت الضربة البوليسية .

كذلك فان عملية حصر القوات كانت عبارة عن عملية لفتح بطن الحزب واخراج كامل امعائه وأسواره وعضويته وبهذا سهلنا الأمر على أجهزة الأمن في ضربتهم في يناير ١٩٥٨ .

.. ومع ذلك كله فإني أعتقد أن وحدة يناير ١٩٥٨ كانت صحيحة في مجملها وضرورية ، فقد كان من الصعب تكرار تجربة الموحد .. التي يمكن القول أنها نموذجية .

اذا فأنا أعتبر أن يوم ٨ يناير كان يوم انتصار حقيقي ، ومهرجانات احتفالية في مصر والأحزاب العربية الشقيقة .

س : الآن ما هي تجربتك كمعضو ل . م في الحزب الذي تم توحيدہ ؟
ج : في الاجتماع الأول للجنة المركزية القيت كلمات نحية .. ووزعت المسؤوليات في المناطق والمكاتب المركزية ثم بدأت مشكلة المحترفين ، وقد نوقشت عبر قضية المالية ، وقد القى عادل سيف النصر (الراية) عبارة استفزت الكثيرين فقال المحترفين مجرد صابيعن وثرنا بشدة وألاحظ أن الراية لم تقدم في قيادتها المركزية ولا محترف واحد بينا كانت كل أعضاء ل . م من الموحد محترفين ، كما كانت هناك نسبة من المحترفين في قيادة ع . ف وأقرر أن الصراع حول قضية الاحتراف كان سياسيا في الدرجة الأولى .. فقيادات الراية لم تكن متفرغة للعمل السياسي ، بل كانوا مشغولين بأعمالهم البرجوازية وكانوا يخشون من سيطرة المحترفين المتفرغين ..

وكان التمويل الأساسي يأتي من رفاق الراية وتصوروا أنهم يدفعون لمن يهددون نفوذهم في الحزب وحجبوا تمويلهم عن المحترفين ، ولك أن تعرف أن مرتباتنا كمحترفين كانت هزيلة للغاية (كانت تتراوح بين ١٢ ، ٢٠ جنيه شهريا) وردا على حجب الامكانيات قام رفاق الموحد بحجب اشتراكاتهم تمويل مرتبات محترفيهم . وعلى أية حال فقد كان الممكن إيجاد حل ما لمشكلة المحترفين .

كما كان هناك اتجاهين سياسيين داخل ل . م ، فثمة اتجاه يرى الوحدة مع الصراع مع البرجوازية الحاكمة ، وخط آخر اتجاهه العام مع التأييد بشكل مطلق لعبد الناصر (حدثو) ، وهنا تفجرت خلافات يومية حول المواقف السياسية وثبت أن اتفاقا استراتيجيا لم يعد كافيا ..

وبرغم أن الخلاف كان في جوهره سياسيا الا أنه عولج تنظيميا .

ولكنني أود أن ألاحظ أن التمييز الحقيقي في ل . م لم يكن رفاق الموحد وانما كان رفاق الراية الذين رغم تشدهم الظاهري يقولون بخط ثبات وطنية البرجوازية ، وانها قد حكم عليها بالوطنية في اطار تطورات عالمية واقليمية محددة .

كان رفاق حدثو يمينيين ، ولكن المنظرين لليمين الحقيقي كانوا رفاق الراية ، ومن ثم فإن أى مناقشة سياسية كانت ستجر إليها رفاق الراية ، ولهذا تعجلوا اتخاذ اجراءات تنظيمية ضد رفاق حدثو .

كما أن الراية كانت قد بررت الوحدة معنا بشعار أطلقته قيادتهم يقول الوحدة

مع الانتهازية تصفية لها .. فبدأت في التحالف مع خ . ف التي كانت جاهزة تماما للاجهاز على حدثو . وقالوا أن الهدف ضرب القيادة ثم تنقيف القاعدة .

واعتقد أن قيادة ع . ف كانت تدرك أن الراية هي اليمنى الحقيقي ، لكنها فضلت تحقيق حلمها التاريخي بضرب عدوها التاريخي حدثو .

س : هل كان الانقسام حتميا ؟ .

ج : لا والحجة التي أطلقها رفاق حدثو حجة غير صحيحة ، قالوا أن الآخرين يكتلوا ناسين أنه لا تكتل في المستوى الواحد ، فقد قبلوا تركيب القيادة ثم لم يقبلوا أعمال التصويت فيها ..

وفي اعتقادي أنه كان من الممكن البقاء حتى بعد فصل بعض قادة حدثو ، وقد بقينا وطالبنا بعقد كونفرنس وكتبنا تقريرا بعنوان وجهة نظر ثالثة في الصراع أدنت فيها الاجراءات التنظيمية كما أدنت الانقسام وقد ووفق على عقد الكونفرنس ، لكنه لم يعقد فقد أجهزت الضربة البوليسية على امكانيات عقده .

لكن الملفت للنظر أن الرفاق الذين انقسموا عام ١٩٥٨ لم يخرجوا تحت اسم الموحد ولا اسم المتحد وانما ارتدوا الى اسم حدثو وهذا دليل على أن قناعتهم حتى بوحدة الموحد قد اهتزت .

س : كم خرج من الموحد ، وكم بقي ؟

ج : بقي تقريبا حوالي ٣/١ من دخل من الموحد .

س : كيف سارت الأمور بعد خروج رفاق حدثو ؟

ج : أعيد تشكيل ل . م ، وتم تضييقها الى ١٣ عضوا وشكلت كالاتي :

د . فؤاد مرسى (راية) ، د . اسماعيل صبرى عبد الله (راية)

سعد زهران (راية) ، فخرى لبيب (موحد) محمود العالم (موحد) عبد المنعم

شتلة (موحد) ، سعد رحى (موحد) ، أبو سيف يوسف (ع . ف) حلمى

يس (ع . ف) ، فؤاد شحتو (ع . ف) ، محمد بدر (ع . ف) ، لويس

اسحق (ع . ف) حسن صدق (ع . ف)

أى أن التوزيع كان كالاتي :

٦ (ع . ف) ٤ (موحد) ، ٣ (راية)

وشكلت سكرتارية محماسة من أبو يوسف (سكرتير عام) د . فؤاد مرسى

(دعاية) — عبد المنعم شتلة (تنظيم) ، فخرى لييب (عمل جماهيرى) —
حلمى يس (القاهرة) .

.. ولم يكن هناك مكتب سياسى
ونلاحظ أنه فور ابعاد حدثو بدأت السهام تتجه الى الراية ..
فقد انكمش وجودها فى ل . م الى ٣ ، وانكمش وجودها فى السكرتارية الى
١ ، وانحصرت المسئوليات التى تولتها فى مسئولية الدعاية .. وفقد د . فؤاد مرسى
طموحه للوصول الى موقع السكرتير العام .. كما بدأت السهام السياسية تتجه
أيضا ضد الراية ففور خروج رفاق حدثو بدأت الراية تبدو وهى الوجهة الجينية
الواضح وتغالطنا نحن رفاق الموحد مع ع . ف ضدها .

وكانت الراية تتهمنا بأننا يسار ونغلب عنصر الصراع ضد الحكم ..
ثم كانت حملة يناير ١٩٥٩ حيث قبض على كل أعضاء ل . م ما عدا أربعة
أبو سيف يوسف ، فخرى لييب ، عبد المنعم شتلة ، محمد بدر .

وشمولية حملة القبض ووقوع القادة دون اتخاذ أبسط الاجراءات الأمنية يوحى
بسيطرة فكر يمينى رغم الكلمات المتشددة ، فالخبر من السلطة كان مفتقدا .
وشكلنا ل . م جديدة .. وضم اليها عبد الله كامل — نبيل صبحى — سامى
عجيب — انجى أفلاطون وآخرين ..

وشكلت سكرتارية ثلاثية أبو سيف يوسف ، فخرى لييب ، محمد بدر وتولت
أنا مسئولية التنظيم ، وأعيد بسرعة تماسك البناء الحزبى ، وأصدرنا بيانا طبع ووزع
بكميات كبيره وفى هذا البيان ادخل الحزب فى خطه السياسى عبارته هامة تقول
أن الحكم متأثر فى قرارته بالاحتكار وشبه الاحتكار .

ثم وضع الحزب خطه سياسى أسميت خطه مايو ١٩٥٩ ، كان محورها الديمقراطية
والتحذير من سياسة معاداة الشيوعية ، وتأثير القوى الجينية على النظام .

وفى اعتقادنا أن إعادة بناء التنظيم بسرعة ، وتحركنا الواسع ، وسرعة نزول
المطبوعات وبكثرة أعطى انطباعا عن حزب قوى وواسع الانتشار ولم يكن هذا
صحيحا ، ولعله عجل بالضربة البوليسية التالية فى مارس ١٩٥٩ وقد قصد بها
اجتثاث الحزب ، وشملت الضربة أعضاء الأقسام والمناطق وعدد من الأعضاء
النشطين وقد أربكت العمل الحزبى ارباكا شديدا ومع ذلك أعيد بناء الحزب

وتوالى الضربات ، وتوالى معها محاولات التجميع .. لكن الضربات تلاحت بشكل سريع .

س : وتجربتك داخل السجن ؟

جـ : كانت الأوضاع صعبة وحصدنا في السجن ثمار أخطاء ارتكبتها غيرنا ، فمثلا الرأية عندما أوفدت ممثليها الى اللجنة المركزية عند الوحدة تجاهلت رفاقاً من مؤسسها ، وعندما تجمعنا سويا في السجن سببوا كثير من المشاكل وجماعة الأفق (شكرى عازر ، ثروت الياس ، رؤوف نظمي .. الخ) كانت تقول أنه تقف ليس في مواجهة القيادة الحالية وإنما في مواجهة القيادة التاريخية للرأية ..

كذلك طبقنا نحن في خارج السجن بعد حملة القبض الأولى نظرية ع . ف بأن القيادة هي دوما لمن في الخارج فأصدرنا خطه سياسية رفضها رفاق الرأية ، كما رفضوا بيان ٩ يناير وقالوا أنه ليس من حقنا أن نغير في الخط السياسى .

وكذلك أصدرنا قرارا بالخارج بأن كل من يحاكم من أعضاء ل . م (باستثناءات محددة بالاسم) يتعين عليه أن يدافع عن عضوية الحزب ..

ورفض رفاق الرأية تنفيذ القرار ، ولم يتجاسر أحد على محاسبتهم .. وهكذا بدأت التشققات في بنية الحزب .

وبدأت عملية صراع ايديولوجى داخل السجن لكنها حادة جدا وعنيفة جدا بحيث تجاوزت حدود وامكانيات وقدرات أعضاء جنلوا سريعا في عام ١٩٥٧ ودون تكوين فكرى كاف ، هذا فوق أنه تجاوز الحدود العصبية لسجناء يتعرضون لضغط شديد .. وارتيك الناس ، وسادتهم الحيرة .

س : وماذا عن الحل ؟

جـ : الحقيقة أننا خرجنا لنجد أن برنامجنا المرحلى قد استنفذ أغلبه ، ووجهنا بأوضاع سياسية واجتماعية وأسرية صعبة ، وأحسنا بعزلة شديدة عن المجتمع ، وكنا عاجزين عن تطوير برنامجنا وطرح أفكار جديدة ، وبهذا كان من الصعب الاستمرار بلا برنامج ، وبلا رأية مستقلة .

ورغم أن الشيوعيين خرجوا من السجون ومن تحت سطوة التعذيب الوحشى أبطالا الا أنهم لم يستطيعوا مواصلة المسيرة ..

ولا بد أن نضع في الاعتبار الموقف السياسى لخروتشوف وللمفكرين والكتاب

السوفييت كذلك فأننى أرى أن الأساس الاجتماعى لغالبية العضوية كان البرجوازية الصغيرة .. وهذا موضوع جوهري ..

وعندما خرجنا وجدنا مجموعة من الشيوعيين السابقين متربصة بنا تلح علينا بفكرة الحل ، بل وتضغط علينا ضغطا شديدا لكي نصل الى الحل ومن هؤلاء أحمد قواد — أحمد حمروش — لطفى الخولى — ابراهيم سعد الدين — ميشيل كامل ..

وكانت عملية النقاش من جانبهم تستند الى تهديد واضح وصريح أما الحل واما السجن ..

* * *

س : كأحد كوادر حدثو ثم الموحد في القاهرة نريد أن تروى لنا تجربتك في الوحدة ؟

ج : الوحدة تمت وأنا في السجن ، فالوحدة تمت في ٨ يناير ١٩٥٨ وأنا أفرج عني في ١٨ يونيو ١٩٥٨ وعندما أفرج عني وأنا أتصور أن هناك حزب واحد ، لكنني فوجئت بمناقشات صاخبة في القاهرة ودردشات المنازل والجلسات الخاصة تعلن عن خلافات واسعة في الحزب .

س : أين تم تنظيمك عندما أفرج عنك ؟

ج : عندما أفرج عني وجدت حالة من الاضطراب التنظيمي ، ولكنني نظمت في لجنة قسم الزيتون وتضم أحياء الزيتون — مصر الجديدة — المطرية وكان كل أعضاء لجنة القسم من الموحد ولهذا لم نشرع بصراعات حقيقة ولكن عندما وقع الانقسام البعض خرج والبعض ومنهم أنا صمم على عدم الانقسام كنا نرفض الانقسام من حيث المبدأ وبعد حملة القبض في يناير ١٩٥٨ أنا هربت وأقيمت في الزاوية الحمراء وصعدت الى لجنة منطقة القاهرة ثم الى سكرتارية المنطقة حتى قبض على في سبتمبر ١٩٥٩ وعندما قبض على كنت مسئول قطاع الزيتون والمطرية .

س : ما هي اذن تجربتك في السجن مع هذه المجموعة ؟

ج : في سجن القناطر كانت الأوضاع عادية ، مع وجود بعض الخلافات ، ولكن بدأت تظهر بعض المسائل الحلقية التي أشعرتنى بالغربة عن هذا المناخ ، ثم كانت واقعة غريبة عندما أفضى الى شاب كان من مجموعة الرأية بمعلومات غريبة قال فيها أنه كان عضوا في منظمة الرأية ، وعند الوحدة اتفقوا معهم على أن يظلوا في مجموعة موازية ولا تنضم للحزب ، وقال أنه كان منظما في هذا التنظيم الموازي الذي أرادت الرأية أن يكون خط تراجع لها اذا اضطرت للانقسام ، وقال أن مسئوله في هذا التنظيم الموازي كان صبرى عبد العال .

وأبلغت صبرى عبد العال فنفى نفيا قاطعا ، لكن الشكوك بدأت تساورني في مدى صدق هذه المجموعة ومدى ارتباطها بمبدأ الوحدة .. وترافق مع ذلك ظهور

قصة الشبح ، فقد تواترت أنباء عن أن مجموعة ع . ف هي الأخرى حجت جزء من عضويتها ولم تسلمها للحزب وأن هذه المجموعة أطلق عليها اسم الشبح .. وكانت تلح على فكرة التوحيد من جديد ، وكان الآخرين يسيطر عليهم عدا شديد لمجموعة حدثو وحالة من الجمود العقائدى الثام وشبه المطلق ، عندما استشهد شهدى أثر الحادث في تأثيرا شديدا ، ولازلت أذكر الواقعة جيدا ، عدت أنت الى القناطر من رحلة العذاب وقلت لى عبر الزنازين المغلقة شهدى استشهد فى أبو زعبل ، بدأت المسألة تؤرقنى ، شهدى الذى يوصف بأنه يمينى وعميل للسلطة يموت واقفا وشاعرا وهو يقول أنا شيوعى وعندما رحلنا الى الواحات كان الأمر أكثر تفجرا وكانت هناك مجموعة الأفق وكان منظمتها الأساسى رؤوف نظمى الذى دعا الى فكر صينى واضح ومجموعات أخرى والتشققات العلنة وغير العلنة كانت أمرا ملحوظا وعاديا ..

س : وماذا عن قصة الحل ..

ج : عندما خرجنا من السجن لم أشعر أن هناك رغبة حقيقية فى اقامة تنظيم شيوعى بشكل جدى .. وتلخصت واقعة الحل فى اعداد تقرير اعتقد أن كاتبه أبو سيف يوسف وكان التقرير يحى كفاح الشيوعيين ثم يؤكد على ضرورة وحدة كل القوى الاشتراكية ، ويتحدث عن حل التنظيم المستقل كمساهمة من جانبنا فى خلق هذه الوحدة ..

وقد قمت أنا بطبع هذا التقرير كتبته على الآله الكاتبة عند صديق ليس عضوا بالحزب وطبعته على رونق خشبى صنعناه لهذا الغرض ولعل هذا يوضح لك طبيعة الأوضاع والامكانيات .. ووزعت هذه الورقة على عدد محدود جدا ثم عقد كونفرنس ضم أعضاء ل . م وعدد محدود جدا من الكادر ويمكن القول أن القياديين من كوادر القاهرة حضروا الكونفرنس وعدد ضئيل من كوادر الأقاليم .. وكان المجموع كله حوالى ١٩ شخص وطرحت مسألة حل الحزب للتصويت برفع الأيدى ورفع الجميع أيديهم . كان البعض معارضا وكلنا كنا نعرف ذلك لكنه لم يجد جدوى من المعارضة ، ولم يجد مبررا لاعلان هذه المعارضة فى مناخ كهذا المناخ الذى كان يتوعد كل معارض لعبد الناصر .

وانتظرنا طويلا قيام الحزب الواحد للاشتراكيين دون جدوى ، ويوما بعد يوم تبدد الوهم وتبددت القوى ولم يهتم أحد الاتصال بأحد .. وأخذ كل طريقه .

س : هناك اقوال كثيرة حول رفضكم الدائم للوحدة ، ثم حول دوركم في وحده ٨ يناير ١٩٥٨ ، فهل تسمع منك عرضا لهذا الدور ، وهل صحيح انكم دعوتكم الى مؤتمركم واسستم حزب العمال والفلاحين للاعتماد عن ساحة الوحدة ؟

ج : حقيقة كان لنا تقييم سلبى لحدثو ، وللراية معا ، وانت لا يمكن ان تكذب عن منظمة د . ش الا اذا تعرفت على عقليتها وتكوينها الفكرى كنا نرى ان حدثو يمين متطرف ، وان الراية يسار مغامر ، وكنا ننظر للوحدات السابقة على انها وحدات متعجلة ولم تتم على أسس مبدئية ومن هنا قررنا ان نعيء ورفاقنا وان نقدم لهم الوعى الكافى بحقيقة هاتين المنظمتين قبل ان نسرع فى الوحدة منهما ..

ولهذا دعونا للمؤتمر بهدف توحيد كادرنا على اسس مبدئية وواعيه بحقيقة المرحلة المقبلة كى يدخل رفاقنا الى الحزب الجديد مسلحين بوعى ثورى كاف وبفهم سياسى واحد كى يكونوا عصباً ثوريا لهذا الحزب الجديد .

وعندما عقد المؤتمر ، كان قسم الطلبة عندنا يرى ان عقد المؤتمر وعلان حزب العمال والفلاحين انما يستهدف عرقلة توحيد الشيوعيين وكان هناك عضو واحد من القيادة يتعاطف مع قسم الطلبة هو فرّاد عبد المنعم شحتو .

س : كيف تمت الوحدة ؟

ج : كان هناك المناخ العام الشديد الحماس للوحدة ، وكان هناك التقارب فى الموقف السياسى ، وكان قسم الطلبة متحمساً للغاية للوحدة ، كذلك كان هناك ضغط خارجى فراق الحزب الشيوعى الايطالى (الرفيق سباتو) والحزب الشيوعى العراقى (عامر عبد الله) وغيرهما كانوا يمارسون ضغطا شديدا ايضا .

س : يقال انكم دخلتم الوحدة بمخطة التحالف مع الراية ضد حدثو وتصفيتهما ؟

ج : هذا غير صحيح فقد كنا فى البداية نعتقد ان حدثو اقرب اليانا من الراية فاعضاء حدثو من أصول شعبيه مثلنا .

وهم أيضا يتميزون بالعمل الجماهيري النشط مثلنا . لكن الأمور سارت عكس ذلك .

س : متى ؟

ج : عندما فاجأنا كمال عبد الحليم ممثل الموحد في اللجنة الدائمة يطلب اجازة طويلة واحسنا أننا أمام عملية انقسامية بدأ التفاهم بيننا وبين الراية لكننى أؤكد اننا لم نكن نعتقد اجتماعات جانبية معهم .

س : يقال انكم لم تقدموا كل عضويتكم الى الوحدة وانه كانت هناك مجموعة من اعضائكم لم تنضم للوحدة واسميت الشبح فما هي حقيقة ذلك ؟

ج : الأمر كله غير صحيح على الاطلاق ، ولكننى اعترف اننا كنا نرى عضويتنا على مدى تاريخي بروح العداء للآخرين لحدوثو والراية وكنا احيانا نبالغ في هذا العداء ، وعندما دعوناهم فجاء للوحدة مع من كنا نتهمهم باتهامات متشددة رفض البعض الجلوس مع هؤلاء .. اى رفضوا الوحدة ..

س : قيل ايضا انكم اتفقتم مع الراية على تصفية المحترفين من كوادر الموحد ؟

ج : لم يبدأ الأمر هكذا ، ولكن عند الوحدة فوجئنا بقائمة المحترفين من الموحد وكانت كبيرة جدا ، ويمكن القول ان غالبية الكادر المتفرغ كان من الموحد ، وهذا غير طبعي لأنه يغنى أن تيارا معينا يسيطر على قنوات النشاط الأساسية لكننى اعترف اننا عالجنا الأمر بشكل غير سليم ، فقد كان الأفضل ان نناقش الأمر بموضوعية ، وان نعيد توزيع الكادر المحترف بشكل متوازن ووفق الاحتياجات الفعلية للحزب .. لكننا وعلى اساس النظرة التاريخية ضد حدوث الموحد عالجنا الأمر علاجا خاطئا ومنعنا القوي الحزبي وهم بدأوا في جمع اشتراكاتهم بشكل جانبي لتفطية متطلبات المحترفين .. وبدأت الروح الانقسامية بشكل فعلي ..

س : يقال انكم قدمتم قوائم عضويه وهميه ، وان عضويتكم كانت محدوده جدا ؟

ج : ليس هذا صحيحا ، والصحيح اننا كنا في اماكن محدده اقوى من الآخرين مجتمعين مثل المنيا وبنى سويف واسيوط .

س : ولكن البعض ممن ناقشتهم قال مثلا انكم لم تقدموا ايه عضوية في كل مناطق بحري ؟

جـ : انا متأكد مثلا انه كان لنا نشاط هام في المحلة وفي سمند ، ولكنني اعود
فاذكرك ان بعض اعضائنا رفضوا الوحدة بعد هذا التاريخ الطويل من العناء ،
وعلى العكس من كل هذه الاقاويل فاننا اقرر ان الموحد والراية قدما في بعض
الاماكن عضوية جديده جدا بل واحيانا قوائم وميه .

* * *

أجريت المناقشة بالاسكندرية في ٥ يوليو ١٩٨٣

س : تبدوا قصة اشتغالك على الجهاز الفنى حدثت ثم الموحد مثيرة للاهتمام فهل يمكن أن ترويها لنا ؟

ج : عملت في حدثت على الجهاز الفنى لفترة ، ثم قبض على في ابريل ١٩٥٣ ، وأرسلت إلى معتقل روض الفرج حيث شاركت في ملحمة الهروب الكبير التي هرب فيها عدد من كوادر حدثت وكنت من بينهم .. ومنذ هرونى في أواخر إبريل ١٩٥٣ وحتى ديسمبر ١٩٥٩ حيث قبض على بالقازيق كنت أعمل على الجهاز الفنى المركزى بلا انقطاع وتنقلت في أكثر من مدينة واتخذت أكثر من غطاء .. وفى أثناء العدوان الثلاثى ١٩٥٦ ، أرسلنى التنظيم الى بورسعيد المحتلة لأعمل على الجهاز الفنى بالمدينة حيث كنا نطبع البيانات والنشرات المعادية للاحتلال .

س : هل من تفاصيل ؟

ج : في حدثت كان الأمر سهلا .. وكنت أنتقل بجهازى الفنى وأسرقى من قرية لأخرى ومن مدينة لأخرى وتواصل عملنا دون انقطاع ودون أخطاء أمنية ولم تستطع يد الأمن الوصول الى ..

وفى الموحد تطور العمل كثيرا ، وكان مسئول الاتصال بى سمير توفيق وهو مهندس ميكانيكى متمكن استطعنا أن نظور جهازنا الفنى وصنعنا مطبعة حروف وقمت أنا بشراء حروف وعلمت نفسى كيفية صف الحروف ، كما سبق أن علمت نفسى الكتابة على الآلة الكاتبة .

.. وكنت أنتقل من مدينة لأخرى لأقطع أية خطوط يكون الأمن قد توصل اليها وقد تنقلت كثيرا وفيما أذكر تنقلت بين ميت غمر ، شين الكوم ، المحلة ، السنبلوين ، طنطا ، كفر الزيات ، بنى سويف ، الواسطى ، أسيوط ، المنيا ، القازيق ، ولم يكن لدى أثاث كثير وانما ما يكفى لتغطية أمن العمل فأحمل الجهاز والأثاث وانتقل من مدينة لمدينة .

وعندما قام الحزب المتحد ظل سمير توفيق هو مسئول الاتصال بى وكان يلتقى

بى لىسلمنى الميزانية المخصصة لى وللعمل وأصول النشرات ، ولتسلم المطبوعات .

وعندما تأسس الحزب الواحد كان الجهاز فى القناطر الخيرية ، وكان محمد الزبير يعمل كمساعد لى ثم تقرر أن يكون هناك جهازين وانتقلت أنا بجهازى الى شبين الكوم ، وبقي هو بجهاز طباعة آخر فى القناطر ، وعندما وقع الانقسام سلم هو المطبعة لمجموعة حدتو ، أما أنا فرفضت مبدأ الانقسام رغم تعاطفى مع رفاقي القدامي فى حدتو ورغم أنني كنت منهم لحما ودماء ورغم ملاحظاتي الشديدة على الآخرين لكننا كنا فى حدتو تربينا على كراهية الانقسام من حيث المبدأ وكنا نعيش ونعمل كمحترفين ثوريين وفق شعار اخضع وناقش

.. وعلى آية حال أنا كنت معزول تماما عن الجميع ولم أكن أقابل ألا مسئول الاتصال وهو شخص من المجموعة الأخرى هو سامى عجب وذات يوم أبلغنى أن هناك انقسام ، ولم أسأل من انقسم ولا لماذا فأنا محترف ثورى أعمل فى عمل حساس وأرفض مبدأ الانقسام .

س : ما هو غطاؤك الأمنى ؟

جـ : كل مرحلة تختلف عن الأخرى ، مرة عملت كسمكرى فى قرية ، وفى المرحلة الأخيرة عندما كنت فى الزقازيق استأجرت بيتا بأكمله وأعلنت أنني تاجر ورق ، والحقيقة أن اخوتي فى الاسكندرية كانوا تجار ورق وكنت أتسلم الورق من المصنع أو من تاجر الجملة بأسم أخى ثم تخضر السيارة الى مسكنى لأنزل منها بعض الورق ، حيث يشاهد الجيران كميات كبيرة من الورق تنزل وكميات أخرى تحمل على السيارة فيبدو الأمر طبيعى ، كما يبدو الغطاء الأمنى محكما ..

.. وبعد فترة قبض على مسئول الاتصال بى سامى عجب واعتقد أنه اعترف على مكانى فى التحقيق والحقيقة أن أوراق التحقيق فى القضية تتضمن أنه اعترف على مكان الجهاز الفنى وعلى .

وقد حضر عبد الرحمن عشوب بنفسه للقبض على ومعه عدد كبير من الضباط وضبطوا بالبيت رونيو واثنين آلة كتابة ومطبعة الحروف التى صنعها سمير توفيق أيام الموحد ..

وفى التحقيق قلت أنني تاجر ورق وكرتون وجميع مستلزمات وأدوات الطباعة ،

والذى حقق معى كان وكيل نيابه اسمه سمير ناجى وكان يضربنى بنفسه أثناء التحقيق .

س : كم نسخة من النشرات كنت تطيع ؟
ج : من كفاح الشعب (النشرة الخارجية) كنت أطيع ألف ، ومن المجلة الداخلية ٥٠٠

س : وماذا عن فترة السجن ؟
ج : دخلت السجن بعد فترة هروب طويلة جدا ، كنت فيها معزولا عن الرفاق والصراعات ، وعندما دخلت وجدت رفاقى فى المكان الآخر ووجدت الآخرين يتصارعون صراعا غير مبدئى فيما بينهم ، وكان هناك صراع شرس بين مجموعة الراية ومجموعة ع . ف

وقررت البقاء لأنهى التحقيق التنظيمى مع سامى عجيب وأدينه ، أما هم فكانوا يريدون ابعادى بأى طريقة حتى يتخلصوا من الخاضع المستمر بضرورة التحقيق فى الموضوع ..

وبما أن سامى عجيب كان من مجموعة من المجموعتين المتصارعتين فقد استخدم كورقة فى الصراع بينهما دون رغبة فى الوصول الى الحقيقة . فإذا اختلفوا معا أثر موضوع اعترافه بضرورة التحقيق معه ومعنى حول الأمر ، وأن اتفقوا نسوا أو تناسوا موضوع التحقيق ..

وبعد فترة اكتشفت أن الأمر كله يدخل فى اطار الصراع اللامبدئى .. وعدت الى رفاقى .

* * *

س : بصفتك أحد كوادر منظمة ع . ف في منطقة النيا ، هل لك أن تروى تجربتك مع الوحدة ؟

ج : مع بداية مرحلة الوحدة ، كان التيار الداعى للوحدة جارفا وكنا في المنيا نؤيد الوحدة وكان لويس اسحق مسئول المنطقة من المتحمسين للوحدة .. وكنا في المنيا أقوى المجموعات كان لدينا حوالى خمسين عضوا وكان للراية حوالى أربعين عضوا معظمهم في ملوى أما الموحد فكانت مجموعته محدودة وتصل الى حوالى عشرة أعضاء .

وعندما اتحدنا .. تبلور محور منا ومن مجموعة الراية ضد مجموعة الموحد .. أما في بنى سويف فلم يكن لمنظمة الراية أية عضوية تقريبا ، أما ع . ف فكان لها هناك محمد شبل اسماعيل وكان صاحب مدرسة وحوله مجموعة جديدة من شبان أما مدرسين أو طلاب في مدرسته وكان لدى الموحد حوالى ٢٠ عضو في عام ١٩٥٥ فصلت من عملى الحكومى بحجة سابق اعتقالى في ٢٦ يناير ١٩٥٢ والغريب أننى عملت في المنيا ذاتها مدرسا بمدرسة الأمريكان ثم ذهبت الى بنى سويف متفرغا حزيبا وعملت شكليا في مدرسة شبل . وكان مسئول بنى سويف شكرى عازر من الراية ثم جاء محله محمد سيد أحمد وأذكر أنه كان هناك في سمسطا فلاح محترف ثورى من حدثو ..

وشكلت لجنة المنطقة من ٩ منهم ستة من ع . ف هم شبل اسماعيل ، عبده ورنى ، محمد المهداوى ، وعبد القادر مفتاح وسعد التركى وقد استشهد الأخيران في السجن ولا يذكرهما أحد والثلاثة الآخرون من الموحد وهم نبيل قاسم ، ابراهيم الشريف ، فلاح من سمسطا (كان محترفا ثوريا) .

وعندما بدأت حملة القبض قبض على كل لجنة المنطقة فقد كان النشاط جماهيريا مفتوحا سواء شبل ومجموعته أو مجموعة حدثو وكان الجميع يعملون بشكل شبه علنى ..

أما في المنيا فالوضع كان مختلفا وقبض على عدد محدود .

س : كيف تمت عملية حل التنظيم في ١٩٦٥ ، وماذا كان موقفكم منها ؟
ج : يقال أن فكرة الحل كانت تناقش داخل السجن سرا ، وعلى أية حال لم يناقش معنا أى شيء وتعرف أن لويس اسحق استشهد في آخر أيام السجن أى في ٤ ابريل ١٩٦٤ ، وفي الأربعين أى في ١٤ مايو حضر الى المنيا عدد من أعضاء ل . م وقيادات الحزب ولكنهم كانوا جميعا من ع . ف ولم يحضر أحد من الراية ولفت ذلك نظرنا .. وفي محطة السكة الحديد حيث كنا في استقبالهم ثار نقاش حاد حول الموقف من عبد الناصر بين شبيل واسماعيل وأحمد عبد العزيز وقال أحمد محددا أنت عايز تبقى محافظ فقال شبيل ببساطة منصب المحافظ لا يكفيني فأنا أريد أكثر . وبدأنا نشعر أن هناك شيئا ما .

وفي المؤتمر الذى عقد للموافقة على الحل وجهت القيادة الدعوة لمن تعلم أنهم موافقون على الحل فحضر من المنيا نبيل عزيز وعبد المحسن حسين ومن بنى سويف شبيل اسماعيل وآخر ، أما نحن فلم توجه لنا دعوة بل لم يناقشنا أحد ولم نعلم أصلا بالأمر حتى قرأنا في جريدة الأهرام خبر الحل ..

.. وقد سمعت فيما بعد أنه كانت هناك اتصالات ومراسلات بين محمد حسنين هيكل ود . محمد أنيس وبين بعض القادة عن طريق أنجي أفلاطون التى حضرت لزيارة د . اسماعيل صبرى فى الواحات ويقال أن فكرة الحل — بناء على هذه الرسائل — نوقشت فى الواحات بين عدد محدود جدا من أعضاء القيادة وأن لويس اسحق عارضها بشدة .

وهكذا وبعد الخروج من السجن كان الأمر جاهزا ومعدا للحل .

والحقيقة أن الكوادر القاعدية كانت تردد عبارات رأسمالية الدولة الاحتكارية لكنها كانت فى أعماقها منبهة بعبد الناصر .

س : كنت واحدا من هؤلاء الذين واصلوا نشاطا ملحوظا في صفوف الحزب الشيوعي المصري حدثو في أعقاب حملة القبض في يناير ١٩٥٩ ، فهل لك أن تروى لنا بعضا من معلوماتك عن هذا الوضع ؟

ج : صباح ١ يناير ١٩٥٩ دخل الى مكتبي بالموسكى رفعت السعيد وكنت قد تعرفت به منذ أيام قلائل عن طريق محمد حجازى الذى قدمه لى قائلا أنه قد خرج من السجن حديثا ، وقد فاجأنى رفعت السعيد بأن هناك حملة قبض واسعة للغاية وأن كثيرا من الرفاق القيادين قد أُلقي القبض عليهم ، وأنه بسبب خروجه من السجن منذ عدة أيام فقط يحتاج الى امكانيات وعلاقات للاتصال بمن تبقى من الرفاق خارج السجن ..

.. وبعد ساعات من النقاش كان قد استقر رأى على أن يحتفى رفعت السعيد والا يخضع لنظام المراقبة الليلية تنفيذاً للحكم الصادر ضده ، وبدأت مسألة البحث عن مكان يحتفى فيه ، وفي البداية استقر رأى على أن يحتفى في منزل أمارى بأى زعل لكننا عدنا فوجدنا أنه سيكون بعيدا عن القاهرة وسيضطره ذلك للانتقال الكثير بما يهدد أمانه ، وأخيرا تقرر أن يحتفى بمنزلى بجوار مسجد الرفاعى ومنذ اليوم الأول من يناير أصبح هذا المنزل مقرا لنشاط واسع يستهدف تجميع خيوط حدثو التى أربكتها ضربة واسعة ومؤثرة جدا .

س : ما هى معلوماتك عن حجم هذه الضربة ؟
ج : أولا لعلنا سياسيا لم تكن نتوقعها ، ومن ثم كانت المفاجأة أشد بالنسبة لنا ، وثانيا وهذا هو الغريب بل والمريب فى الأمر أن الضربة ضد حدثو أى ضد القوى التى كانت تؤيد النظام الناصرى بحماس كانت أشد وأوسع منها ضد الآخرين .. من المعارضين . ولعل جهاز الأمن كان يريد اسكات صوتنا بهذه

يحذر المؤلف عن وقوع اختصارات في هذا المحضر وذلك في الفقرات التي تصمتة تفصيل عن دوره الشخصى ، فزاما منه موقف ثات لإزاء كل ما يخص دوره شخصيا .

الضربة ، أى اسكات أى صوت عاقل فى معركة يراد لها أن تختفى منها أية مسحة من العقل ..

س : كيف بدأ العمل ؟

ج : فى المساء كانت قد تجمعت لدينا بعض المعلومات عمن تبقى من القيادة وعمن قبض عليه وكان هناك عدد محدود من القيادة أفلت من الضربة فؤاد حبشى الذى ما لبث أن قبض عليه بعد عدة أيام ، كآل عبد احليم الذى وضع لنفسه نظاما خاصا من الاتصالات منحه حماية كافية لكنه قلل كثيرا من دوره فى فترة صعبة كهذه ، ومحمد الجندى وأحمد خضر ، وبعد فترة اتصلنا بمحمد يونس من الاسكندرية ووضعت ترتيبات لاعادة تجميع الاسكندرية لكنه ما لبث أن قبض عليه أيضا .

وتقرر أن نركز نحن جهدنا فى تجميع كوادر وعضوية القاهرة ، حيث تركزت الحملة البوليسية بشكل مكثف وحيث قبض تقريبا على جميع قيادات المنطقة .. وكانت هناك أيضا مشكلة الأجهزة الفنية التى سقطت جميعا فى يد البوليس .. ومشكلات أخرى عديدة مالية وإدارية ، وخاصة بتوفير أماكن للاختفاء ، كل ذلك فى ظل حملة عنيفة وأعلام شرس وتخويف وإرهاب لم يسبق له مثيل ، مع مراعاة أن أمن الكثيرين كان مكشوبا الى درجة كبيرة ..

وهكذا فى الجلسة الأولى لمساء أول يناير ، والتى عقدت بمنزلى جددنا هدفنا على أساس محورين تجميع القاهرة — بناء أجهزة فنية ..

واقترح رفعت السعيد أن يتم تجميع القاهرة فى ثلاثة مجموعات مستقلة كل منها تعمل منفصلة عن الأخرى وكأنها لجنة المنظمة الوحيدة وذلك بهدف ضمان أطول استمرار ممكن للعمل ..

وبالفعل بدأنا فى الاتصال وتكوين المجموعات ، كنت أجلس معه طويلا لتتفق على الاتصالات المطلوبة وأرتب معه مواعيد المقابلات ثم أقوم أنا ومجموعة محدودة بتجميع هذه الاتصالات وترتيب المواعيد ، وكانت زوجتى تعاوننى فى هذا العمل .

وقد استقرت الترتيبات فى النهاية على تكوين ثلاث مجموعات مستقلة

الأولى تضم قدرى شعراوى ليل الشال — مارى بابا دويلو — شحاته النشار ،
ومجموعة طه دياب — سعاد زهير — على حنيطر ، مجدى نصيف ومجموعة ثالثة
تضم محمد الزعفرانى — أحمد عز الدين — عبد الله اسماعيل — محمد حسن
جاء ..

كما كانت هناك مجموعة طلابية كبيرة تضم فتحى مجاهد — عيد أروس القصير —
سمير عبد الباقى — حسين عبد ربه وآخرين وقد رأى أن تستمر فى النشاط بشكل
مستقل نظر للتركيز الأمنى فى ذلك الحين ضد النشاط الطلابى بسبب انعقاد مؤتمر
شباب آسيا وأفريقيا بجامعة القاهرة فى ذلك الحين . وبدأ كل من هذه المجموعات
عملها بحماس ونشاط ..

كما نجحنا فى بناء جهاز فنى عبارة عن آلة طباعة ذات كفاءة متوسطة وقد تفرغ
للعمل عليها طه دياب (عامل نسيج) وأقمنا له شبكة اتصال وقد تم ذلك بصعوبة
بالغة حيث كانت الامكانيات محدودة والملاحقات متواصلة والغالبية العظمى من
الكوادر مكشوفة ..

.. ولكن صدور أول مطبوع أدى فيما أذكر الى ارتباك شديد ، فقد استمرت
المطبوعات تنتهج خطه للدعوة للتحالف مع عبد الناصر بينما كانت القواعد تغل
بالقضب ضد الضربة البوليسية المباغتة وضد الحملة الاعلامية الشرسة ، وكانت
قواعدنا تتعرض لهجوم عنيف من جانب قواعد المجموعة الأخرى التى بدأت تعلن
أن الحملة البوليسية هى تأكيد لصحة منطلقاتهم هم ..

ومع كل مطبوع كانت الأزمة الداخلية تتفاقم ، وأذكر أن كمال عبد الحليم قد
حرر منشورا حلل فيه الأوضاع ووجه الانتقادات لحملة القبض ، لكنه وجه أيضا
انتقادات لثورة العراق وكانت تتمتع بتعاطف واسع من القواعد وانهى المنشور
بشعار لتلت الصفوف حول قائد الأمة العربية وقائد القومية العربية المتحررة
المدافعة عن السلام جمال عبد الناصر .

وانفجر الوضع فى القواعد ووصل الأمر الى أن أصدرت القيادة تعميما داخليا
قالت فيه عبارة لم أزل أذكرها بالنص وهى « نحن نفكر ونعمل بين فكي كسرة
البنديق ، أى تحت ضغط السلطة المتصاعد وضغط القواعد الحزبية .

س : وماذا عن التطورات اللاحقة ؟

ج : استمر تركيز حملات القبض على رفاق حدثو أكثر من غيرهم ، وقد فرغ

المخططون لاستمرار الحملة ضد الشيوعية من اللهجة المعتدلة لبيانات حدثو ، ولعلمهم خشوا من أن تؤق بعض الثار ، بل لعلمهم دهشوا من استمرار قدرة الحرب على مواصلة العمل وعلى بناء جهاز فنى وتوزيع المطبوعات بكفاءة وتركيز وتساقط العديد من الرفاق ، وكانت حملات البوليس ضدنا تشبه حملات التمشيط .. ولكننى لا أزعم معرفتى بما تم فى المناطق الأخرى أو حتى مجموعتى القاهرة اللتين عملتا بشكل منفصل عنا ، أما عن مجموعتى فقط إتسع نشاطنا بصورة لم أكن أتوقعها واستمر لفترة طويلة نسبيا وعندما أجريت انتخابات الاتحاد القومى فى النصف الأول من عام ١٩٥٩ قررنا أن نرشح فيها بعض رفاقنا لنجد فرصة لعمل جماهيرى فى مواجهة الارهاب البوليسى والفكرى ولبث الشجاعة فى نفوس الجماهير بل ونفوس رفاقنا . وأذكر أننى استخدمت خبرتى فى صناعة وتجارة الملابس الداخلية حيث طبعت شعارات جيدة على فائنات خارجية (نى شيرت) وليسها عشرات من رفاقنا ومؤيدينا فى حملتنا الانتخابية بقسم الخليفة وإستأجر هؤلاء المؤيدين دراجات وكانوا يسرون فى مجموعات للمرور بالحي .. ولعل هذا النشاط الجماهيرى قد أزعج البوليس أكثر من أى شىء آخر فبدأت حملات قبض جديدة ضد مجموعتنا ..

وبعد فترة قبض على رفعت السعيد كما قبض على بقية المركزين ما عدا كمال عبد الحليم والذى قطع علاقه بنا ، وتركزت علاقتنا برفاقنا فى سجن مصر ، حيث نظم رفعت السعيد مراسلات متصلة معنا كانت تفيدنا كثيرا فى عملنا ، وقد استمرت هذه المراسلات وكانت هى الرابطة الوحيدة بيننا وبين القيادة وأذكر أن بعضا من هذه الخطابات قد ضبط مع أحد الرفاق ، وقد وقف البكباشى مصيلحى ليدلى بتفسيرات مضحكة عن هذه الرسائل التى كانت موجهة دوما الى عزيزى سونيا ولم يعرف أحد أن سونيا هو الأسم الذى اختاره رفعت السعيد ليراسلنى به من السجن وبعد فترة ليست بالقصيرة قبض على محمد حسن جاد ، وعبد الله اسماعيل ، وأحمد عز الدين أثناء مقابلتهم معا لعقد اجتماع ثم القى القبض على حيث أرسلت الى معتقل أبو زعبل .

أ - فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
٣	الاقتراب من الحاتمة
١٢	- محمود الأطرش رسالة
٢٧	- مارسيل اسرائيل تشيريزي تقرير عن تاريخ الحركة الشيوعية المصرية (القسم الثاني)
٦٥	- مارسيل اسرائيل (تشيريزي) الرد على أسئلة المؤلف (رسالة)
٩٠	- هنرى كوريل - (محضر نقاش)
١٠١	- نادى الاتحاد الديمقراطي - (محضر تحقيق النيابة)
١٠٩	- السيد سليمان الرفاعي - (محضر نقاش)
١٢٣	- مبارك عبده فاضل - شهادتي للتاريخ (مذكرات)
١٨٠	- جدتو في معركة الكفاح ضد الانقسام ومن أجل الوحدة في الفترة من ١٩٥٠ - ١٩٥٤
٢١١	- د . مصطفى هيكل - (محضر نقاش ١)
٢١٧	- د . مصطفى هيكل - (محضر نقاش ٢)
٢٢٤	- محمود حمدي عبد الجواد - (محضر نقاش)
٢٣٠	- آلير آرييه - (محضر نقاش)
٢٣٧	- محمد الجندى (محضر نقاش)
٢٤٠	- زكي مراد - (محضر نقاش)
٢٤٨	- فوزى جرجس - (محضر نقاش)
٢٥٣	- أحمد صادق سعد (محضر نقاش)
٢٧٠	- حلمي يس - (محضر نقاش)
٢٧٦	- أبو سيف يوسف - (مذكره بعنوان « الطليعة الشعبية للتحرك »)
٢٨٢	- أحمد صادق سعد - مذكره بعنوان « على سبيل للمراجعة »
٢٩٠	- دار الأبحاث العلمية - (محضر تحقيق النيابة)
٢٩٦	- البير آرييه - (محضر نقاش)

٣٠١	- محمد سيد أحمد - (معرض نقاش)
٣٠٥	- سعد رحى - (معرض نقاش)
٣١٠	- فاطمة زكى - (معرض نقاش)
٣١٤	- أحمد نبيل الحلالى - (معرض نقاش)
٣١٩	- نقولا غازيس - (معرض نقاش)
٣٢٢	- فخرى لييب - (معرض نقاش)
٣٢٦	- هليل شوارتز - معرض تحقيق النيابة (١)
	- هليل شوارتز - (معرض تحقيق النيابة) (١)
٣٢٨	- جمال الدين محمود غالى - (معرض نقاش)
٣٣٥	- أحمد خضر - (مذكرة بنوان و عن تنظيم النجم الأحمر)
٣٤٢	- مصطفى طيبة - (معرض نقاش)
٣٤٨	- د. جمال غرسه (رسالة الى المؤلف)
٣٥٣	- محمد الجندي (ذكرات عن السجن والغروب الى الخارج ثم المغرب الى الوطن)
٣٦٢	- عبدالرحمن الحميسى - (معرض نقاش)
٣٦٥	- مبارك عبده فضل - (معرض نقاش)
٣٧١	- أحمد الرفاعى (مذكرات)
٤٤٣	- حلمى يسمن - (منشور إستغنى)
٤٥٠	- مهدي الحسينى - (معرض نقاش)
٤٥٤	- أحمد الرفاعى - (معرض نقاش)
٤٥٩	- محمد الجندي - (معرض نقاش)
٤٦٤	- عيد صالح ميروك - (معرض نقاش)
٤٦٧	- شحاتة النشار - (معرض نقاش)
٤٧٠	- عبد الله الزغبي - (معرض نقاش)
٤٧٤	- سعد رحى - (معرض نقاش)
٤٧٧	- فوزى حبشى - (معرض نقاش)
٤٨١	- فخرى لييب - (معرض نقاش)
٤٨٧	- جمال الشرقاوى - (معرض نقاش)

- ٤٨٩ - حلمى يس - (محضر نقاش)
- ٤٩٢ - صابر زايد - (محضر نقاش)
- ٤٩٥ - أنور ابراهيم - (محضر نقاش)
- ٤٩٧ - محمد الزعفرانى - (محضر نقاش)

* * *

رقم الإيداع ٨٦ ٤٤ / ٨٩

أبو سيف يوسف . أحمد الرفاعي . أحمد خضر
 أحمد صادق سعد . أحمد نبيل الحلاوي
 البير آريته . السيد سليمان الرفاعي . فوزي زهير
 جمال الشرفاوي . جمال الدين محمود خالي
 و جمال عرسه . حلمي يس . زكي مراد
 سيد عمر حمي . سحابة النساء . صابر زاهد
 جلال العن (الحسيني) . جلال الدين الرفاعي . جلال الدين
 فوزي جرجس . فاطمة زكي . مخبري لبيب
 فوزي حمدي . بشار الدين جلال فضل . محمد الحندي
 محمد الزعفراني . محمد سيد أحمد . محمود الأطرش
 محمود حمدي جلال الجلال . تاريسيل (سير ريل)
 و مصطفى هيكل . مصطفى طيبة . محدي الحسيني
 نقولا غاريس . هنري كوريسيل . هليل سوارز